

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE N. 240/2010

RISERVATA AI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN SERVIZIO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO CHE ABBIANO CONSEGUITO L'ABILITAZIONE NAZIONALE AI SENSI DELL'ART. 16 DELLA LEGGE N. 240/2010 NEL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA - D.R n. 230 DEL 26/03/2015

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 03/A1 Chimica Analitica - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 Chimica Analitica presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, nominata con D.R. n. 233 del 26/03/2015, composta dai Professori:

Prof. Giuseppe ARENA, Professore Ordinario S.C. 03/A1 Chimica Analitica – SSD CHIM/01 Chimica Analitica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania;

Prof. Claudio Minero, Professore Ordinario S.C. 03/A1 Chimica Analitica – SSD CHIM/01 Chimica Analitica presso Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. ssa Concetta DE STEFANO, Professore Ordinario S.C. 03/A1 Chimica Analitica – SSD CHIM/01 Chimica Analitica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Messina;

si riunisce il giorno 27 Aprile 2015, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro (nota prot. n. 5511 del 21 Aprile 2015) per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e dell'art. 9 del D.R. n. 230 del 26/03/2015.

Alle ore 11.00 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei commissari, come da comunicazione del Direttore Generale (nota prot. n. 4466 del 10.04.2015), la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di I e II fascia in



attuazione agli artt. 18 e 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro e della normativa in atto vigente.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Arena e del Segretario nella persona della Prof.ssa Concetta De Stefano.

Ciascun commissario dichiara, sotto la propria responsabilità, l'assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale, come da dichiarazione già trasmessa all'ufficio competente.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione, fa presente che, ai sensi dell'art. 12, comma 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei Professori di I e II fascia in attuazione agli artt. 18 e 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 in atto vigente presso l'Ateneo di Catanzaro, non avendo potuto concludere i lavori entro 30 giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore, ha chiesto ai sensi dell'art. 12, comma 2, del sopra citato Regolamento il Rettore una proroga che è stata concessa con nota n. 5796 del 24 Aprile 2015.

La Commissione, vista la durata della proroga concessa, deduce che i lavori dovranno concludersi entro 15 giorni dal 26 Aprile 2015.

La procedura prevede la valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dai candidati.

E' prevista inoltre la valutazione di una prova orale, consistente in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale oggetto del bando. Contestualmente alla prova didattica il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Nelle more dell'emanazione del regolamento attuativo previsto dall'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi stabiliti a livello internazionale di seguito indicati, identificati nell'ambito dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011 n. 344.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, formula una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico - scientifiche previste dal bando.

La Commissione, presa visione dell'art. 9 del bando relativo alla procedura di selezione, stabilisce che terrà in considerazione i seguenti criteri:

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- (1) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- (2) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- (3) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di corsi di specializzazione.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca, la commissione terrà in considerazione i seguenti aspetti:

- (1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- (2) conseguimento della titolarità di brevetti;
- (3) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- (4) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- (5) pubblicazioni scientifiche.

Per la Valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- (1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- (2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- (3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- (4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

(5) parametri bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- (a) numero totale delle citazioni;
- (b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- (c) "impact factor" medio per pubblicazione;
- (d) indice di Hirsch.

La Commissione, inoltre, prende atto che ai sensi dell'art. 4 del D.R. n.96 del 17/02/2015, ogni candidato dovrà presentare un numero massimo di pubblicazioni pari a 12 (dodici).

Qualora il candidato, per errore presenti un numero maggiore di pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente le prime 12 (dodici) pubblicazioni dell'elenco presentato dal candidato.

La Commissione, poi, predetermina i criteri di massima per la valutazione della prova didattica come segue:

- a) conoscenza della letteratura sull'argomento;
- b) corretta impostazione dell'argomento;
- c) articolazione razionale della presentazione;
- d) chiarezza ed incisività della presentazione;
- e) corretto utilizzo degli strumenti audiovisivi;
- f) comunicatività e attitudine alla didattica;
- g) capacità di suscitare interesse.

Modalità di attribuzione dei punteggi

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, ha a disposizione un numero massimo di punti 100 (cento) da ripartire tra attività didattica, scientifica e prova orale e che per quest'ultima il punteggio massimo attribuibile è di punti 10.

La Commissione ripartisce il punteggio tra attività didattica, scientifica e prova orale nel modo seguente:

- a) attività didattica; fino ad un massimo **di punti 30**
- b) attività scientifica: fino ad un massimo **di punti 60**
- c) prova orale: fino ad un massimo **di punti 10**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per attività didattica: max 30 punti

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi fino ad un **max di 15 punti** così ripartiti:

- a1) attività didattica frontale in CdS magistrale: **0.5 punti** per CFU per anno;



4

- a2) attività didattica frontale in CdS triennale: **0.5 punti** per CFU per anno;
- a3) attività didattica frontale in corsi post-laurea (specializzazioni, master, perfezionamento, dottorato, TFA, PAS, etc.): **1.0 punto** per CFU per anno;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto fino ad un **max di 5 punti** così ripartiti:
 - b1) 0.5 punti per commissione di profitto per anno
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di corsi di specializzazione fino ad un **max di 10 punti** così ripartiti:
 - c1) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e tutoraggio degli studenti (**0.5 punti** per attività per anno).
 - c2) relatore delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di corsi di specializzazione (**1 punto per tesi sperimentale, 0.5 per tesi compilative**).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca scientifica: max 60 punti

Il punteggio complessivo verrà assegnato in base ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi fino ad un **max di 7 punti così ripartiti**:
 - a1) coordinamento di progetti di ricerca nazionali o internazionali (**3 punti** per progetto)
 - a2) partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali (**1.5 punti** per progetto)
 - a3) coordinamento di progetti di ricerca in sede (**2 punti** per progetto)
 - a4) partecipazione a progetti di ricerca di sede (**0.5 punti** per progetto)
- (b) conseguimento della titolarità di brevetti fino ad un **max di 5 punti** (3 punti per titolarità di brevetto internazionale, 1 punto per brevetto nazionale);
- (c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un **max di 5 punti** (**0.5 punti per ogni congresso nazionale ed 1 punto per i congressi internazionali**);
- (d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un **max di 3 punti** (**1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale e 0.5 punti per i nazionali**).
- (e) pubblicazioni scientifiche e consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa fino ad un **max di 35 punti così ripartiti**:
punti 3 max per ogni articolo scientifico ISI;

punti 0.5 max per articoli scientifici non ISI;

punti 1.5 max per capitoli di libro e pubblicazioni con numero ISBN o ISSN;

punti 0.5 per gli atti dei congressi internazionali con numero ISBN o ISSN;

punti 0.2 per gli atti dei congressi nazionali con numero ISBN o ISSN ed altri senza ISBN;

Il punteggio verrà assegnato in base ai seguenti criteri

- e1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - e2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - e3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - e4) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione in base come primo autore o come autore corrispondente.
- f) la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, intensità e continuità temporale della stessa verrà valutata fino ad un **max di 5 punti**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per la prova orale: max 10 punti

- a) seminario su un tema a scelta del candidato fino ad un max di 8 punti
- b) conoscenza della lingua inglese fino ad un max di 2 punti

Dei predetti criteri determinati sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Ateneo all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dai candidati avrà luogo il giorno 04 maggio 2015 alle ore 17:00 presso i locali messi a disposizione dall'Università degli studi della Magna Græcia di Catanzaro.
- la prova orale è fissata per il giorno 05 maggio 2015 alle ore 9:00 presso - presso i locali messi a disposizione dall'Università degli studi della Magna Græcia di Catanzaro.

Il Presidente invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di concordanza ai contenuti dello stesso.




Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione, trasmesso via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it una e-mail con la dichiarazione di concordanza al presente verbale allegando copia di un documento d'identità sottoscritta.

La riunione termina alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

PER LA COMMISSIONE, IL PRESIDENTE



La Commissione:

Prof. Giuseppe ARENA, Presidente

Prof. Claudio Minero, Componente;

Prof. ssa Concetta DE STEFANO, Segretario;

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE N. 240/2010

RISERVATA AI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN SERVIZIO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO CHE ABBIANO CONSEGUITO L'ABILITAZIONE NAZIONALE AI SENSI DELL'ART. 16 DELLA LEGGE N. 240/2010 NEL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA - D.R n. 230 DEL 26/03/2015

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. **MINERO Claudio** componente della commissione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 03/A1 Chimica Analitica - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 Chimica Analitica presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, nominata con D.R. n. 233 del 26/013/2015, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 Aprile 2015 alle ore 11, di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e di approvarlo in ogni sua parte.

Allega alla presente copia del documento di identità e si impegna a trasmettere copia della presente dichiarazione al Responsabile del procedimento, Dott.ssa Fiorentino dell'Università degli Studi della Magna Graecia -Ufficio Concorsi (fiorentino@unicz.it)

Data 27 Aprile 2015

Prof. Claudio Minero



| | | |
|------|--------------|----|
| 2015 | W 1 | |
| 5883 | 27 APR. 2015 | |
| UPF | | PM |

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE N. 240/2010

RISERVATA AI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN SERVIZIO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO CHE ABBIANO CONSEGUITO L'ABILITAZIONE NAZIONALE AI SENSI DELL'ART. 16 DELLA LEGGE N. 240/2010 NEL SETTORE CONCURSUALE 03/A1 CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA - D.R n. 230 DEL 26/03/2015

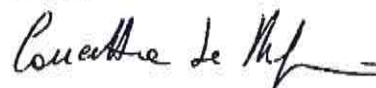
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Concetta De Stefano, componente della commissione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 03/A1 Chimica Analitica - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 Chimica Analitica presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, nominata con D.R. n. 233 del 26/03/2015, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 Aprile 2015 alle ore 11.00, di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e di approvarlo in ogni sua parte.

Allega alla presente copia del documento di identità e si impegna a trasmettere copia della presente dichiarazione al Responsabile del procedimento, Dott.ssa Fiorentino dell'Università degli Studi della Magna Graecia -Ufficio Concorsi (fiorentino@unicz.it)

Messina, 27 Aprile 2015

In fede



(Prof. Concetta De Stefano)

| | | |
|--|----|--------------|
| Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro | | |
| 2015 | | |
| 5884 | CC | 27 APR. 2015 |
| UFF | | PR |