



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

VERBALE

Procedura negoziata, ex art. 63 del D.Lgs. 50/2016 con il criterio dell'offerta del minor prezzo mediante ribasso percentuale (art. 95, co. 4, lett. a) del D.Lgs. n° 50/2016), per l'affidamento dei "lavori di rifacimento dell'impianto di rilevazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro in loc. Germaneto"

In data 03/11/2016 alle ore 10.40, presso l'Ufficio Tecnico dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, sito al livello 0 del Corpo E dell'Edificio dell'Area Medica e delle Bioscienze, Campus universitario di Germaneto - Viale Europa – 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con DDG 1093 del 02/11/2016, costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Renato Ledonne
- Geom. Antonio Curcio
- Geom. Raffaele Pietramala

per l'esame delle offerte presentate dalle ditte concorrenti alla *procedura negoziata, ex art. 63 del D.Lgs. 50/2016 con il criterio dell'offerta del minor prezzo mediante ribasso percentuale (art. 95, co. 4, lett. a) del D.Lgs. n° 50/2016), per l'affidamento dei "lavori di rifacimento dell'impianto di rilevazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro in loc. Germaneto".*

La Commissione preliminarmente prende atto delle lettere di invito prot. 12891 del 10/10/2016, con le quali sono state invitate le seguenti ditte:

N.	NOME	INDIRIZZO
1	GIRUS SAS	Via Conti di Falluc 14/a 88100 - Catanzaro
2	GENOVESE COSTRUZIONI SAS	Via E. De Seta, 122 88100 - Catanzaro
3	DISAITALIA SISTEMI	Via Pari Opportunità, 9 26030- S. Marino di Gadesco Pieve Delmona (CR)
4	ADUEPI SRL	Via Talete, 76 87040 – Castrolibero (CS)
5	C.S.A COSTRUZIONI ELETTRICHE	C.da S. Marco 88836 – Cotronei (KR)
6	ELETTRICA SISTEM SRL	Via Gaudio Maiori 84013 – Cava de' Tirreni (SA)
7	BOSSI FRANCO di Bossi Francesco	Via Macello, 10 88900 - Crotone
8	D'AURIA COSTRUZIONI SRL	Loc. Marinella, Via Messina 88046 – Lamezia Terme (CZ)
9	POWER ENERGY GREEN S.R.L.	Via Livatino, 7 50018 – Scandicci (FI)
10	P&P AUTOMAZIONI E SICUREZZA F.LLI PESCE SRL	Via G.G. Napolitano, 50/54 67100 – L'Aquila



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

A questo punto la Commissione prende in consegna la documentazione trasmessa dall'Ufficio Protocollo con nota del 31/10/2016 [allegato 1] consistente nei plichi contenenti le offerte. La Commissione prende atto che sono pervenuti 8 plichi, che vengono numerati in ordine di consegna al protocollo dell'Ateneo, inviati dalle seguenti ditte:

	Ditta	Indirizzo	Prot.	Data
1	ADUEPI SRL	Via Talete, 76 87040 – Castrolibero (CS)	13996	27/10/2016
2	BOSSI FRANCO di Bossi Francesco	Via Macello, 10 88900 - Crotone	13997	27/10/2016
3	P&P AUTOMAZIONI E SICUREZZA F.LLI PESCE SRL	Via G.G. Napolitano, 50/54 67100 – L'Aquila	14033	28/10/2016
4	D'AURIA COSTRUZIONI SRL	Loc. Marinella, Via Messina 88046 – Lamezia Terme (CZ)	14119	31/10/2016 ora 09.10
5	GENOVESE COSTRUZIONI SAS	Via E. De Seta, 122 88100 - Catanzaro	14121	31/10/2016 ora 09.24
6	GIRUS SAS	Via Conti di Falluc 14/a 88100 - Catanzaro	14124	31/10/2016 ora 09.39
7	C.S.A COSTRUZIONI ELETTRICHE	C.da S. Marco 88836 – Cotronei (KR)	14127	31/10/2016 ora 09.53
8	DISAITALIA SISTEMI	Via Pari Opportunità, 9 26030- S. Marino di Gadesco Pieve Delmona (CR)	14151	31/10/2016 ora 11.35

A questo punto, ciascuno dei Commissari, sotto la propria responsabilità, dichiara l'assenza di cause d'incompatibilità con l'espletamento delle funzioni assunte ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Dopodiché, ai sensi dall'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 si stabilisce la soglia di anomalia procedendo al sorteggio del metodo, tra quelli stabiliti puntualmente nella norma richiamata. Vengono predisposti nr. 5 biglietti riportanti le lettere a), b), c), d) ed e), vengono, quindi ripiegati ed immessi in una scatola.

Su invito della Commissione, il geom. Pietramala estrae il biglietto che riporta il metodo della lettera a), e precisamente: *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.*

La Commissione passa ad esaminare i plichi pervenuti al fine di verificarne la regolarità.

Prende atto che tutti gli plichi risultano essere idoneamente sigillati, controfirmati sui lembi di chiusura, e recano all'esterno - oltre all'intestazione del mittente - le indicazioni relative all'oggetto della gara.

La Commissione prende, altresì, atto che tutti i plichi sono pervenuti nei termini stabiliti dalla lettera di invito, e cioè, entro le ore 12.00 del 31/10/2016, come si evince dall'ora di arrivo apposta sui plichi stessi.

La Commissione procede, quindi, all'apertura dei plichi ammessi alle successive fasi di gara ed all'esame della documentazione contenuta nei plichi offerta.



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

Viene aperto il plico trasmesso dalla ditta ADUEPI SRL.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Documentazione Amministrativa" e "Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto al paragrafo 2, Parte Prima, della lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopra citata Ditta.

Viene aperto il plico trasmesso dalla ditta **BOSSI FRANCO di Bossi Francesco**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Documentazione Amministrativa" e "Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto al paragrafo 2, Parte Prima, della lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopra citata Ditta.

Viene aperto il plico trasmesso dalla ditta **P&P AUTOMAZIONI E SICUREZZA F.LLI PESCE SRL**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Documentazione Amministrativa" e "Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto al paragrafo 2, Parte Prima, della lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopra citata Ditta.

Viene aperto il plico trasmesso dalla ditta **D'AURIA COSTRUZIONI SRL**.



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Documentazione Amministrativa" e "Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto al paragrafo 2, Parte Prima, della lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopra citata Ditta.

Viene aperto il plico trasmesso dalla ditta **GENOVESE COSTRUZIONI SAS**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Documentazione Amministrativa" e "Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto al paragrafo 2, Parte Prima, della lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopra citata Ditta.

Viene aperto il plico trasmesso dalla ditta **GIRUS SAS**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Documentazione Amministrativa" e "Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto al paragrafo 2, Parte Prima, della lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopra citata Ditta.

Viene aperto il plico trasmesso dalla ditta **C.S.A COSTRUZIONI ELETTRICHE**.



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Documentazione Amministrativa" e "Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto al paragrafo 2, Parte Prima, della lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopra citata Ditta.

Viene aperto il plico trasmesso dalla ditta **DISAITALIA SISTEMI**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Documentazione Amministrativa" e "Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto al paragrafo 2, Parte Prima, della lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopra citata Ditta.

La Commissione, a conclusione dell'esame della "Documentazione Amministrativa" redige l'elenco dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara, che è il seguente:

1	ADUEPI SRL
2	BOSSI FRANCO di Bossi Francesco
3	P&P AUTOMAZIONI E SICUREZZA F.LLI PESCE SRL
4	D'AURIA COSTRUZIONI SRL
5	GENOVESE COSTRUZIONI SAS
6	GIRUS SAS
7	C.S.A COSTRUZIONI ELETTRICHE
8	DISAITALIA SISTEMI

A questo punto la Commissione procede all'apertura dei plichi "OFFERTA ECONOMICA" contenenti i ribassi offerti, dopo aver constatato che le stesse buste risultano integre, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura.

Quindi, la Commissione procede alla lettura dei ribassi offerti e dei costi indicati dai concorrenti relativi alla ai sensi dell'art. 26, co. 3, quinto periodo, del D.Lgs. n. 81/2008 e degli art. 95, co. 10, e 97, co. 6 del D.Lgs. 50/2016, che risultano essere i seguenti:



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

N.	Concorrente	Ribasso %	Costo interno sicurezza
1	ADUEPI SRL	24,66	€ 5.000,00
2	BOSSI FRANCO di Bossi Francesco	25,102	€ 5.000,00
3	P&P AUTOMAZIONI E SICUREZZA F.LLI PESCE SRL	33,97	€ 1.750,00
4	D'AURIA COSTRUZIONI SRL	32,96	€ 800,00
5	GENOVESE COSTRUZIONI SAS	36,00	€ 750,00
6	GIRUS SAS	33,444	€ 1.200,00
7	C.S.A COSTRUZIONI ELETTRICHE	28,7870	€ 1.300,00
8	DISAITALIA SISTEMI	12,45	€ 3.860,00

Si procede dunque al calcolo della soglia di anomalia mediante applicazione del metodo sorteggiato, ottenendo il seguente valore: 33,7913.

Essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a dieci, non si può procedere all'esclusione automatica delle offerte anomale come sopra individuate.

Viene, quindi redatta la seguente graduatoria finale:

n.	Offerente	Ribasso %
1	GENOVESE COSTRUZIONI SAS	36,0000
2	GIRUS SAS	34,4440
3	P&P AUTOMAZIONI E SICUREZZA F.LLI PESCE SRL	33,9700
4	D'AURIA COSTRUZIONI SRL	32,9600
5	C.S.A COSTRUZIONI ELETTRICHE	28,7870
6	BOSSI FRANCO di Bossi Francesco	25,1020
7	ADUEPI SRL	24,6600
8	DISAITALIA SISTEMI	12,4500

Accertato che le offerte 1^a, 2^a e 3^a classificate risultano superiore alla soglia di anomalia come sopra determinata, la Commissione dichiara che le stesse debbano essere sottoposte a spiegazioni sul prezzo, ai sensi dell'art. 97, co. 1 del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 13.00 la Commissione dichiara chiusi i lavori, trasmettendo copia del presente verbale al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La Commissione provvede a consegnare i plichi contenenti le offerte e gli atti di gara al Responsabile del Procedimento, il quale provvede a conservarle nella cassaforte dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo.

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

- Ing. Renato Ledonne (presidente)
- Geom. Antonio Curcio (componente)
- Geom. Raffaele Pietramala (componente)



Numero delle offerte ammesse «O» **8**

a) b) c) d) e)

a)

Ai sensi dell'art. 97, comma 2, lett. a), del d.lgs. n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un ribasso pari o superiore:

alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.

Dimensione dell'ala («A» = O x 10%)	1
Offerte uguali marginali oltre alle ali: «U»	0
Offerte accantonate («B» = A x 2 + U)	2
Numero delle offerte centrali («C» = O - B)	6
Somma delle offerte centrali «S»	179,923
Media delle offerte centrali («M1» = S / C)	29,9872
Numero offerte superiori a M1: «X»	3
Somma degli scarti superioria M1: «Y»	11,4125
Media degli scarti («M2» = Y / X)	3,8042

SOGLIA di ANOMALIA = M1 + M2 **33,7913**

Numero offerte anormalmente basse **3**

MIGLIORI OFFERTE

Inferiore alla SOGLIA **IN ASSOLUTO**

4	D'AURIA COSTRUZI	GENOVESE COSTRUZ	5
4	Posizione in graduatoria		1
32,9600	Ribasso utile in %	36,0000	
42.801,51	Ribasso in assoluto	46.749,22	
87.057,44	Importo netto	83.109,73	
89.605,20	Importo contratto	85.657,49	
41.146,71	Importo cauzione	44.541,89	

Salva con nome

Salva

Stampa

Azzera tutto

Conferma

Ritorna

Altra gara



(Handwritten signatures and marks)

Stazione appaltante:

Università degli Studi Magna Græcia di catanzaro

Denominazione dell'appalto:

LAVORI DI RIFACIMENTO DELL'IMPIANTO DI RILEVAZIONE INCENDI DELL'EDIFICIO DELL'AREA GIURIDICA, ECONOMICA E DELLE SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO IN LOC. GERMANETO

AVVIO



totale
A RIBASSO

Oneri e costi
non ribassabili

8 € 129.858,95

€ 2.547,76

n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Sconto	Contratto	scarti
5	GENOVESE COSTRUZIONI SAS	36,0000	1	46.749,22	€ 85.657,49	-
6	GIRUS SAS	34,4440	2	44.728,62	€ 87.678,09	4,4568
3	P&P AUTOMAZIONI E SICUREZZA F.LLI PESCE SRL	33,9700	3	44.113,09	€ 88.293,62	3,9828
4	D'AURIA COSTRUZIONI SRL	32,9600	4	42.801,51	€ 89.605,20	2,9728
7	C.S.A COSTRUZIONI ELETTRICHE	28,7870	5	37.382,50	€ 95.024,21	-
2	BOSSI FRANCO di Bossi Francesco	25,1020	6	32.597,19	€ 99.809,52	-
1	ADUEPI SRL	24,6600	7	32.023,22	€ 100.383,49	-
8	DISAITALIA SISTEMI	12,4500	8	16.167,44	€ 116.239,27	-

Registro di Protocollo per Classificazione

Ufficio Tecnico

Classif.	Fascicolo	N. prot.	Data	A/P/	Ann.	Mittente	Destinatario	Oggetto
IX/1		14151	31/10/2016	A		disaitalia sistemi		Gara per l'affidamento dei lavori di rifacimento dell'impianto di rivelazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro in località Germaneto" - "Offerta - NON APPRIRE".
IX/1		14127	31/10/2016	A		c.s.a costruzioni elettriche srl		Gara per l'affidamento dei lavori di rifacimento dell'impianto di rivelazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro in località Germaneto" - "Offerta - NON APPRIRE".
IX/1		14124	31/10/2016	A		girus		Gara per l'affidamento dei lavori di rifacimento dell'impianto di rivelazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro in località Germaneto" - "Offerta - NON APPRIRE".
IX/1		14121	31/10/2016	A		Genovese Costruzioni S.a.s.		Gara per l'affidamento dei lavori di rifacimento dell'impianto di rivelazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro in località Germaneto" - "Offerta - NON APPRIRE".
IX/1		14119	31/10/2016	A		D'Auria Costruzioni S.r.l.		Gara per l'affidamento dei lavori di rifacimento dell'impianto di rivelazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro in località Germaneto" - "Offerta - NON APPRIRE".

31/10/2016 12:25

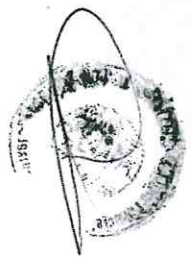
Pagina 1 di 3

Alfano A

Classif.	Fascicolo	N. prot.	Data	A/P/	Ann.	Mittente	Destinatario	Oggetto
IX/1		14033	28/10/2016	A		p&p automazioni e sicurezza f.lli pesce		Gara per l'affidamento dei lavori di rifacimento dell'impianto di rivelazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro in località Germaneto" - "Offerta - NON APRIRE".
IX/1		13997	27/10/2016	A		Bossi Franco		Gara per l'affidamento dei lavori di rifacimento dell'impianto di rivelazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro in località Germaneto" - "Offerta - NON APRIRE".
IX/1		13996	27/10/2016	A		Adupepi S.r.l.		Gara per l'affidamento dei lavori di rifacimento dell'impianto di rivelazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro in località Germaneto" - "Offerta - NON APRIRE".

REIR
[Signature]
 RIFETTUTA

UTRI PIS PROTOCCO



[Signature]

[Signature]