

Procedura negoziata, ex art. 63 del D.Lgs. 50/2016 con il criterio dell'offerta del minor prezzo mediante ribasso percentuale (art. 95, co. 4, lett. a) del D.Lgs. n° 50/2016), per l'affidamento dei "lavori di rifacimento dell'impianto di rilevazione incendi dell'Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze Sociali dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro in loc. Germaneto"

### VERBALE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA

Il 28/11/2016, alle ore 15.00, presso l'Ufficio Tecnico dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, sito al livello 0 del Corpo E dell'Edificio dell'Area Medica e delle Bioscienze, Campus universitario di Germaneto - Viale Europa – 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con DDG n. 1093 del 02/11/2016, costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Renato Ledonne
- Geom. Antonio Curcio
- Geom. Raffaele Pietramala

per l'esame delle giustificazioni trasmesse dalla ditta GENOVESE COSTRUZIONI SAS, classificatasi prima nella graduatoria provvisoria della procedura in oggetto (vedi verbale del 03/11/2016), la cui offerta è risultata superiore alla soglia di anomalia e, pertanto soggetta a spiegazioni sul prezzo, ai sensi dell'art. 97, co. 1 del D. Lgs. 50/2016.

La commissione preliminarmente prende atto della nota prot. 14307 del 03/11/2016 con la quale il RUP ha chiesto alla sopracitata ditta di produrre le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, entro il termine del 18/11/2016.

La Commissione prende, altresì, atto del plico acquisito al protocollo di Ateneo al n. 15480 del 18/11/2016 con il quale la GENOVESE COSTRUZIONI SAS ha trasmesso la documentazione richiesta.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede all'esame della documentazione trasmessa dalla sopracitata ditta.

La società GENOVESE COSTRUZIONI SAS ha trasmesso la seguente documentazione:

1. una sintetica relazione contenente indicazioni in merito:
  - all'economia del procedimento di costruzione/esecuzione;
  - alle soluzioni tecniche adottate;
  - alle eventuali condizioni eccezionalmente favorevoli, delle maestranze con relativo costo di cui dispone l'impresa al fine di eseguire i lavori oggetto dell'appalto a perfetta regola d'arte;
2. n. 25 schede analisi prezzi-lavorazioni riferite a tutti i prezzi unitari presenti nel progetto esecutivo a base di appalto;
3. n. 1 preventivo materiali della Notifier, rif. 00202058 del 31/10/2016 riferito a n. 17 articoli presenti nell'elenco prezzi unitari;
4. tabella di riepilogo analisi prezzi;
5. tabella di riepilogo giustificazione prezzi — costi manodopera.



Relativamente alle *condizioni eccezionalmente favorevoli, delle maestranze con relativo costo di cui dispone l'impresa al fine di eseguire i lavori oggetto dell'appalto a perfetta regola d'arte*, la ditta dichiara che:

- solo 7 km separano la sede legale e quella operativa (piazze ricovero mezzi, attrezzature e materiali) dal luogo di lavoro;
- le maestranze di cui si dispone sono a prevalenza locale, residenti nel Comune di Catanzaro, come anche le aziende con le quali collabora. Ciò le permette di non avere spese aggiuntive (quali ad esempio: trasporti, diarie, alloggi e altro) rispetto al costo orario riportato nella tabella delle mercedi operaie ed oneri relativi, n. 1/2015, attualmente in vigore nella provincia di Catanzaro emanata dal Ministero del Lavoro Direzione territoriale (CZ).

La ditta descrive inoltre il proprio parco macchine/attrezzature che comprende mezzi completamente ammortizzati.

Dall'analisi prezzi trasmessa, si rileva che il costo della manodopera della GENOVESE COSTRUZIONI SAS, determinato applicando le tariffe orarie della Confindustria di Catanzaro per il Settore Metalmeccanico n. 1/2015, è superiore rispetto a quello desumibile dalle analisi prezzi del progetto esecutivo posto a base di gara (€ 19.793,10 invece di € 14.707,91).

Relativamente alle spese generali la ditta, nelle proprie analisi, riporta l'incidenza del 13%, anziché quella del 15% stabilita dalla legge. Tuttavia, sulla base di quanto documentato dal concorrente, si perviene al seguente quadro di spese da sostenere:

Costo materiali	€ 43.279,86
Oneri di trasporto	€ 859,28
Noleggi	€ 696,28
Costo manodopera	€ 19.793,10
	€ 64.628,52
Spese generali (15%)	€ 9.694,28
	<b>€ 74.322,80</b>

dal quale si evince che l'offerta della GENOVESE COSTRUZIONI SAS (pari a € 83.109,73 al netto del ribasso del 36%), consente comunque alla stessa un utile di impresa dell'11,82%.

Pertanto la Commissione, esaminata la documentazione trasmessa dalla ditta GENOVESE COSTRUZIONI SAS ed all'esito delle considerazioni sopra riportate, ritiene valide le giustificazioni presentate e conferma la graduatoria provvisoria redatta nella seduta del 03/11/2016, che di seguito si riporta:

n.	Offerente	Ribasso %
1	GENOVESE COSTRUZIONI SAS	36,0000
2	GIRUS SAS	34,4440
3	P&P AUTOMAZIONI E SICUREZZA F.LLI PESCE SRL	33,9700
4	D'AURIA COSTRUZIONI SRL	32,9600
5	C.S.A COSTRUZIONI ELETTRICHE	28,7870
6	BOSSI FRANCO di Bossi Francesco	25,1020
7	ADUEPI SRL	24,6600
8	DISAITALIA SISTEMI	12,4500

La Commissione aggiorna le operazioni di gara alla seduta pubblica del 06/12/2016, ore

09.00, presso l'Ufficio Tecnico dell'Ateneo, per la proclamazione della proposta di aggiudicazione.

La seduta si conclude alle ore 17.00.

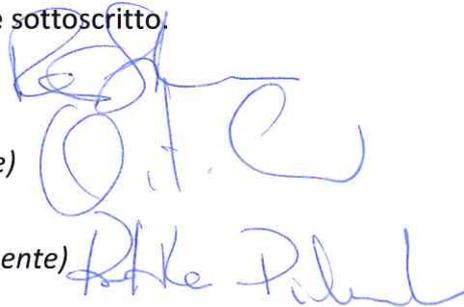
La Commissione provvede a consegnare i plichi contenenti le offerte e gli atti di gara al Responsabile del Procedimento, il quale provvede a conservarli nella cassaforte dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo.

Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto.

- *Ing. Renato Ledonne (presidente)*

- *Geom. Antonio Curcio (componente)*

- *Geom. Raffaele Pietramala (componente)*



The image shows three handwritten signatures in blue ink. The first signature is for Renato Ledonne, the second for Antonio Curcio, and the third for Raffaele Pietramala. The signatures are written in a cursive style.