SELEZIONE PER TITOLI, COLLOQUIO E PROVA PRATICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA A SUPPORTO DELLA RICERCA, NELL'AMBITO DEL PON03PE_00009_2 DAL TITOLO "ICARE" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, PER LA DURATA DI 2 MESI – D.R.C. n. 9 del 3.04.2017

VERBALE N°1

L'anno 2017, il giorno 13 del mese di Aprile, alle ore 9:30, presso Edificio delle Bioscienze, VII Livello, Stanza 09, Campus Universitario "S. Venuta", si è insediata la Commissione Giudicatrice della selezione citata in epigrafe, nominata con D.R.C. n. 9 del 3.04.2017.

La Commissione è composta come segue:
Prof. Daniele Torella
Prof. Valter Agosti
Prof. Salvatore De Rosa

La Commissione Giudicatrice decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Daniele Torella. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Prof. Salvatore De Rosa

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato Decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione in cui si evince che possono partecipare alla selezione pubblica coloro che sono in possesso dei requisiti di ammissione di cui all'art. 4 del bando.

Il Presidente comunica che, in base al bando, la Commissione Giudicatrice ha a disposizione fino ad un massimo di **100 punti** da ripartire nel modo seguente:

- **Max 15 punti** per il **titolo di studio** richiesto per l'ammissione alla selezione.
- **Max 25 punti** per il ***curriculum* formativo** comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico.
- **Max 50 punti** per il **colloquio** volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico ed, in particolare per l'analisi e la caratterizzazione istologica, immunoistochimica e citologica delle cellule staminali cardiache adulte umane a cui si aggiungono ulteriori **5 punti** per la prova pratica volta ad accertare anche le abilità informatiche attinenti allo svolgimento dell'incarico e **5 punti** per la conoscenza della lingua inglese.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio dei titoli nel seguente modo:

a) 15 punti per il titolo di studio:

- Per voto di laurea inferiore a 90 — punti 0
- Per voto di laurea da 91 a 99 — punti 3
- Per voto di laurea da 100 a 104 — punti 6
- Per voto di laurea da 105 a 107 — punti 9
- Per voto di laurea da 108 a 110 — punti 12
- Per voto di laurea 110 con lode — punti 15

b) 25 punti per il *curriculum* formativo:

- Possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico valutabili attraverso ulteriori titoli di studio attinenti all'incarico punti 10
- precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico punti 10
- pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico punti 5

La Commissione relativamente al punto b) stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio relativo al curriculum formativo (massimo 25 punti):

b 1) Possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico valutabili attraverso ulteriori titoli di studio attinenti all'incarico, fino ad un massimo di 10 punti così ripartiti:

- Master: 2 punti per ciascun Master, fino ad un massimo di 4 punti;
- Corsi di Perfezionamento, Scuole di Specializzazione, Abilitazione Professionale: 1 punto, fino ad un massimo di 3 punti;
- Stage, corsi di formazione o di aggiornamento, fino ad un massimo di 3 punti così ripartiti:

0,5 punti per un periodo inferiore o uguale a 3 mesi;
1 punto per periodi superiori a 3 mesi.

b 2) Precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, fino ad un massimo di 10 punti così ripartiti:

- 2 punti per ogni esperienza professionale per un periodo compreso tra 3 mesi e 1 anno, fino ad un massimo di 4 punti;
- 4 punti per ogni esperienza professionale per un periodo superiore ad 1 anno, fino ad un massimo di 6 punti.

b 3) Pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico fino ad un massimo di 5 punti così ripartiti:

- 3 punti per pubblicazione su rivista nazionale ed internazionale;
- 2 punti su atti di convegno nazionali ed internazionali o capitolo di libro.

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento del **colloquio,** che è finalizzato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico.

In particolare, la prima parte del colloquio sarà finalizzata ad accertare il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'incarico mediante la valutazione delle risposte del candidato ai quesiti proposti dalla commissione, come previsto dall'art. 9 del bando; a tale parte del colloquio sarà attribuito un punteggio massimo di 50 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- tra 1 e 10 punti per risposta giudicata "mediocre"
- tra 11 e 20 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- tra 21 e 30 punti per una risposta giudicata "buona"
- tra 31 e 40 punti per una risposta giudicata "ottima"
- tra 41 e 50 punti per una risposta giudicata "eccellente"

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad accertare il possesso delle **abilità informatiche** mediante la valutazione delle risposte del candidato ai quesiti e/o prove pratiche proposte dalla commissione, come previsto dall'art. 9 del bando; a tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad accertare la conoscenza della **lingua inglese** mediante la valutazione delle risposte del candidato ai quesiti proposti dalla commissione, come previsto dall'art. 9 del bando; a tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando all'art. 9, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli, nel colloquio e nella prova pratica.
Alle ore 10:30 la Commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati per il giorno 19 Aprile alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto. Il presente verbale è composto di n° 03 pagine.

Prof. Daniele Torella (Presidente) _____

Prof. Valter Agosti (Componente) _____

Prof. Salvatore De Rosa (Segretario) _____