

SELEZIONE, PER TITOLI, COLLOQUIO E PROVA PRATICA, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA A SUPPORTO DELL'ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL CR - NEUROSCIENZE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRAECIA" DI CATANZARO, PER LA DURATA DI 36 MESI – (PROFILO 4) - D.R.C. N. 5 DEL 29 MARZO 2017

Verbale n. 1

L'anno 2017, il giorno 2 del mese di maggio, alle ore 14.15, nella sala riunioni dell'Unità Operativa di Radiologia livello 0 edificio clinico - Campus Universitario di Germaneto, Viale Europa - 88100 Catanzaro, si è insediata la Commissione Giudicatrice della selezione citata in epigrafe, nominata con D.R.C. n. 12/2017.

La Commissione Giudicatrice, presente al completo, è composta come segue:

- Prof.ssa Gennarina Arabia (Presidente)
- Prof. Giuseppe Lucio Cascini (Componente)
- Dott. Maurizio Morelli (Componente)

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato Decreto di nomina, elegge il Dott. Maurizio Morelli quale segretario verbalizzante e dichiara aperta la seduta.

La Commissione dichiara, dietro affermazione di ogni componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, tra gli stessi componenti della Commissione.

La Commissione prende visione del Regolamento per la disciplina delle procedure comparative per l'attribuzione degli incarichi di collaborazione ai sensi e per effetti di cui all'art. 32 della legge 284/2006, adottato con D.R. n. 982 del 02.11.2006.

Il Presidente, quindi, dà lettura al bando di selezione di cui al D.R.C n. 5 del 29.3.2017 e dell'errata corrige pubblicata in data 4 aprile 2017.

La Commissione, ha a disposizione, come indicato dal succitato bando, fino ad un massimo di 100 punti da ripartire nel seguente modo:

- **Max 5** punti per il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione;
- **Max 35** punti per il curriculum formativo comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico;

Al punteggio acquisito, a seguito di valutazione individuale di titoli vanno aggiunti **Max 50** punti disponibili per il colloquio volto ad accertare il possesso delle competenze, attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico ed in particolare conoscenza *relativa alle tecniche di Neuroimaging applicate allo studio di pazienti con malattie del sistema nervoso*.

Al punteggio acquisito a seguito di valutazione individuale dei titoli e di colloquio vanno aggiunti **5** punti disponibili per la prova pratica e **5** punti disponibili per la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, pertanto, decide di ripartire il punteggio per la valutazione dei titoli secondo la modalità di seguito indicata:

VOTO DI LAUREA: → max 5 punti

110 e lode	=	punti 5
110	=	punti 4
105 - 109	=	punti 3
100 - 104	=	punti 2
90 - 100	=	punti 1
60 - 89	=	punti 0

CURRICULUM FORMATIVO → max 35 punti

A) Possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico, (max 5 punti così ripartiti);

- 1) Laurea/Laurea Magistrale; Master di livello universitario di durata almeno annuale, punti 0,5 a titolo, fino ad un massimo di 2 punti;
- 2) Corsi di formazione, Corsi di aggiornamento, Docenza punti 0,5 a titolo fino ad un massimo di 3 punti;

B) Esperienza professionale di documentata qualità e particolare rilevanza per l'espletamento delle funzioni a cui si riferisce la selezione: punti 0,3 punti per ogni mese di attività fino ad un massimo di 27 punti;

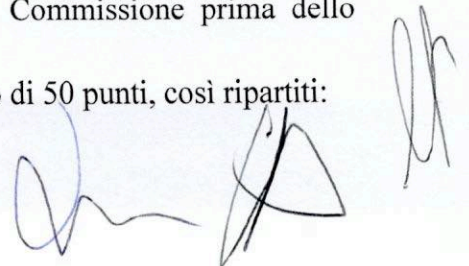
C) Pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico (max 3 punti) così ripartiti:

- 1) 0,5 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale, per ogni capitolo di libro di livello internazionale, fino ad un massimo di 1,5 punti;
- 2) 0,3 punti per ogni pubblicazione su rivista nazionale, per ogni capitolo di libro di livello nazionale, fino ad un massimo di 1 punto;
- 3) 0,1 punto per ciascun atto di convegno nazionale e/o internazionale fino ad un massimo di 0.5 punti;

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento del **colloquio**, che è destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico e, in particolare, *conoscenza relativa alle tecniche di Neuroimaging applicate allo studio di pazienti con malattie del sistema nervoso*.

Il Colloquio si svolgerà mediante la valutazione della risposta del candidato ad una serie di quesiti estratti a sorte da un insieme di quesiti predisposti dalla Commissione prima dello svolgimento della prova.

Nella valutazione del colloquio, sarà attribuito un punteggio massimo di 50 punti, così ripartiti:



- *chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio anche tecnico e capacità di sintesi (max 25 punti)*;
- *padronanza degli approcci teorici e metodologici, relativi ai temi oggetto dell'incarico (max 25 punti)*;

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad accertare il possesso delle conoscenze relative alle tecniche di Neuroimaging applicate allo studio di pazienti con malattie del sistema nervoso mediante la valutazione della risposta del candidato ad una serie di quesiti estratti a sorte da un insieme di quesiti predisposti dalla Commissione prima dello svolgimento della prova.

A tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri volti ad accertare la conoscenza della lingua inglese mediante la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese estratto a sorte da un insieme di brani predisposti dalla Commissione prima dello svolgimento della prova.

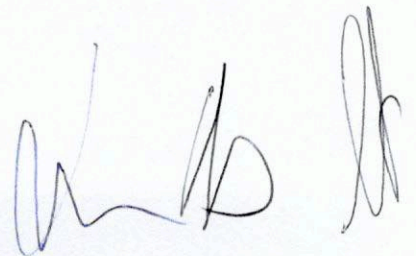
A tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando agli artt. 8 e 9, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli, nel colloquio, nella prova pratica e nella prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15.00 la Commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati per il giorno 3 maggio 2017 alle ore 8.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

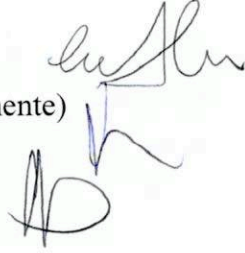


La Commissione

Prof.ssa Gennarina Arabia (Presidente)

Prof. Giuseppe Lucio Cascini (Componente)

Dott. Maurizio Morelli (Componente)

The image shows three handwritten signatures in blue ink. The top signature is a cursive script, likely belonging to Prof.ssa Gennarina Arabia. The middle signature is a stylized, somewhat abstract mark, likely belonging to Prof. Giuseppe Lucio Cascini. The bottom signature is a bold, blocky mark, likely belonging to Dott. Maurizio Morelli.