

Procedura selettiva per il conferimento dell'incarico professionale di " ESPERTO QUALIFICATO IN RADIOPROTEZIONE" iscritto nell'elenco di cui al D.Lgs. 230/1995 e ss.mm.ii, per la durata di dodici mesi.

VERBALE

L'anno 2018, il giorno 10 del mese di aprile alle ore 11:00, presso gli uffici dell'Area Affari Legali e Negoziali, siti al 3° piano dell' Edificio Direzionale, Campus Universitario "S. Venuta", Viale Europa, loc. Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita la Commissione Esaminatrice, all'uopo nominata con DDG 261 del 20 marzo 2018 costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Lucio Cascini (Presidente)
- Prof.ssa Claudia Pileggi (Componente)
- Dott.ssa Maria Carmela Vaccari (Componente)

per l'esame e la valutazione delle domande di partecipazione pervenute a seguito della pubblicazione dell'avviso di procedura selettiva per il conferimento dell'incarico di Esperto Qualificato in Radioprotezione.

La Commissione preliminarmente prende visione dell'avviso di selezione per il conferimento del suddetto incarico, pubblicato sul sito internet www.unicz.it di questo Ateneo, in data 5.3.2018 , nonché dei requisiti di ammissione di seguito riportati:

- Diploma di Laurea in Fisica, o in Chimica, o in Chimica Industriale o in Ingegneria;
- Iscrizione nell'elenco nominativo degli Esperti Qualificati, secondo l'art. 78 del D.Lgs. n. 230/95 e ss.mm.ii. istituito presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali- Direzione Generale della tutela delle condizioni di lavoro- con abilitazione almeno di II grado;
- Comprovata esperienza in materia di radioprotezione ed attività connesse al fine di assicurare il rispetto dei precetti espressi dal D.Lgs. 230/95 e ss.mm.ii. in qualità di consulente presso Università, per un periodo non inferiore a 3 (tre) anni;
- Non essere stati cancellati dagli elenchi nominativi degli esperti qualificati negli ultimi cinque anni;
- Non aver riportato condanne penali e di non avere procedimenti penali pendenti (in caso contrario indicare quali).

La Commissione prende atto che entro i termini perentori di cui all'avviso di selezione sono pervenute numero sei (6) domande di partecipazione e, più precisamente dell'Ing. Vincenzo Iannuzzelli assunta al protocollo d'Ateneo con numero 3284 del 9.3.2018, del Dott. Ing. Francesco Di Capua assunta al protocollo d'Ateneo con numero 3288 del 9.3.2018, dell'Ing. Marco Martellucci assunta al protocollo d'Ateneo con numero 3516 del 14.3.2018, del Dr. Piero Chirco, assunta al protocollo d'Ateneo con numero 3518 del 14.3.2018, del Dr. Fabrizio Cammarota assunta al protocollo d'Ateneo con numero 3519 del 14.3.2018, e del Dr. Fiorello Martire assunta al protocollo d'Ateneo con numero 3570 del 15.3.2018.

Ciascuno dei Commissari, sotto la propria responsabilità, dichiara l'assenza di cause d'incompatibilità con l'espletamento delle funzioni assunte a seguito di detta nomina. ter

La Commissione prende atto che i n. 6 plichi pervenuti risultano essere integri e idoneamente sigillati. Recano all'esterno, oltre all'intestazione del mittente, le indicazioni relative all'oggetto dell'incarico. La Commissione procede, quindi, a siglare gli stessi.



La Commissione decide di procedere all'apertura dei plichi secondo l'ordine di arrivo al protocollo d'Ateneo.

Viene aperto il plico presentato dall'Ing. Vincenzo Iannuzzelli

La Commissione constata che all'interno del plico sono presenti tre buste ciascuna recante rispettivamente la dicitura "Busta A – Domanda di Partecipazione" Busta B – Curriculum vitae culturale e professionale" e "Busta C – Offerta economica"

La Commissione procede all'apertura della Busta A - Domanda di Partecipazione, presentata dal candidato sopra citato, e all'esame della documentazione in essa contenuta. Dopo accurato esame la Commissione prende atto che ai sensi dell'art.6 dell'avviso pubblico n.212 del 5.3.2018 il candidato non è in possesso del requisito di cui al punto q.

Pertanto la Commissione esclude il candidato Ing. Vincenzo Iannuzzelli dalle successive fasi di valutazione.

Viene aperto il plico presentato da Dott. Ing. Francesco Di Capua

La Commissione constata che all'interno del plico sono presenti tre buste ciascuna recante rispettivamente la dicitura "Busta A – Domanda di Partecipazione" Busta B – Curriculum vitae culturale e professionale" e "Busta C – Offerta economica"

La Commissione procede all'apertura della Busta A - Domanda di Partecipazione, presentata dal candidato sopra citato, e all'esame della documentazione in essa contenuta. Dopo accurato esame la Commissione prende atto che la documentazione è completa ed è conforme a quanto richiesto nell'avviso pubblico e, pertanto, ammette il candidato alla successiva fase di valutazione.

Viene aperto il plico presentato dall'Ing. Marco Martellucci

La Commissione constata che all'interno del plico sono presenti tre buste ciascuna recante rispettivamente la dicitura "Busta A – Domanda di Partecipazione" Busta B – Curriculum vitae culturale e professionale" e "Busta C – Offerta economica"

La Commissione procede all'apertura della Busta A - Domanda di Partecipazione, presentata dal candidato sopra citato, e all'esame della documentazione in essa contenuta. Dopo accurato esame la Commissione prende atto che la documentazione è completa ed è conforme a quanto richiesto nell'avviso pubblico e, pertanto, ammette il candidato alla successiva fase di valutazione.

Viene aperto il plico presentato dal Dott. Piero Chirco

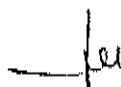
La Commissione constata che all'interno del plico sono presenti tre buste ciascuna recante rispettivamente la dicitura "Busta A – Domanda di Partecipazione" Busta B – Curriculum vitae culturale e professionale" e "Busta C – Offerta economica"

La Commissione procede all'apertura della Busta A - Domanda di Partecipazione, presentata dal candidato sopra citato, e all'esame della documentazione in essa contenuta. Dopo accurato esame la Commissione prende atto che la documentazione è completa ed è conforme a quanto richiesto nell'avviso pubblico e, pertanto, ammette il candidato alla successiva fase di valutazione.

Viene aperto il plico presentato dal Dott. Fabrizio Cammarota

La Commissione constata che all'interno del plico sono presenti tre buste ciascuna recante rispettivamente la dicitura "Busta A – Domanda di Partecipazione" Busta B – Curriculum vitae culturale e professionale" e "Busta C – Offerta economica"

La Commissione procede all'apertura della Busta A - Domanda di Partecipazione, presentata dal candidato sopra citato, e all'esame della documentazione in essa contenuta. Dopo accurato esame la Commissione prende atto che nella domanda di partecipazione non è chiaramente desumibile il



possesso dei requisiti di cui all'art.6 punto q dell'avviso pubblico n.212 del 5.3.2018.

Pertanto la Commissione esclude il candidato Dott. Fabrizio Cammarota dalle successive fasi di valutazione.

Viene aperto il plico presentato dal Dott. Fiorello Martire

La Commissione constata che all'interno del plico sono presenti tre buste ciascuna recante rispettivamente la dicitura "Busta A – Domanda di Partecipazione" Busta B – Curriculum vitae culturale e professionale" e "Busta C – Offerta economica"

La Commissione procede all'apertura della Busta A - Domanda di Partecipazione, presentata dal candidato sopra citato, e all'esame della documentazione in essa contenuta. Dopo accurato esame la Commissione prende atto che la documentazione è completa ed è conforme a quanto richiesto nell'avviso pubblico e, pertanto, ammette il candidato alla successiva fase di valutazione.

A questo punto la Commissione, a conclusione delle verifiche sulle Buste "A" – Domanda di partecipazione" trasmesse dai candidati, risultano ammessi alle successive fasi di valutazione i seguenti candidati:

CANDIDATI	
1	Dr.Ing. Francesco Di Capua
2	Ing. Marco Martellucci
3	Dott. Piero Chirco
4	Dott. Fiorello Martire

La Commissione procede, pertanto, all'apertura delle buste "B" – Curriculum vitae culturale e professionale" dei candidati ammessi.

Viene aperta la busta "B" (Curriculum vitae culturale e professionale) trasmessa dall'Ing Francesco Di Capua che risulta sigillata. La Commissione procede alla verifica della documentazione ivi contenuta. La Commissione, dopo accurato esame, rileva una incongruenza tra i dati desumibili dalla domanda, relativamente ai servizi svolti presso l'Università e quanto desumibile dal curriculum.

Pertanto, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio di cui all'art. 9, punto 2.1, decide di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento, per gli opportuni provvedimenti da assumere al riguardo.

La Commissione interrompe i lavori alle ore 12:45, in attesa delle ulteriori comunicazioni.

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. Giuseppe Lucio Cascini (Presidente)
- Prof.ssa Claudia Pileggi(Componente)
- Dott.ssa Maria Carmela Vaccari (Componente)

