

VERBALE RELATIVO AL CONFERIMENTO DI CICLI DI LEZIONI NELL'AMBITO DEL CDL TRIENNALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI A.A. 2018/2019 D.R. n. 770 del 05/09/2018

Il giorno 17/10/2018 alle ore 14,00 presso l'Edificio delle Bioscienze del Campus "S.Venuta", Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, la Commissione nominata con D.R. n. 880 del 28/09/2018 e composta dalla Dott.ssa Concetta Maria Faniello (Presidente), dalla Dott.ssa Heather Mandy Bond, dalla Dott.ssa Maria Mesuraca, si è riunita per la formulazione delle graduatorie per l'affidamento dell'attività didattica integrativa consistente in un ciclo di lezioni nell'ambito del modulo di Biologia Molecolare applicata alle produzioni animali del C.I. di Biochimica (SSD BIO/10 Biochimica) e laboratorio veterinario per le aziende zootecniche e di trasformazione per l'A.A. 2018/2019.

Ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità l'assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all' 51 c.p.c.

Il Presidente dà lettura alla Commissione del bando di concorso D.R. 770 del 05/09/2018 e la Commissione prende atto che i CFU messi a bando di selezione pubblica per titoli comparativi per l'A.A. 2018/2019 sono 2.

La Commissione, in seguito alla trasmissione da parte dell'Ufficio Personale (N1467 del 08/10/2018) dell'elenco e dei plichi delle domande di partecipazione pervenute presso l'Ufficio protocollo dell'Ateneo, prende atto che le domande pervenute sono le seguenti:

Amodio Nicola
Chiarella Emanuela
Di Sanzo Maddalena
Falbo Rosalba
Parrotta Immacolata
Santamaria Gianluca
Schicchitano Stefania
Scumaci Domenica
Sprovieri Teresa
Ungaro Carmine
VirtilloValentina

Preso atto dell'elenco dei candidati, i componenti della Commissione dichiarano di non avere grado di parentela o affinità fino al 4° grado compreso, con alcuno dei candidati ai sensi dell'art 5 del Codice Etico di Ateneo emanato con D.R. n. 0769 del 28/07/2011.

La Commissione fa propri i requisiti, i criteri e le modalità di valutazione dei candidati secondo quanto stabilito dal D.R. n. 770 del 05/09/2018, decidendo una valutazione ponderale come di seguito riportato:

CURRICULUM	Max 10 punti	
Dottorato di ricerca:	Attinente a BIO/10	3 punti
	In parte attinente	1,5 punti
Specializzazione	Attinente a BIO/10	3 punti
	In parte attinente	1,5 punti



Abilitazione Scientifica Nazionale

Attinente a BIO/10 4 punti

TITOLI SCIENTIFICI Max 10 punti

Assegni di Ricerca, Contratti, Borse di Studio (di durata annuale)

Attinente a BIO/10 0,5 punti

In parte attinente 0,2 punti

Pubblicazioni 0,3 punti

Presentazioni a Congressi 0,1 punti

Premi e riconoscimenti 0,2 punti

ESPERIENZA DIDATTICA PRECEDENTE Max 10 punti

Incarichi di docenza (per Anno Accademico):

Attinente a BIO/10 1 punti

In parte attinente 0,3 punti

Tutoraggio o cultore della materia (per Anno Accademico):

Attinente a BIO/10 0,5 punti

In parte attinente 0,2 punti

Constatato che i documenti presentati dai candidati sono conformi a quanto richiesto dal bando di concorso, la Commissione procede alla valutazione, adottando i criteri inseriti nel bando e riportati nel verbale, evidenziando in particolare l'attinenza dei titoli al SSD BIO/10.

La Commissione procede ad esaminare le domande pervenute e stilare la valutazione di merito di seguito riportata:

Candidato	Curriculum	Titoli scientifici	Esperienza Didattica	Totale
Amodio Nicola	10	10	10	30
Chiarella Emanuela	3	10	4,1	17,1
Di Sanzo Maddalena	6	10	7,5	23,5
Falbo Rosalba	Documentazione non valutabile			
Parrotta Elvira Immacolata	3	4,9	1	8,9
Santamaria Gianluca	1,5	7,1	1,2	9,8
Schicchitano Stefania	3	7,8	3	13,8
Scumaci Domenica	3	10	1	14

Sprovieri Teresa	3	10	2,7	15,7
Ungaro Carmine	3	10	10	23
VirchilloValentina	1,5	2,6	0	4,1

La domanda della candidata Falbo Rosalba non può essere valutata poiché la documentazione presentata si riferisce ad una procedura di valutazione comparativa diversa.

Ultimata la procedura valutativa, viene formulata la graduatoria dei candidati idonei. Le graduatorie hanno validità esclusivamente per l'anno accademico per il quale viene svolta la selezione.

In caso in cui più candidati raggiungano lo stesso punteggio nella valutazione di titoli, si applicherà quanto previsto dall'art. 3, comma 7, L. 15 maggio 1998, n. 127, come modificato dall'art. 2, L. 16 giugno 1998, n. 131, che dispone che "a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli a parità di punteggio, sia preferito il candidato più giovane di età".

In caso di rinuncia da parte del vincitore l'incarico verrà attribuito per scorrimento di graduatoria.

Sulla base delle valutazioni sopra indicate, viene formulata la seguente graduatoria:

	Candidato	
1	Amodio Nicola	30
2	Di Sanzo Maddalena	23,5
3	Ungaro Carmine	23
4	Chiarella Emanuela	17,1
5	Sprovieri Teresa	15,7
6	Scumaci Domenica	14
7	Scicchitano Stefania	13,8
8	Santamaria Gianluca	9,8
9	Parrotta Elvira	8,9
10	Virchillo Valentina	4,1

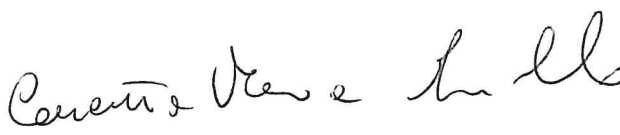
La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Catanzaro

La Commissione

Dott.ssa Concetta Maria Faniello (Presidente)



Dott.ssa Heather Mandy Bond



Dott.ssa Maria Mesuraca (Segretario)

