

Gara mediante procedura negoziata, ex art. 36, co. 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D.Lgs. 50/2016), per l'affidamento della "Fornitura e installazione di un UPS per le esigenze di funzionamento delle apparecchiature installate presso la sala del Centro Elaborazione Dati (CED)".

VERBALE DI GARA n° 2

L'anno 2018, il giorno 19 del mese di settembre alle ore 09.00, presso l'Ufficio Tecnico dell'Ateneo, in Viale Europa, loc. Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con D.D.G. n° 792 del 07/09/2018 costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Renato Ledonne (Presidente)
- Prof. Ing. Antonino Secondo Fiorillo
- Ing. Salvatore Pullano

per l'esame delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti alla gara per l'affidamento della "Fornitura e installazione di un UPS per le esigenze di funzionamento delle apparecchiature installate presso la sala del Centro Elaborazione Dati (CED)"

La Commissione prende in esame le offerte dei concorrenti con riferimento ai criteri di valutazione A.1.1. - AUTONOMIA DELL'UPS, A.1.2. - AFFIDABILITÀ E PERFORMANCE DELL'UPS e A.1.3. - MONITORAGGIO E ALLARME IN CASO DI GUASTO, previsti dalla lettera di invito.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **DISAL IMPIANTI di SALVIO FRANCESCO**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **GIRUS S.A.S. DI GIGANTE LUIGINA & C.**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **COSTRUZIONI EDILI 2001 SAS**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **ECOTEC SISTEMI di TELECOMUNICAZIONI**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **SA.MI. SRL**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **ELLESSE SRL**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **S.E.A. MEDITERRANEA SRL**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **IMPRESIT SRL UNIPERSONALE**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

Alle ore 13.45 la Commissione dichiara chiusi i lavori, trasmettendo copia del presente verbale al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza ed aggiornando le operazioni di gara alla prossima seduta riservata per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

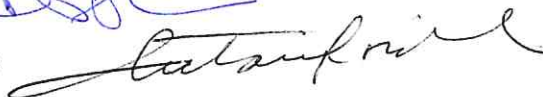
La Commissione consegna i plichi contenenti le offerte al Responsabile del Procedimento, il quale provvede a conservarle nella cassaforte dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo.

Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Renato Ledonne (Presidente)



Prof. Ing. Antonino Secondo Fiorillo



Ing. Salvatore Pullano



Allegato n. 1

TABELLA SINTETICA DELLE OFFERTE RELATIVE AL PARAMETRO

A.1 - VALORE TECNICO FORNITURE. CARATTERISTICHE TECNICHE DELLE FORNITURE PROPOSTE (UPS, UNDER, ESTRATTORE)

A.1.1. - AUTONOMIA DELL'UPS

1	DISAL IMPIANTI di SALVIO FRANCESCO	25 minuti (Riello MPT 100)
2	GIRUS S.A.S. DI GIGANTE LUIGINA & C.	25 minuti (Riello MST 100)
3	COSTRUZIONI EDILI 2001 S.A.S.	30 minuti (VERTIV, modello LIEBERT EXL S1)
4	ECOTEC SISTEMI di TELECOMUNICAZIONI	30 minuti (Riello MST 100). Il concorrente offre la SOLUZIONE CUSTOM RIELLO per l'armadio batterie che consente di elevare l'autonomia a 30 min.
5	SA.MI. S.R.L.	25 minuti (Riello MST 100)
6	ELLESSE S.R.L.	25 minuti (Riello MST 100)
7	S.E.A. MEDITERRANEA S.R.L.	35 minuti (SOCOMECC, tipo Mastersys GP4)
8	IMPRESIT S.R.L. UNIPERSONALE	25 minuti (Riello MST 100)

A.1 - VALORE TECNICO FORNITURE. CARATTERISTICHE TECNICHE DELLE FORNITURE PROPOSTE (UPS, UNDER, ESTRATTORE)

A.1.2. - AFFIDABILITÀ E PERFORMANCE DELL'UPS

1	DISAL IMPIANTI di SALVIO FRANCESCO	<p>L'UPS offerto ha un fattore di rendimento pari a 0,9 con la conseguente potenza attiva nominale di 90KW.</p> <p>Si riportano di seguito i parametri di affidabilità ed efficienza dichiarati dal concorrente con riferimento a quanto richiesto nell'allegato 1-bis della lettera di invito:</p> <ul style="list-style-type: none">• MTBF: NON SPECIFICATO;• MTTR: NON SPECIFICATO;• Tecnologia delle batterie: NON SPECIFICATO (il concorrente riporta tutte le tipologie come da scheda tecnica);• Correnti armoniche d'ingresso: NON SPECIFICATO;• Distorsione tensione di uscita nominale: $\leq 1\%$ con carico lineare e $\leq 3\%$ con carico distorto;• Capacità di sovraccarico: 110% per 60 min., 125% per 10 min., 150% per 1 min.;
---	------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ● Rumorosità: <65 dBA ; ● Rendimento: definito come rapporto tra le potenze attive in uscita e in ingresso all'UPS: 0,9; ● Grado di protezione IP: 20; ● Dimensioni e manutenibilità: 800 x 800 x 1900, peso 600 kg; ● Certificazioni oltre a quelle richieste da progetto: IEC/EN 62040-3;
<p>2 GIRUS S.A.S. DI GIGANTE LUIGINA & C.</p>	<p>L'UPS offerto ha un fattore di rendimento pari a 0,9 con la conseguente potenza attiva nominale di 90KW</p> <p>Si riportano di seguito i parametri di affidabilità ed efficienza dichiarati dal concorrente con riferimento a quanto richiesto nell'allegato 1-bis della lettera di invito:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● MTBF: 270.000; ● MTTR: 15 minuti; ● Tecnologia delle batterie: al piombo ermetiche senza manutenzione; ● Correnti armoniche d'ingresso: NON SPECIFICATO; ● Distorsione tensione di uscita nominale: ≤ 1 % con carico lineare e ≤ 3 % con carico distorto; ● Capacità di sovraccarico: 125% per 10', 150% per 1', 168% per 5 sec.; ● Rumorosità: <56 dBA ; ● Rendimento: definito come rapporto tra le potenze attive in uscita e in ingresso all'UPS: 0,9; ● Grado di protezione IP: 20; ● Dimensioni e manutenibilità: 500 x 850 x 1600, peso 220 kg; ● Certificazioni oltre a quelle richieste da progetto: IEC/EN 62040-3; 	
<p>3 COSTRUZIONI EDILI 2001 S.A.S.</p>		<p>L'UPS offerto ha un fattore di rendimento pari a 0,9 con la conseguente potenza attiva nominale di 90KW</p> <p>Si riportano di seguito i parametri di affidabilità ed efficienza dichiarati dal concorrente con riferimento a quanto richiesto nell'allegato 1-bis della lettera di invito:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● MTBF: non specificato; ● MTTR: non specificato; ● Tecnologia delle batterie: VRLA/AGM; ● Correnti armoniche d'ingresso < 3%; ● Distorsione tensione di uscita nominale: <1,5%; ● Capacità di sovraccarico: 110% continuo, 125% per 10', 150% per 1';

		<ul style="list-style-type: none"> ● Rumorosità: 65 dBA ● Rendimento: definito come rapporto tra le potenze attive in uscita e in ingresso all'UPS: 0,9; ● Grado di protezione IP: non specificato; ● Dimensioni e manutenibilità: dimensioni non specificate. ● Certificazioni oltre a quelle richieste da progetto: nessuna;
4	<p>ECOTEC SISTEMI di TELECOMUNICAZIONI</p>	<p>L'UPS offerto ha un fattore di rendimento pari a 0,9 con la conseguente potenza attiva nominale di 90KW</p> <p>Si riportano di seguito i parametri di affidabilità ed efficienza dichiarati dal concorrente con riferimento a quanto richiesto nell'allegato 1-bis della lettera di invito:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● MTBF: 270.000; ● MTTR: 15 minuti; ● Tecnologia delle batterie: VRLA; ● Correnti armoniche d'ingresso: < 3%; ● Distorsione tensione di uscita nominale: $\leq 1\%$ con carico lineare e $\leq 3\%$ con carico distorto; ● Capacità di sovraccarico: 125% per 60 min., 150% per 10 min.; ● Rumorosità: <63 dBA ; ● Rendimento: definito come rapporto tra le potenze attive in uscita e in ingresso all'UPS: 0,9; ● Grado di protezione IP: il concorrente dichiara 42 ma nelle schede allegate si riporta grado IP20. ● Dimensioni e manutenibilità: 500 x 850 x 1600, peso 220 kg; ● Certificazioni oltre a quelle richieste da progetto: IEC/EN 62040-3;
5	<p>SA.MI. S.R.L.</p>	<p>L'UPS offerto ha un fattore di rendimento pari a 0,9 con la conseguente potenza attiva nominale di 90KW</p> <p>Si riportano di seguito i parametri di affidabilità ed efficienza dichiarati dal concorrente con riferimento a quanto richiesto nell'allegato 1-bis della lettera di invito:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● MTBF: 270.000; ● MTTR: 15 minuti; ● Tecnologia delle batterie: VRLA; ● Correnti armoniche d'ingresso: < 3%;

		<ul style="list-style-type: none"> • Distorsione tensione di uscita nominale: ≤ 1 % con carico lineare e ≤ 3 % con carico distorto; • Capacità di sovraccarico: 125% per 60 min., 150% per 10 min.; • Rumorosità: < 63 dBA ; • Rendimento: definito come rapporto tra le potenze attive in uscita e in ingresso all'UPS: 0,9; • Grado di protezione IP: 20; • Dimensioni e manutenibilità: 500 x 850 x 1600, peso 220 kg; • Certificazioni oltre a quelle richieste da progetto: IEC/EN 62040-3;
<p>6 ELLESE S.R.L.</p>		<p>Si riportano di seguito i parametri di affidabilità ed efficienza dichiarati dal concorrente con riferimento a quanto richiesto nell'allegato 1-bis della lettera di invito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MTBF: 270.000; • MTTR: 15 minuti; • Tecnologia delle batterie: VRLA; • Correnti armoniche d'ingresso: < 3%; • Distorsione tensione di uscita nominale: ≤ 1 % con carico lineare e ≤ 3 % con carico distorto; • Capacità di sovraccarico: 125% per 60 min., 150% per 10 min.; • Rumorosità: < 63 dBA ; • Rendimento: definito come rapporto tra le potenze attive in uscita e in ingresso all'UPS: 0,9; • Grado di protezione IP: 20; • Dimensioni e manutenibilità: 500 x 850 x 1600, peso 220 kg; • Certificazioni oltre a quelle richieste da progetto: IEC/EN 62040-3;
<p>7 S.E.A. MEDITERRANEA S.R.L.</p>		<p>L'UPS offerto ha un fattore di rendimento pari a 1 con la conseguente potenza attiva nominale di 100KW</p> <p>Si riportano di seguito i parametri di affidabilità ed efficienza dichiarati dal concorrente con riferimento all'UPS offerto e a quanto richiesto nell'allegato 1-bis della lettera di invito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MTBF: 300.000 ore; • MTTR: 30 minuti; • Tecnologia delle batterie: VRLA long life (vita attesa 10 anni); • Correnti armoniche d'ingresso ≤ 2%; • Distorsione tensione di uscita nominale: ≤ 1%;





	<ul style="list-style-type: none"> • Capacità di sovraccarico: 125% per 10 minuti e 150% per un minuto; • Rumorosità: <55 dB(A); • Rendimento: definito come rapporto tra le potenze attive in uscita e in ingresso all'UPS: 1; • Grado di protezione IP: 20; • Dimensioni e manutenibilità: 600x855x1040 x 228 kg. • Certificazioni oltre a quelle richieste da progetto: IEC/EN 62040-3, EN 60950-1, TUV EN 62040-1.
<p>8 IMPRESIT S.R.L. UNIPERSONALE</p>	<p>L'UPS offerto ha un fattore di rendimento pari a 0,9 con la conseguente potenza attiva nominale di 90KW</p> <p>Si riportano di seguito i parametri di affidabilità ed efficienza dichiarati dal concorrente con riferimento a quanto richiesto nell'allegato 1-bis della lettera di invito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MTBF: 270.000; • MTTR: 15 minuti; • Tecnologia delle batterie: VRLA; • Correnti armoniche d'ingresso: < 3%; • Distorsione tensione di uscita nominale: ≤1 % con carico lineare e ≤3 % con carico distorto; • Capacità di sovraccarico: 125% per 60 min., 150% per 10 min.; • Rumorosità: <63 dBA ; • Rendimento: definito come rapporto tra le potenze attive in uscita e in ingresso all'UPS: 0,9; • Grado di protezione IP: 20; • Dimensioni e manutenibilità: 500 x 850 x 1600, peso 220 kg; • Certificazioni oltre a quelle richieste da progetto: IEC/EN 62040-3;

Handwritten signature and initials in blue ink, including a stylized signature and the initials 'CFD'.

**A.1 - VALORE TECNICO FORNITURE. CARATTERISTICHE TECNICHE DELLE FORNITURE PROPOSTE (UPS, UNDER, ESTRATTORE)
A.1.3. - MONITORAGGIO E ALLARME IN CASO DI GUASTO**

1	DISAL IMPIANTI di SALVIO FRANCESCO	Il concorrente specifica la fornitura di n. 1 CARD-RELAY I/O INTERFACE per il monitoraggio dell'UPS, ma non le modalità di monitoraggio e di allarme.
2	GIRUS S.A.S. DI GIGANTE LUIGINA & C.	L'UPS è dotato di scheda di comunicazione per monitoraggio e gestione allarmi UTP Ethernet, per gestire il sistema tramite browser web. Installazione di sonda di temperatura nel locale UPS per controllare da locale presidiato i parametri di temperatura con eventuali segnalazioni di allarme per temperatura alta in ambiente.
3	COSTRUZIONI EDILI 2001 S.A.S.	L'UPS è fornito di un'interfaccia Ethernet RJ45 per la comunicazione LAN con software di monitoraggio tramite protocollo TCP/IP. Tramite il sistema è possibile monitorare l'UPS da NMS via SNMP, da PC via browser web. Il sistema consente di inviare messaggi e/o email in caso di eventi in tempo reale agli addetti preposti.
4	ECOTEC SISTEMI di TELECOMUNICAZIONI	L'UPS è dotato di scheda di comunicazione per monitoraggio e gestione allarmi da remoto. Porta seriale e/o USB. Sistema RIELLO CONNECT che permette di controllare da remoto. SW di supervisione, sistema per servizio di tele-assistenza. Spegnimento dell'UPS tramite pulsante remoto di emergenza. L'under è equipaggiato con: scheda RS485(MODBUS) per il telecontrollo; allarme presenza acqua; allarme fumo/fuoco. Allarme sovratemperatura per l'estrattore.
5	SA.MI. S.R.L.	L'UPS è dotato di scheda di comunicazione per monitoraggio e gestione allarmi UTP Ethernet connection tipo NETMAN 204 slot, per gestire il sistema tramite browser web. Sistema RIELLO CONNECT che permette di controllare l'UPS da remoto. SMTP per invio di e-mail di allarme e stato UPS.
6	ELLESE S.R.L.	L'UPS è dotato di scheda di comunicazione per monitoraggio e gestione allarmi da remoto. Porta seriale e/o USB. Sistema RIELLO CONNECT che permette il controllo da remoto dell'UPS tramite collegamento al sito.
7	S.E.A. MEDITERRANEA S.R.L.	Pannello ottico e acustico per la segnalazione degli eventi. Collegamento tra l'UPS ed il pannello sinottico (posto presso il posto di guardia) mediante idoneo cavo di collegamento. L'UPS è equipaggiato con scheda di interfaccia ethernet NRT VISION per il monitoraggio da remoto. Monitoraggio remoto anche dell'under tramite porta ethernet. Combinatore telefonico in grado di inviare le segnalazioni al personale preposto.

8 IMPRESIT S.R.L. UNIPERSONALE

L'UPS è dotato di scheda di comunicazione per monitoraggio e gestione allarmi UTP Ethernet connection tipo NETMAN 204 slot, per gestire il sistema tramite browser web. Anche il condizionatore Under è dotato di connessione Ethernet per il controllo dello stesso tramite browser web. Riporto allarmi al posto di guardia dell'Ateneo e combinatore telefonico in grado di inviare le segnalazioni al personale preposto.

