

Gara mediante procedura negoziata, ex art. 36, co. 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D.Lgs. 50/2016), per l'affidamento della "Fornitura e installazione di un UPS per le esigenze di funzionamento delle apparecchiature installate presso la sala del Centro Elaborazione Dati (CED)".

VERBALE DI GARA n° 3

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di ottobre alle ore 14.30, presso l'Ufficio Tecnico dell'Ateneo, in Viale Europa, loc. Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con D.D.G. n° 792 del 07/09/2018 costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Renato Ledonne (Presidente)
- Prof. Ing. Antonino Secondo Fiorillo
- Ing. Salvatore Pullano

per proseguire l'esame delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti alla gara per l'affidamento della "Fornitura e installazione di un UPS per le esigenze di funzionamento delle apparecchiature installate presso la sala del Centro Elaborazione Dati (CED)"

La Commissione prende in esame le offerte dei concorrenti con riferimento ai criteri di valutazione A.2.1. - SUPPORTO POST-VENDITA E TELEASSISTENZA, A.2.2. - MANUTENZIONE FULL – RISK e A.2.3. – GARANZIA, previsti dalla lettera di invito.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **DISAL IMPIANTI di SALVIO FRANCESCO**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **GIRUS S.A.S. DI GIGANTE LUIGINA & C.** Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **COSTRUZIONI EDILI 2001 SAS**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **ECOTEC SISTEMI di TELECOMUNICAZIONI**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **SA.MI. SRL**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **ELLESSE SRL**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.



La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **S.E.A. MEDITERRANEA SRL**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede ad un accurato esame della documentazione della busta "B – Offerta Tecnica" trasmessa dal concorrente **IMPRESIT SRL UNIPERSONALE**. Nell'allegato 1 sono sinteticamente riportati, in relazione ai suddetti criteri di valutazione, gli elementi significativi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

Alle ore 17.15 la Commissione dichiara chiusi i lavori, trasmettendo copia del presente verbale al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza ed aggiornando le operazioni di gara alla prossima seduta riservata per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La Commissione consegna i plichi contenenti le offerte al Responsabile del Procedimento, il quale provvede a conservarle nella cassaforte dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo.

Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Renato Ledonne (Presidente)



Prof. Ing. Antonino Secondo Fiorillo



Ing. Salvatore Pullano



Allegato n. 1

A.2 - VALORE TECNICO FORNITURE. SERVIZIO POST VENDITA E CONDIZIONI DI GARANZIA A.2.1. - SUPPORTO POST-VENDITA E TELEASSISTENZA

1	DISAL IMPIANTI di SALVIO FRANCESCO	Il concorrente garantisce 4 visite di manutenzione preventiva l'anno per 3 anni. Per il servizio di teleassistenza non viene menzionato nulla dal concorrente.
2	GIRUS S.A.S. DI GIGANTE LUIGINA & C.	Per il supporto post-vendita non viene menzionato nulla dal concorrente. Il concorrente offre il servizio di telecontrollo e telediagnosi per la durata di 2 anni sull'UPS mediante l'ausilio di un gateway dato in comodato d'uso per tutta la durata del servizio (sistema RIELLO CONNECT).
3	COSTRUZIONI EDILI 2001 S.A.S.	Il concorrente offre il servizio di telecontrollo e telediagnosi H24 sull'UPS mediante il servizio Vertiv LIFE Services tramite connessione internet o linea telefonica a cura dell'utente. Il concorrente non specifica la durata del servizio.
4	ECOTEC SISTEMI di TELECOMUNICAZIONI	Il concorrente offre il servizio di telecontrollo e telediagnosi per la durata di 5 anni sull'UPS mediante l'ausilio di un gateway dato in comodato d'uso per tutta la durata del servizio (sistema NETMAN). Servizio di assistenza tecnica composto da 4 tecnici specializzati in reti elettriche ed informatiche e 2 in impianti di climatizzazione e termoregolazione.
5	SA.MI. S.R.L.	Il concorrente offre il servizio di telegestione e telediagnosi per la durata di 5 anni sull'UPS (sistema RIELLO CONNECT) mediante l'ausilio di un gateway dato in comodato d'uso per tutta la durata del servizio. Il concorrente offre inoltre un sistema di telegestione e telediagnosi sull'impianto di condizionamento (CYBERHUB).
6	ELLESSE S.R.L.	Il concorrente offre il servizio di telecontrollo e telediagnosi sull'UPS mediante l'ausilio di un gateway dato in comodato d'uso per tutta la durata del servizio (sistema RIELLO CONNECT). Il concorrente non specifica la durata del servizio.
7	S.E.A. MEDITERRANEA S.R.L.	Il concorrente garantisce la presenza di un tecnico che effettua una visita preventiva ispettiva semestrale per due anni. In aggiunta lo stesso tecnico sarà inserito tra i destinatari a cui saranno indirizzate chiamate in automatico dal sistema di monitoraggio e allarme provenienti dall'UPS e dall'under di condizionamento (non viene specificato il periodo di monitoraggio).
8	IMPRESIT S.R.L. UNIPERSONALE	Il concorrente offre affiancamento telefonico per un anno. In aggiunta un proprio tecnico sarà inserito tra i destinatari a cui saranno indirizzate chiamate in automatico dal sistema di monitoraggio e allarme provenienti dall'UPS e dall'under di condizionamento (non viene specificato il periodo di monitoraggio).



A.2 - VALORE TECNICO FORNITURE. SERVIZIO POST VENDITA E CONDIZIONI DI GARANZIA**A.2.2. - MANUTENZIONE FULL - RISK**

1	DISAL IMPIANTI di SALVIO FRANCESCO	Il concorrente offre un servizio di protezione full-risk per 36 mesi con n. 4 visite di manutenzione preventive all'anno. Tempo massimo di intervento senza contratto: 24h. Non sono specificate le attività di manutenzione preventiva.
2	GIRUS S.A.S. DI GIGANTE LUIGINA & C.	Il concorrente offre un servizio di protezione aggiuntiva full-risk per 36 mesi (contratto GOLD), a partire dai 24 mesi di garanzia, mediante 3 manutenzioni su tutti gli apparati dell'UPS, ad eccezione degli elementi soggetti ad usura (batterie, ventilatori, condensatori)
3	COSTRUZIONI EDILI 2001 S.A.S.	Il concorrente offre la manutenzione full-risk di 4 anni per l'UPS e 2 anni sull'impianto di condizionamento. Sull'UPS una visita di manutenzione preventiva all'anno, tempi di intervento 2h da parte del concorrente e 4h dalla casa madre (materiali di consumo inclusi ad eccezione delle batterie). Sull'impianto di condizionamento 2 visite di manutenzione preventiva all'anno, tempi di intervento 2h da parte del concorrente e 8h dalla casa madre. Il concorrente specifica nel dettaglio le attività di manutenzione preventiva.
4	ECOTEC SISTEMI di TELECOMUNICAZIONI	Il concorrente offre una manutenzione full-risk di 5 anni. Tempo massimo di intervento dalla chiamata 2h con contratto di manutenzione (24h senza contratto). N. 3 visite ispettive preventive all'anno. Verifiche secondo altre norme escluse e aggiornamenti HW esclusi.
5	SA.MI. S.R.L.	Il concorrente offre una manutenzione full-risk per 60 mesi e specifica le modalità di esecuzione (tempo di intervento su chiamata entro 8 h, n. 1 manutenzioni ordinarie annuali, aggiornamenti SW e HW inclusi, verifiche CEI incluse).
6	ELLESSE S.R.L.	Il concorrente offre un servizio di protezione aggiuntiva full-risk per 60 mesi (contratto GOLD con RIELLO), mediante manutenzioni annuali su tutti gli apparati dell'UPS, ad eccezione degli elementi soggetti ad usura (batterie, ventilatori, condensatori).
7	S.E.A. MEDITERRANEA S.R.L.	Il concorrente offre una manutenzione full-risk per 12 mesi per il solo UPS a partire successivamente ai 24 mesi di garanzia. Una sola visita ispettiva annuale. Reperibilità 6h. Il concorrente specifica nel dettaglio le attività di manutenzione preventiva.
8	IMPRESIT S.R.L. UNIPERSONALE	Il concorrente offre un servizio di protezione aggiuntiva full-risk per 24 mesi (contratto GOLD), a partire dai 24 mesi di garanzia, mediante una visita di manutenzione preventiva all'anno su tutti gli apparati dell'UPS, ad eccezione degli elementi soggetti ad usura (batterie, ventilatori, condensatori). Ad integrazione del contratto GOLD il concorrente garantisce nell'ambito della suddetta



	verifica preventiva annuale la verifica della climatizzazione della sala inverter, verifica pulizia ambiente, controllo generale visivo, ecc. Il concorrente specifica nel dettaglio le attività di manutenzione preventiva.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A.2 - VALORE TECNICO FORNITURE. SERVIZIO POST VENDITA E CONDIZIONI DI GARANZIA

A.2.3. - GARANZIA

1	DISAL IMPIANTI di SALVIO FRANCESCO	12 mesi ulteriori ai 24 minimi previsti
2	GIRUS S.A.S. DI GIGANTE LUIGINA & C.	36 mesi ulteriori ai 24 minimi previsti
3	COSTRUZIONI EDILI 2001 S.A.S.	24 mesi ulteriori ai 24 minimi previsti
4	ECOTEC SISTEMI di TELECOMUNICAZIONI	25 mesi ulteriori ai 24 minimi previsti
5	SA.MI. S.R.L.	36 mesi ulteriori ai 24 minimi previsti
6	ELLESSE S.R.L.	36 mesi ulteriori ai 24 minimi previsti
7	S.E.A. MEDITERRANEA S.R.L.	12 mesi ulteriori ai 24 minimi previsti
8	IMPRESIT S.R.L. UNIPERSONALE	24 mesi ulteriori ai 24 minimi previsti