

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA (DECRETO DIRETTORIALE N. 2175 DEL 9 AGOSTO 2018)**

VERBALE N. 1 del 23/11/2018

Il giorno 23/11/2018 alle ore 10:00 si insedia la Commissione nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, nominata con Decreto Direttoriale n. 0002858 del 29 ottobre 2018 così composta:

Prof. Ambrosini, Riccardo, Università di Roma Tre, SSD L-LIN/10;

Prof. Baccolini, Raffaella, Università di Bologna, SSD L-LIN/10;

Prof. Murphy, Amanda Clare, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano, SSD L-LIN/12;

Prof. Pinnavaia, Laura, Università degli Studi di Milano, SSD L-LIN/12;

Prof. Tosi, Laura, Università di Ca' Foscari, Venezia, SSD L-LIN/10.

La riunione odierna si svolge presso l'Università degli Studi della Magna Graecia di Catanzaro, Sala Riunioni, quale sede della procedura, sorteggiata ai sensi dell'articolo 5, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, e individuata all'Allegato 1 al D.D. n. 2175/2018;

Ai sensi dell'art. 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016 la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Ambrosini, e del Segretario nella persona della Prof. ssa Laura Tosi.

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, di seguito indicati:

- **Decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n. 95** recante "Regolamento recante modifiche al decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011 n. 222, concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'art.16 della legge 30 dicembre 2010, n.240";

- **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 7 giugno 2016 n. 120** concernente "regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettere a), b), c) della legge 30 dicembre 2010, n.240 e successive modifiche, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n.95";

- **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 8 agosto 2018 n. 589** recante "Determinazione dei valori-soglia degli indicatori di cui agli allegati C, D ed E del D.M. 7 giugno 2016, n.120";

- **Decreto direttoriale n. 2175 del 9 agosto 2018** recante "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia".

La Commissione prende atto che il Responsabile Unico del Procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 95/2016, è la Dott.ssa Angela Fiorentino dell'Università della Magna Graecia di Catanzaro.

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall'art. 8, comma 3, del D.P.R. n.95/2016, come modificato dall'art. 4, comma 5 sexies del D.L. 30 dicembre 2016, n. 244 e convertito con Legge 27 febbraio 2017, n. 19, il termine per la conclusione dei lavori di valutazione della Commissione è fissato in tre mesi e trenta giorni, decorrenti dalla scadenza di ciascun quadrimestre per la presentazione delle domande dei candidati.

La Commissione, presa visione dei quadrimestri di presentazione delle domande di cui all'articolo 2, comma 1, del D.D. n. 2175/2018, definisce sin d'ora le sessioni ~~trimestrali~~ di valutazione:

- I "quadrimestre" di valutazione: 10 gennaio 2019 – 10 maggio 2019;
- II "quadrimestre" di valutazione: 11 maggio 2019 – 10 settembre 2019;
- III "quadrimestre" di valutazione: 12 settembre 2019 – 11 gennaio 2020;
- IV "quadrimestre" di valutazione: 13 gennaio 2020 – 13 maggio 2020;
- V "quadrimestre" di valutazione: 14 maggio 2020 – 14 settembre 2020.

La Commissione stabilisce le modalità organizzative dei propri lavori per l'espletamento delle procedure di Abilitazione alla prima e alla seconda fascia di professore, come di seguito indicato:

- Presa visione dell'elenco delle domande presentate dai candidati per ciascun quadrimestre, il Presidente, previa intesa con gli altri membri della Commissione, predispose un calendario di massima delle riunioni a valere quale convocazione della Commissione per le relative date. La Commissione trasmette il predetto calendario al Responsabile Unico del Procedimento. Nel caso in cui per esigenze sopravvenute le riunioni dovessero subire spostamenti di data, le stesse saranno convocate dal Presidente e comunicate al Responsabile Unico del Procedimento;

- le riunioni si svolgono in presenza presso la sede della procedura, sorteggiata ai sensi dell'articolo 5, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, e individuata all'Allegato 1 al D.D. n. 2175/2018, oppure in altra sede previa espressa autorizzazione del Direttore Generale del MIUR, ai sensi dell'articolo 5, comma 1, quarto periodo, del D.P.R. n. 95/2016, o alternativamente utilizzando strumenti telematici di lavoro. Nel caso in cui la riunione si svolga in via telematica i verbali delle riunioni saranno redatti e firmati dal Segretario. Ciascun commissario, previo esame del verbale, trasmette al Segretario la relativa dichiarazione di concordanza debitamente sottoscritta con la quale si accetta il testo del verbale, che è parte integrante dello stesso. L'originale del verbale, unitamente alle eventuali dichiarazioni di concordanza e agli allegati, è trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento;

- la Commissione stabilisce che, nell'ambito di ciascun "quadrimestre" di valutazione, si procede nell'ordine all'esame dei candidati all'Abilitazione alle funzioni di professori di II e di I fascia.

Nel caso in cui la Commissione debba procedere all'esame di un candidato di un Settore Scientifico Disciplinare non rappresentato all'interno della Commissione stessa, questa deve obbligatoriamente avvalersi del parere scritto *pro veritate* sull'attività scientifica del candidato da parte di esperto revisore ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettera i) della legge n. 240 del 2010. Oltre a tale ipotesi, il ricorso al parere *pro veritate* è altresì ammesso, su proposta di uno o più commissari, previa delibera a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* deve essere adeguatamente motivato. I pareri *pro veritate*, le eventuali espressioni di dissenso, sono parte integrante dei verbali.

La Commissione attribuisce l'Abilitazione con motivato giudizio espresso sulla base di criteri, parametri e indicatori differenziati per funzioni e per settore concorsuale, definiti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del D.M. 120/2016, ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del D.P.R. 95/2016, e fondato sulla valutazione dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione della domanda, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

La commissione attribuisce l'Abilitazione a maggioranza assoluta dei componenti ai sensi dell'art. 8, comma 5, del D.P.R. n. 95/2016.

La Commissione accede per via telematica alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione presentati dai candidati attraverso la piattaforma informatica predisposta dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca utilizzando i codici di accesso attribuiti e comunicati a ciascun Commissario.

La consultazione da parte dei Commissari delle pubblicazioni dei candidati soggette a *copyright* avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La commissione, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del D.M. n. 120/2016, procede quindi a scegliere, in relazione alla specificità del Settore Concorsuale e distintamente per la I e la II fascia, di 8 titoli tra quelli di cui ai numeri da 2 (due) a 11 (undici) dell'Allegato A al suindicato Decreto, e a definirne, ove necessario, i criteri di valutazione.

**Titoli e relativi criteri di valutazione per l'attribuzione dell'Abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia**

| TITOLO   | CRITERIO  |
|--|---|
| organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero                               | partecipazione come relatore ad almeno 3 convegni di carattere scientifico all'estero negli ultimi 6 anni |
| direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale |   |
| responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private                                |   |
| responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento                                |   |

|   |   |
|---|---|
| sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari   |   |
| direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio                      | direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, dotati di ISBN/ISSN                                      |
| partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero | partecipazione al collegio dei docenti, ovvero in qualità di tutor di una tesi dottorale, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero |
| formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali     |   |
| conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore           |   |

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, lettera a), del D.M. n. 120/2016, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è volta ad accertare per le funzioni di professore di prima fascia, la piena maturità scientifica del candidato, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

**Titoli e relativi criteri di valutazione per l'attribuzione dell'Abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia**

| TITOLO  | CRITERIO   |
|---|--|
| organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero  | partecipazione come relatore ad almeno 3 convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero negli ultimi 6 anni  |
| direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale                                      |  |
| responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private   |  |
| responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari |  |
| direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio  | direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, dotati di ISBN/ISSN |

IP vs AEM NB 25

|   |   |
|---|---|
| partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero | partecipazione al collegio dei docenti, ovvero in qualità di tutor di una tesi dottorale, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero |
| formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali     |   |
| conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore           |   |

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, lettera b), del D.M. n. 120/2016, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è volta ad accertare per le funzioni di professore di seconda fascia, la maturità scientifica del candidato, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Con riferimento ad entrambe le fasce, la Commissione, laddove accerti che il candidato non abbia la valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica (raggiungimento di almeno 2 valori soglia su 3), decide sin d'ora di adottare la facoltà prevista dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 95/2016 e dall'art. 5, comma 5, del D.D. n. 2175/2018, e conseguentemente motivare il diniego di Abilitazione per assenza dello stesso requisito senza procedere ad effettuare la valutazione degli altri titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Con riferimento ad entrambe le fasce di docenza universitaria, la Commissione valuta ai sensi dell'articolo 4, del D.M. n. 120/2016 le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati

Ai sensi dell'articolo 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016 la Commissione, nei limiti e secondo quanto previsto dal D.M. n. 120/2016, fermo restando i criteri di valutazione delle pubblicazioni di cui all'articolo 4 della citata norma, distintamente per le funzioni di I e di II fascia, ritiene opportuno precisare le seguenti modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- In caso di valutazione negativa dell'impatto della produzione scientifica, attestata dal mancato raggiungimento di almeno 2 valori-soglia su 3, la Commissione si avvale della facoltà prevista dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 95/2016 e dall'art. 5, comma 5, del D.D. n. ~~1532/2016~~, di motivare il diniego di Abilitazione limitatamente all'assenza del predetto requisito e pertanto di non procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli del candidato.
- La Commissione precisa che ai fini della valutazione delle pubblicazioni di cui all'articolo 7, del D.M. n. 120/2016, e fatta salva la nozione di pubblicazione di "elevata qualità" come definita all'Allegato B della citata norma, si atterrà ai seguenti criteri:

1. Coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. Apporto individuale nei lavori in collaborazione;

3. Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità; del rigore metodologico e del carattere innovativo;
4. Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
5. Numero e tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
6. Rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Ai sensi dell'articolo 6, del D.M. n. 120/2016, la Commissione attribuisce l'Abilitazione esclusivamente ai candidati che soddisfano entrambe le seguenti condizioni:

- ottengono una valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica attestata dal possesso da parte del candidato di parametri, in almeno due indicatori, almeno pari ai valori-soglia determinati per il Settore Concorsuale dal D.M. n. 589/2018, e sono in possesso di almeno tre titoli tra quelli scelti dalla Commissione;

-presentano pubblicazioni, ai sensi dell'articolo 7, del D.M. n. 120/2016, valutate in base ai criteri di cui all'articolo 4 del citato Decreto e giudicate complessivamente di qualità "elevata", ovvero pubblicazioni che, per il livello di originalità e rigore metodologico e per il contributo fornito al progresso della ricerca, abbiano conseguito o è presumibile che conseguano un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento a livello anche internazionale.

Il presente verbale è trasmesso entro due giorni al Responsabile Unico del Procedimento che, coadiuvato dal Ministero, ne assicura la pubblicità sul sito dedicato alle procedure di Abilitazione per l'intera durata dei lavori.

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dai commissari.

La riunione termina alle ore 14.40.

Catanzaro, 23 novembre 2018

Prof. Riccardo Ambrosini



Prof. Laura Tosi



Prof. Raffaella Baccolini



Prof. Amanda Clare Murphy



Prof. Laura Pinnavaia

