

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/D4 MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE, E MALATTIE DELL' APPARATO DIGERENTE (DECRETO DIRETTORIALE N. 2175 DEL 9 AGOSTO 2018)

VERBALE N. 1 del 21.11.2018

Il giorno 21.11.2018 alle ore 12.00 si insedia la Commissione Nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 06/D4 Malattie Cutanee, Malattie Infettive, e Malattie dell' Apparato Digerente, nominata con Decreto Direttoriale n. 0002876 del 26.10.2018 così composta:

Prof. Antonio Benedetti, Università Politecnica delle Marche, SSD MED 12;

Prof.ssa Carolina Ciacci, Università Salerno, S.S.D. MED 12;

Prof. Jacopo Vecchiet, Università Chieti Pescara, S.S.D. MED17;

Prof.ssa Gabriella Fabbrocini, Università Napoli, S.S.D. MED 35;

Prof.ssa Teresa Antonia Santantonio, Università Foggia, S.S.D. MED 17;

La riunione odierna si svolge presso l'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro, Sala Riunioni, quale sede della procedura, sorteggiata ai sensi dell'articolo 5, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, e individuata all'Allegato 1 al D.D. n. 2175/2018.

Ai sensi dell'art. 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016 la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Teresa Antonia Santantonio, e del Segretario nella persona del Prof. Jacopo Vecchiet.

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, di seguito indicati:

- **Decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n. 95** recante "Regolamento recante modifiche al decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011 n.222, concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'art.16 della legge 30 dicembre 2010, n.240";

- **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 7 giugno 2016 n. 120** concernente "regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettere a), b), c) della legge 30 dicembre 2010, n.240 e successive



1 



modifiche, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n.95”;

- **Decreto del Ministro dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca 8 agosto 2018 n. 589** recante “Determinazione dei valori-soglia degli indicatori di cui agli allegati C, D ed E del D.M. 7 giugno 2016, n.120”;

- **Decreto direttoriale n. 2175 del 9 agosto 2018** recante “Procedura per il conseguimento dell’abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia”.

La Commissione prende atto che il Responsabile Unico del Procedimento (RUP), ai sensi dell’art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 95/2016, è la Dott.ssa Angela Fiorentino dell’Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro.

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall’art. 8, comma 3, del D.P.R. n.95/2016, come modificato dall’art. 4, comma 5 sexies del D.L. 30 dicembre 2016, n. 244 e convertito con Legge 27 febbraio 2017, n. 19, il termine per la conclusione dei lavori di valutazione della Commissione è fissato in tre mesi e trenta giorni, decorrenti dalla scadenza di ciascun quadrimestre per la presentazione delle domande dei candidati.

La Commissione, presa visione dei quadrimestri di presentazione delle domande di cui all’articolo 2, comma 1, del D.D. n. 2175/2018, definisce sin d’ora le sessioni di valutazione:

-I “quadrimestre” di valutazione: 10 gennaio 2019 – 10 maggio 2019;

-II “quadrimestre” di valutazione: 11 maggio 2019 – 10 settembre 2019;

-III “quadrimestre” di valutazione: 12 settembre 2019 – 11 gennaio 2020;

-IV “quadrimestre” di valutazione: 13 gennaio 2020 – 13 maggio 2020;

-V “quadrimestre” di valutazione: 14 maggio 2020 – 14 settembre 2020.


La Commissione stabilisce le modalità organizzative dei propri lavori per l’espletamento delle procedure di Abilitazione alla prima e alla seconda fascia di professore, come di seguito indicato:

- Presa visione dell’elenco delle domande presentate dai candidati per ciascun quadrimestre, il Presidente, previa intesa con gli altri membri della Commissione, predispone un calendario di massima delle riunioni a valere quale convocazione della Commissione per le relative date.

La Commissione trasmette il predetto calendario al Responsabile Unico del Procedimento. Nel caso in cui per esigenze sopravvenute le riunioni dovessero subire spostamenti di data, le stesse saranno convocate dal Presidente e comunicate a Responsabile Unico del Procedimento;

- le riunioni si svolgono in presenza presso la sede della procedura, sorteggiata ai sensi dell’articolo 5, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, e individuata all’Allegato 1 al D.D. n. 2175/2018, oppure in altra sede prevista espressa autorizzazione del Direttore Generale del MIUR, ai sensi dell’articolo 5, comma 1, quarto periodo, del D.P.R. n. 95/2016, o alternativamente utilizzando strumenti telematici di lavoro. Nel caso in cui la riunione si svolga in via telematica i verbali delle riunioni saranno redatti e firmati dal Segretario. Ciascun commissario, previo esame del verbale, trasmette

al Segretario la relativa dichiarazione di concordanza debitamente sottoscritta con la quale si accetta il testo del verbale, che è parte integrante dello stesso. L'originale del verbale, unitamente alle eventuali dichiarazioni di concordanza e agli allegati, è trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento;

 - ~~solo per le commissioni che hanno valori soglia differenziati per SSD~~: tenuto conto che il S.C. prevede valori-soglia differenziati a livello di SSD, si prende atto che ai sensi dell'articolo 2, comma 4, del DM 589/2018 ai fini della valutazione dell'impatto della produzione scientifica:

- a) per i candidati afferenti al settore scientifico-disciplinare per cui sono stati individuati valori-soglia differenziati, l'applicazione di tali valori-soglia;
- b) per i candidati afferenti al settore concorsuale ma ad un settore scientifico-disciplinare per il quale non sono stati individuati valori-soglia differenziati, l'applicazione dei valori-soglia del settore concorsuale;
- c) per i restanti candidati, l'applicazione dei valori-soglia del settore concorsuale ovvero dei valori-soglia differenziati di cui alla lettera a nel caso in cui il candidato presenti un profilo coerente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare.

- la Commissione stabilisce che, nell'ambito di ciascun "quadrimestre" di valutazione, si procede nell'ordine all'esame dei candidati all'Abilitazione alle funzioni di professori di II e di I fascia e successivamente alla valutazione di coloro che necessitano del parere *pro veritate*


Nel caso in cui la Commissione debba procedere all'esame di un candidato di un Settore Scientifico Disciplinare non rappresentato all'interno della Commissione stessa, questa deve obbligatoriamente avvalersi del parere scritto *pro veritate* sull'attività scientifica del candidato da parte di esperto revisore ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettera i) della legge n. 240 del 2010. Oltre a tale ipotesi, il ricorso al parere *pro veritate* è altresì ammesso, su proposta di uno o più commissari, previa delibera a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* deve essere adeguatamente motivato. I pareri *pro veritate*, le eventuali espressioni di dissenso, sono parte integrante dei verbali.

La Commissione attribuisce l'Abilitazione con motivato giudizio espresso sulla base di criteri, parametri e indicatori differenziati per funzioni e per settore concorsuale, definiti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del D.M. 120/2016, ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del D.P.R. 95/2016, e fondato sulla valutazione dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione della domanda, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

La commissione attribuisce l'Abilitazione a maggioranza assoluta dei componenti ai sensi dell'art. 8, comma 5, del D.P.R. n. 95/2016.

La Commissione accede per via telematica alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione presentati dai candidati attraverso la piattaforma informatica predisposta dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca utilizzando i codici di accesso attribuiti e comunicati a ciascun Commissario.

La consultazione da parte dei Commissari delle pubblicazioni dei candidati soggette a *copyright* avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.



3



La commissione, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del D.M. n. 120/2016, procede quindi a scegliere, in relazione alla specificità del Settore Concorsuale e distintamente per la I e la II fascia, di almeno 6) titoli tra quelli di cui ai numeri da 2 (due) a 11 (undici) dell'Allegato A al suindicato Decreto, e a definirne, ove necessario, i criteri di valutazione.

Titoli e relativi criteri di valutazione per l'attribuzione dell'Abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia:

| TITOLO | CRITERIO |
|---|----------|
| direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale | |
| responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari | |
| partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero | |
| formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali | |
| conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore | |
| specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda per l'abilitazione | |

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, lettera a), del D.M. n. 120/2016, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è volta ad accertare per le funzioni di professore di prima fascia, la piena maturità scientifica del candidato, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Titoli e relativi criteri di valutazione per l'attribuzione dell'Abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia:

| TITOLO | CRITERIO |
|---|----------|
| organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero | |
| direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale | |
| partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero | |
| formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali | |
| conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore | |

| | |
|---|--|
| specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda per l'abilitazione | |
|---|--|

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, lettera b), del D.M. n. 120/2016, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è volta ad accertare per le funzioni di professore di seconda fascia, la maturità scientifica del candidato, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Con riferimento ad entrambe le fasce, la Commissione, laddove accerti che il candidato non abbia la valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica nei termini di cui sopra, ritiene opportuno decidere sin d'ora di adottare la facoltà prevista dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 95/2016 e dall'art. 5, comma 5, del D.D. n. 2175/2018, e conseguentemente motivare il diniego di Abilitazione limitatamente all'assenza dello stesso requisito senza procedere ad effettuare la valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Con riferimento ad entrambe le fasce di docenza universitaria, la Commissione valuta ai sensi dell'articolo 4, del D.M. n. 120/2016 le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati

Ai sensi dell'articolo 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016 la Commissione, nei limiti e secondo quanto previsto dal D.M. n. 120/2016, fermo restando i criteri di valutazione delle pubblicazioni di cui all'articolo 4 della citata norma, definisce, distintamente per le funzioni di I e di II fascia, ritiene opportuno precisare le seguenti modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- in caso di valutazione negativa dell'impatto della produzione scientifica, attestata dal mancato raggiungimento di almeno 2 valori-soglia su 3, la Commissione si avvale della facoltà prevista dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 95/2016 e dall'art. 5, comma 5, del D.D. n.2175/2018, di motivare il diniego di Abilitazione limitatamente all'assenza del predetto requisito e pertanto di non procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli del candidato.
- che ai fini della valutazione delle pubblicazioni di cui all'articolo 7, del D.M. n. 120/2016, e fatta salva la nozione di pubblicazione di "elevata qualità" come definita all'Allegato B della citata norma:
 - la coerenza con le tematiche del settore concorsuale e settori scientifici concorsuali ricompresi
 - l'apporto individuale, privilegiando l'essere primo, ultimo, autore corrispondente o secondo
 - la qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale ed internazionale sulla base della originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo
 - la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste nazionali o internazionali peer-reviewed
 - il numero, il tipo e la continuità temporale delle pubblicazioni
 - la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifici concorsuali ricompresi.

Ai sensi dell'articolo 6, del D.M. n. 120/2016, la Commissione attribuisce l'Abilitazione esclusivamente ai candidati che soddisfano entrambe le seguenti condizioni:

  5   

- ottengono una valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica attestata dal possesso da parte del candidato di parametri, in almeno due indicatori, almeno pari ai valori-soglia determinati per il Settore Concorsuale dal D.M. n. 589/2018, e sono in possesso di almeno tre titoli tra quelli scelti dalla Commissione;

-presentano pubblicazioni, ai sensi dell'articolo 7, del D.M. n. 120/2016, valutate in base ai criteri di cui all'articolo 4 del citato Decreto e giudicate complessivamente di qualità "elevata", ovvero pubblicazioni che, per il livello di originalità e rigore metodologico e per il contributo fornito al progresso della ricerca, abbiano conseguito o è presumibile che conseguano un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento a livello anche internazionale.

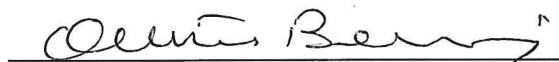
Il presente verbale è trasmesso entro due giorni al Responsabile Unico del Procedimento che, coadiuvato dal Ministero, ne assicura la pubblicità sul sito dedicato alle procedure di Abilitazione per l'intera durata dei lavori.

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dai commissari.

La riunione termina alle ore 13:30

Catanzaro, 21.11.2018

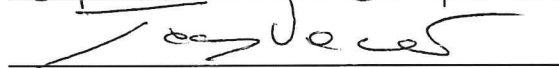
Prof. Antonio Benedetti



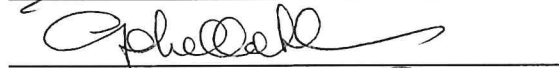
Prof.ssa Carolina Ciacci



Prof. Jacopo Vecchiet



Prof.ssa Gabriella Fabbrocini



Prof.ssa Teresa Antonia Santantonio

