

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PER TITOLI, COLLOQUIO E PROVA PRATICA, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA, A SUPPORTO DELL'ATTIVITA' DI RICERCA, NELL'AMBITO DEL CIS "GENOMICA E PATOLOGIA MOLECOLARE" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, PER IL PERIODO DA DICEMBRE 2018 A DICEMBRE 2020 DI CUI AL D.R.C. N. 19 DEL 04.12.2018.

Verbale n. 1

L'anno 2018, il giorno 13 del mese di dicembre, alle ore 10:20, nella Sala Riunioni del Rettorato sita al VI Livello del Corpo H dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro– Campus Universitario di Germaneto, Viale Europa - 88100 Catanzaro, si è insediata la Commissione Giudicatrice della Selezione citata in epigrafe, nominata con D.R.C n. 28 del 12 dicembre 2018.

La Commissione Giudicatrice, presente al completo, è composta come segue:

- Prof.ssa Gennarina Arabia (Presidente);
- Dott. Maurizio Morelli (Componente)
- Dott.ssa Carmela Leopardi (Componente).

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato Decreto di nomina, elegge la Dott.ssa Carmela Leopardi quale segretario verbalizzante e dichiara aperta la seduta.

La Commissione dichiara, dietro affermazione di ogni componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, tra gli stessi componenti della Commissione.

La Commissione prende visione del Regolamento per la disciplina delle procedure comparative per l'attribuzione degli incarichi di collaborazione ai sensi e per effetti di cui all'art. 32 della legge 248/2006, adottato con D.R. n.982 del 02.11.2006.

Il Presidente, quindi, dà lettura al bando di selezione di cui al D.R.C n. 19 del 04.12.2018 che prevede che la selezione sia basata sulla valutazione dei titoli presentati dai candidati e sullo svolgimento di un colloquio volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico e la conoscenza della lingua inglese, integrato da una prova pratica relativamente all'accertamento delle abilità informatiche. In particolare, la Commissione con riferimento agli articoli 2 (Oggetto dell'incarico), 7 (Selezione), 8 (Valutazione) e 9 (Colloquio e graduatoria finale) del bando, prende atto che la valutazione sarà espletata attribuendo ai candidati un punteggio massimo pari a 100 punti, così ripartiti:

- **Max 5** punti per il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione;
- **Max 35** punti per il curriculum formativo comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di



documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico;

Al punteggio acquisito, a seguito di valutazione individuale di titoli vanno aggiunti **Max 50** punti disponibili per il colloquio volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico.

Al punteggio acquisito a seguito di valutazione individuale dei titoli e del colloquio vanno aggiunti **5** punti disponibili per la prova pratica e **5** punti disponibili per la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, pertanto, decide di ripartire il punteggio per la valutazione dei titoli secondo la modalità di seguito indicata:

TITOLO DI STUDIO: max 5 punti :

100/100 e lode	punti 5
100/100	punti 4
90 - 99/100	punti 3
80-89/100	punti 2
70-79/100	punti 1
60-69/100	punti 0

60/60 e lode	punti 5
60/60	punti 4
55-59/60	punti 3
49-54/60	punti 2
43-48/60	punti 1
36-42/60	punti 0

CURRICULUM FORMATIVO → max 35 punti

A) Possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico, (max 3 punti così ripartiti);

- 1) Laurea/Laurea Magistrale; Master di livello universitario di durata almeno annuale, punti 0,2 a titolo, fino ad un massimo di 1 punto;
- 2) Corsi di formazione, Corsi di aggiornamento, Docenza punti 0,2 a titolo fino ad un massimo di 2 punti;

B) Esperienza professionale in ambito di:

- supporto alla rendicontazione dei progetti di ricerca;
 - acquisizione, elaborazione e conservazione di dati di soggetti sottoposti ad indagini PET/REM;
 - catalogazione di dati clinici mediante l'utilizzo di diversi programmi informatici;
 - elaborazione dei dati di soggetti con malattie del sistema nervoso con creazione di database;
- punti 0,6 punti per ogni mese di attività fino ad un massimo di 30 punti;

C) Pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico (max 2 punti) così ripartiti:

- 1) 0,4 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale, per ogni capitolo di libro di livello internazionale, fino ad un massimo di 1,2 punti;



- 2) 0,25 punti per ogni pubblicazione su rivista nazionale, per ogni capitolo di libro di livello nazionale, fino ad un massimo di 0,5 punti;
- 3) 0,1 punto per ciascun atto di convegno nazionale e/o internazionale fino ad un massimo di 0.3 punti.

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento del **colloquio**, che è destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico.

Il Colloquio si svolgerà mediante la valutazione della risposta del candidato ad una serie di quesiti estratti a sorte da un insieme di quesiti predisposti dalla Commissione prima dello svolgimento della prova.

Nella valutazione del colloquio, sarà attribuito un punteggio massimo di 50 punti, così ripartiti:




- *chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio anche tecnico e capacità di sintesi* (max 25 punti);
- *padronanza degli approcci teorici e metodologici, relativi ai temi oggetto dell'incarico* (max 25 punti);

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad accertare il possesso delle abilità informatiche che sarà effettuata avvalendosi dell'uso di un computer. A tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri volti ad accertare la conoscenza della lingua inglese che avverrà mediante la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese scelto dalla Commissione prima dello svolgimento della prova. A tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

  3


La Commissione prende atto che, come previsto dal bando all'art. 9, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli, nel colloquio, nella prova pratica e nella prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:45 la Commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati per il giorno 13 dicembre 2018 alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Gennarina Arabia (Presidente)

Dott. Maurizio Morelli (Componente)

Dott.ssa Carmela Leopardi (Segretario Verbalizzante)

