



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO

VERBALE

della Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per titoli per il conferimento a titolo oneroso mediante contratto di diritto privato dell'insegnamento di Diritto Amministrativo (IUS/10) nell'ambito del Corso di laurea in Scienze motorie, per l'a. a. 2018/2019 (3 cfu, ore 24) - Bando emanato con D.R. 16 novembre 2018 n. 1031 - Commissione nominata con D.R. 20 dicembre 2018 n. 1164.

Il giorno 10 del mese di gennaio dell'anno 2019, alle ore 11.10, nella Stanza n. 16 del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia - Edificio dell'Area Giuridica, Economica e delle Scienze sociali - Campus Universitario "Salvatore Venuta" in località Germaneto di Catanzaro, si costituisce in prima seduta la Commissione giudicatrice al fine di determinare i criteri di valutazione dei titoli.

Sono presenti:

- Prof. Fabio Saitta (Presidente)
- Dr. Paolo Nicosia (Componente)
- Dr.ssa Rossana Caridà (Componente)

I componenti della Commissione dichiarano sotto la propria responsabilità:

- che non esistono motivi di incompatibilità tra loro;
- che non hanno riportato condanne penali per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35**bis** d.lgs. n. 165/2001, e s.m.i., e d.lgs. n. 39/2013).

La Commissione prende visione integrale del bando e, in conformità a quanto dallo stesso disposto, stabilisce, unanimemente, che ai fini della valutazione comparativa dei candidati disporrà complessivamente di un punteggio massimo di 15 punti, secondo la seguente ripartizione:

a) **VALUTAZIONE DEL CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (fino ad un massimo di 5 punti)**, nell'ambito del quale sarà considerato requisito preferenziale il conseguimento del titolo di dottore di ricerca in materie appartenenti allo stesso S.S.D. dell'insegnamento oggetto del contratto o a settore affine:

DESCRIZIONE ATTIVITÀ ritenuta meritevole ai fini della valutazione	PUNTEGGIO corrispondente
Dottorato di ricerca	3 (tre)
Assegno di ricerca	2 (due)

Master universitario di I livello attinente	1 (uno)
Master universitario di II livello attinente	2 (due)
Corso di perfezionamento/alta formazione	1 (uno)
Abilitazione professionale	1 (uno)
Diploma di specializzazione	2 (due)
Certificazione lingua straniera	1 (uno)
ECDL	1 (uno)

b) VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICO-FORMATIVA (fino ad un massimo di 5 punti) in materie appartenenti al medesimo settore S.S.D. dell'insegnamento oggetto del contratto o a settore affine:

ATTIVITA' DIDATTICA	PUNTEGGIO corrispondente
Incarico o incarichi di docenza universitaria in corsi di laurea	2 (due)
Incarico o incarichi di docenza presso scuole di specializzazione o corsi di alta formazione	1 (uno)

c) VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (fino ad un massimo di 5 punti), con particolare riferimento alle pubblicazioni attinenti al S.S.D. dell'insegnamento oggetto del contratto o a settore affine:

TIPOLOGIA DI PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO corrispondente
Saggi pubblicati in rivista	fino a 3 (tre) cadauno
Note a sentenza o lavori in commento	fino a 2 (due) cadauno
Monografia	5 (cinque)

Alle ore 11.20, ultimata la determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli, la Commissione decide di proseguire i lavori e prende visione dell'elenco dei candidati (nota prot. n. 1900 U.P. del 20 dicembre 2018: Blasco Barbara, Calcopietro Ivana, Caloiero Katiuscia, Caloiero Sabrina, De Vinci Gregorio, Gagliardi Giuseppe.

I componenti della Commissione dichiarano che non esistono motivi di incompatibilità tra loro ed i partecipanti, che non hanno relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione della documentazione allegata da ciascun candidato, procede alla valutazione della stessa ed assegna i relativi punteggi:

Candidato/a	Valutazione del <i>curriculum</i> formativo e professionale	Valutazione dell'attività didattica-formativa	Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche	Totale

Blasco Barbara	Dottorato di ricerca (3 punti); Abilitazione professionale (1 punto); Certificazione lingua straniera (2 punti); Corsi alta formazione (2 punti) Tot. assegnabile massimo 5 punti	0	Per le due note a sentenza viene riconosciuto il punteggio totale di 2 punti; per i cinque articoli viene riconosciuto il punteggio totale di 6 punti Tot. assegnabile massimo 5 punti	10
Caloiero Katuscia	Abilitazione professionale (1 punto); Corsi alta formazione 24 CFU (1 punto) Tot. 2 punti	0	0	2
Calcopietro Ivana	Abilitazione professionale (1 punto); Corsi alta formazione (2 punti), Tot. 3 punti	Per le attività didattiche pertinenti al S.S.D. Ius/10 viene riconosciuto il punteggio massimo di 5 punti	Per le pubblicazioni pertinenti al s.s.d. Ius/10 (n. 2) vengono attribuiti 2 punti	10
Gagliardi Giuseppe	Abilitazione professionale (1 punto); n. 2 Master I e II livello (3 punti) Tot. 4 punti	Le attività didattiche indicate non sono attinenti al S.S.D. Ius/10 e pertanto non vengono valutate	Le pubblicazioni scientifiche indicate non sono attinenti al S.S.D. Ius/10 e pertanto non vengono valutate	4
Caloiero Sabrina	Abilitazione professionale (1 punto); Corsi alta formazione 24 CFU (1 punto) Tot. 2 punti	0	0	2
De Vinci Gregorio	Dottorato di ricerca (3 punti); Abilitazione professionale (1 punto); Certificazione lingua straniera (1 punto); Assegno di ricerca (1 punto); Diploma di specializzazione (2 punti); Master II livello (2 punti) Tot. assegnabile massimo 5 punti	Per le attività didattiche, tutte pertinenti al S.S.D. Ius/10 viene riconosciuto il punteggio massimo di 5 punti	Per le 6 pubblicazioni scientifiche viene riconosciuto il punteggio totale di 12 punti. Totale massimo assegnabile 5 punti	15

Ultimata la valutazione delle domande, la Commissione formula la seguente graduatoria:

DE VINCI GREGORIO	punteggio valutazione 15
BLASCO BARBARA	punteggio valutazione 10
CALCOPIETRO IVANA	punteggio valutazione 10
GAGLIARDI GIUSEPPE	punteggio valutazione 4
CALOIERO KATIUSCIA	punteggio valutazione 2
CALOIERO SABRINA	punteggio valutazione 2

La Commissione decide di affidare l'insegnamento di Diritto amministrativo (3 cfu, ore 24) del Corso di laurea in Scienze motorie al Dr. **Gregorio De Vinci**.

La Commissione chiude i lavori alle ore 12.15 e dà mandato alla dr.ssa Rossana Caridà di consegnare il presente verbale e tutti gli atti della procedura agli uffici competenti per le determinazioni consequenziali.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

- Prof. Fabio Saitta (Presidente)
- Dr. Paolo Nicosia (Componente)
- Dr.ssa Rossana Caridà (Componente)

