



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Verbale n. 3/2019



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO**  
**“MAGNA GRÆCIA”**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il Nucleo di Valutazione si riunisce il giorno 16 aprile 2019 alle ore 12:00 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Procedure di accreditamento dei Dottorati di Ricerca A.A. 2019/2020 – XXXV CICLO;**
- 2. Relazione annuale – anno 2018, Rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica;**
- 3. Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31/03/2019 (delibera ANAC n.141 del 27/02/2019):**
- 4. Varie ed eventuali.**

Sono presenti alla riunione in sede: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. il Prof. Angelo Federico (Componente), Il Prof. Francesco Squadrito (Componente), il rappresentante degli studenti il Sig. Gaetano Stirparo. La Dott.ssa Stefania Leo (Responsabile dell’Ufficio Segreteria del Nucleo) segretario verbalizzante ed il Prof. Antonio Calignano (Componente) in via telematica.

Alle ore 12:00 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento telematico con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

**Comunicazioni**

• **Audizioni**

Il Prof. Costanzo aggiorna brevemente i componenti del NdV sull’andamento delle audizioni del 21 marzo, del 28 marzo, del 2 e del 4 aprile. Le audizioni, che si sono svolte in un clima di grande collaborazione, sono servite a segnalare ai Coordinatori dei CdS afferenti alla Scuola di Medicina, alla Scuola di Farmacia e al DGES le eventuali criticità riscontrate nell’analisi delle SUA e della



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

SMA. Nel corso di una articolata discussione cui ha partecipato anche il Coordinatore del PQ sono stati forniti indirizzi e suggerimenti per migliorare la qualità delle Schede. E' stato inoltre segnalato il mancato riinvio, da parte della Scuola di Medicina e del DGES, di alcune schede.

E' prevista una audizione nei primi giorni di Maggio con i Direttori dei Dipartimenti e con il Coordinatore della Commissione di Ricerca di Ateneo per discutere dell'AQ nella ricerca e nella terza missione.

- **Comunicazioni al Magnifico Rettore e al Presidente del Senato Accademico**

Il Prof. Costanzo comunica che, al termine di questo ciclo di Audizioni, ha relazionato al rettore ed al Presidente del S. A. sull'andamento delle riunioni. Il problema delle schede non rielaborate e/o non rinviati al PQ è stato altresì segnalato per eventuali provvedimenti di competenza.

- **Comunicazioni ai Presidenti delle Scuole e al Direttore del DGES**

Il Prof. Costanzo comunica di avere segnalato per mail ai Presidenti delle Scuole di Medicina e Farmacia e al Direttore del DGES che il NdV non ha ricevuto documenti sull'analisi, da parte di questi organismi collegiali, delle relazioni delle CPDS sull'opinione degli studenti. La mancata elaborazione di questo documento e/o il suo mancato invio sono segnalati nel verbale odierno del NdV.

### **1. Procedure di accreditamento dei Dottorati di Ricerca A.A. 2019/2020 – XXXV CICLO**

Il Prof. Costanzo comunica ai Componenti che ai sensi dell'art.3 c.7 del D.M. 45/2013 il Nucleo è chiamato ad una attività di controllo, per conto dell'ANVUR, sul rispetto dei requisiti richiesti per l'accREDITAMENTO dei Dottorati di ricerca e nello specifico del XXXV Ciclo A.A. 2019-2020.

Il Nucleo effettua tale controllo sulla base delle Nuove Linee guida per l'AccREDITAMENTO dei Corsi di Dottorato pubblicate a cura del MIUR in data 1.02.2019.

Il Coordinatore del Nucleo riferisce altresì che giorno 11 aprile u.s. è pervenuta da parte dell'Area Affari Generali la seguente documentazione:

- Delibera del Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute, assunta nell'adunanza del 18.03.2019, nonché la copia della scheda Cineca/MIUR “Anagrafe dei dottorati A.A. 2019-2020 curata dal Prof. Stefano Alcaro, in qualità di Coordinatore del Corso di Dottorato di ricerca in “Scienze della vita”
- Delibera del Consiglio del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, assunta nell'adunanza del 15.03.2019, nonché la copia della scheda Cineca/MIUR “Anagrafe dei dottorati A.A. 2019-2020 curata dal Prof. Daniele Torella, in qualità di Coordinatore del Corso di Dottorato di ricerca in “Biomarcatori delle malattie croniche e complesse”



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

- Delibera del Consiglio di Medicina Sperimentale e Clinica, assunta nell’adunanza del 12.03.2019, nonché la copia della scheda Cineca/MIUR “Anagrafe dei dottorati A.A. 2019-2020 curata dal Prof. Giovanni Cuda, in qualità di Coordinatore del Corso di Dottorato di ricerca in “Oncologia molecolare e Traslazionale e Tecnologie Medico-Chirurgiche innovative”
- Delibere del Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, assunte nelle adunanze del 13.03.2019 e del 18.03.2019 , nonché la copia della scheda Cineca/MIUR “Anagrafe dei dottorati A.A. 2019-2020 curata dal Prof. Massimo La Torre, in qualità di Coordinatore del Corso di Dottorato di ricerca in “Ordine Giuridico ed Economico Europeo”

Informa inoltre il Prof. Costanzo che il MIUR, per andare incontro alle richieste pervenute da alcuni Atenei, ha prorogato il termine di chiusura delle proposte relative ai corsi di Dottorato del XXXV ciclo nell’apposita banca dati, curata dal Cineca, al 24 aprile p.v. al fine di consentire ai Nuclei di Valutazione di inserire il parere nella suddetta banca dati.

Comunica inoltre il Prof. Costanzo che nella seduta del 19 marzo u.s. Il Senato Accademico ha espresso parere favorevole, sub conditione al parere del Nucleo di Valutazione, in merito alla programmazione presentata per il XXXV ciclo dei Corsi di Dottorato di ricerca di durata triennale. Nella medesima delibera si fa presente che nel Bilancio di Ateneo 2019 vi è la disponibilità per n.36 borse di studio con fondi di Ateneo da assicurare per un triennio. Alle 36 borse di Ateneo vanno aggiunte 5 borse finanziate sul PO Calabria FESR FSE 2014-2020. Nella delibera del S.A. le borse sono ripartite come di seguito indicate:

- **Biomarcatori delle malattie croniche e complesse:** Posti complessivi 17 di cui 12 con borsa di Ateneo; 2 con borsa PO Calabria FESR FSE 2014-2020 e 3 senza borsa;
- **Oncologia Molecolare e Traslazionale e tecnologie medico-chirurgiche innovative:** Posti complessivi 16 di cui 10 con borsa di Ateneo; 3 con borsa PO Calabria FESR FSE 2014-2020 e 3 senza borsa;
- **Scienze della Vita:** Posti complessivi 17 di cui 14 con borsa di Ateneo; 0 con borsa PO Calabria FESR FSE 2014-2020 e 3 senza borsa;
- **Ordine Giuridico ed Economico Europeo:** Posti complessivi 18 di cui 15 con borsa di Ateneo; 0 con borsa PO Calabria FESR FSE 2014-2020 e 3 senza borsa.

Per la verifica dei requisiti dei dottorati proposti e per la successiva redazione del verbale il Prof. Costanzo invita a seguire lo schema presente nelle linee guida a cura del MIUR del 1 Febbraio 2019: Il requisito **A1 Qualificazione scientifica della sede del Dottorato** è soddisfatto per i 4 dottorati proposti per il XXXV ciclo perché sono presenti i requisiti di qualificazione del collegio dei docenti di cui al punto A4 come anche dichiarato dai coordinatori degli stessi (Allegato 1)



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Il requisito **A2 Tematiche del Dottorato ed eventuali curricula** è soddisfatto per i 4 dottorati proposti per il XXXV ciclo.

- Il Dottorato **BIOMARCATORI DELLE MALATTIE CRONICHE E COMPLESSE** fa riferimento a tematiche e metodologie di ricerca affini e coerenti fra di loro, includendo nel collegio docenti afferenti alle aree CUN 06 e 09 e sviluppandosi intorno ad un tema centrale che aggrega coerentemente discipline diverse con metodologie di ricerca affini. Il corso è strutturato nei seguenti 5 curricula, per i quali è presente una adeguata numerosità dei docenti:

Analisi dei dati di imaging, di biosegnali neurofisiologici e di profiling molecolare per l'identificazione di biomarcatori applicati alle Neuroscienze

Nuove tecnologie biomediche per l'identificazione di marcatori di malattie dismetaboliche e nutrizionali

Aspetti molecolari e fisiopatologici delle malattie cronico-degenerative e infiammatorie

Malattie cardio polmonari e soluzioni biotecnologiche ed ingegneristiche per la medicina rigenerativa

Metodi e tecniche dell'ingegneria informatica per la modellazione, gestione ed analisi efficiente dei dati

- Il Dottorato **ONCOLOGIA MOLECOLARE E TRASLAZIONALE E TECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE INNOVATIVE** fa riferimento a tematiche e metodologie di ricerca affini e coerenti fra di loro e si sviluppa intorno al tema centrale dell'Oncologia aggregando coerentemente discipline diverse su tematiche e metodologie di ricerca affini. Il corso è strutturato nei seguenti 4 curricula, per i quali è presente una adeguata numerosità dei docenti:

Oncologia molecolare

Ingegneria biomedica, dei sistemi e delle nanotecnologie applicate all'oncologia

Oncologia medica e traslazionale

Tecnologie e terapie innovative in chirurgia urologica, ginecologica e nella preservazione della fertilità

- Dottorato **SCIENZE DELLA VITA** fa riferimento a tematiche e metodologie di ricerca affini e coerenti fra di loro, includendo nel collegio docenti afferenti alle aree CUN 03, 06 e 07 e sviluppandosi intorno alla tematica trasversale di approccio polifarmacologico con tematiche e metodologie di ricerca affini. Il corso è strutturato nei seguenti 4 curricula, per i quali è presente una adeguata numerosità dei docenti:

Scienze farmaceutiche

Scienze tossicologiche e degli alimenti

Scienze biotecnologiche

Scienze infettivologiche, immunologiche, dermatologiche ed in sanità pubblica

- Dottorato **ORDINE GIURIDICO ED ECONOMICO EUROPEO** fa riferimento a tematiche e metodologie di ricerca affini e coerenti fra di loro, con profili di economia politica,



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

processualistici e sociologici intorno alla tematica trasversale delle Istituzioni sovranazionali e del processo di integrazione europea. Il corso è strutturato nei seguenti 3 curricula, per i quali è presente una adeguata numerosità dei docenti:

Teoria e storia del diritto: socialità e sfera pubblica sovranazionale

Diritti, tutele, mercati: autonomie negoziali e discipline di impresa

Imprese, mercati e istituzioni nell’Unione Europea.

Il requisito **A3 Composizione del collegio dei docenti** è soddisfatto per i 4 dottorati proposti per il XXXV ciclo per tutte le 3 voci previste nelle linee guida ministeriali.

Il requisito **A4 Qualificazione del collegio dei docenti** è soddisfatto per i 4 dottorati proposti per il XXXV ciclo, così come anche dichiarato dai Coordinatori (Allegato 1), sia per i Docenti componenti il Collegio che rispondono congiuntamente alle condizioni a e b delle linee guida ministeriali che per la qualificazione scientifica del Coordinatore come verificato dai loro Curricula.

Il requisito **A5 Numero delle borse di dottorato** è soddisfatto per i 4 dottorati proposti per il XXXV ciclo come riportato all’inizio della relazione.

Il requisito **A6 Sostenibilità del corso** è soddisfatto per i 4 dottorati proposti per il XXXV ciclo per tutte le condizioni previste nelle linee guida ministeriali. In particolare il numero di borse di dottorato è superiore al 75% dei posti disponibili, a ciascun dottorato è assicurato un budget per attività di ricerca non inferiore al 10% dell’importo della borsa (Allegato 2), e per ciascun dottorando con borsa è assicurato un importo aggiuntivo massimo pari al 50% per soggiorni di ricerca all’estero (Allegato 2). Il Regolamento di Ateneo prevede pienamente quanto richiesto nelle linee guida.

Il requisito **A7 Strutture Operative e Scientifiche** è assicurato dai laboratori di ricerca dei 3 Dipartimenti di Area Biomedica e dalle strutture didattiche del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia. Per i dottorati di Area Biomedica il patrimonio librario ammonta a 35.000 testi scientifici nelle aree di interesse dei dottorati e il Sistema Bibliotecario di Ateneo (SBA) fornisce accesso a circa 250 abbonamenti cartacei e 6000 abbonamenti elettronici. Sono altresì presenti software necessari per le attività di ricerca dei dottorandi e spazi e risorse per il calcolo elettronico (2 computer room con 48 postazioni). Per l’Area Giuridica il patrimonio librario ammonta a 60.000 volumi e lo SBA fornisce accesso a 90 abbonamenti cartacei e a 3000 abbonamenti elettronici. Sono altresì presenti software necessari per le attività di ricerca dei dottorandi e spazi e risorse per il calcolo elettronico.

Il requisito **A8 Attività di formazione** è soddisfatto per i 4 dottorati proposti per il XXXV ciclo. In particolare per i dottorati di area Biomedica sono previste attività formative specifiche accanto ad attività seminariali e didattiche interdisciplinari. Sono previste attività di perfezionamento della lingua inglese (3 moduli annuali) con esame finale, attività di perfezionamento informatiche ed attività di valorizzazione della ricerca. Per il dottorato di area giuridico-economico-sociale sono previsti insegnamenti di metodologia della ricerca accanto ad attività seminariali e didattiche interdisciplinari. Previsto corso di inglese avanzato e di informatica rispettivamente di 6 e 3 CFU.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Il Nucleo rileva infine che sono cambiati i coordinatori del dottorato **BIOMARCATORI DELLE MALATTIE CRONICHE E COMPLESSE** e del dottorato **ONCOLOGIA MOLECOLARE E TRASLAZIONALE E TECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE INNOVATIVE**, così come è modificato il collegio dei docenti rispetto al XXXIV ciclo rispettando comunque le linee guida ministeriali.

Il Nucleo di Valutazione dopo ampio dibattito esprime parere favorevole sull'Accreditamento dei Dottorati di Ricerca a.a. 2019/2020 XXXV Ciclo.

**2. Relazione annuale – anno 2018, Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica;**

Il Prof. Costanzo introduce la seduta ricordando che ai sensi della L. 370/1999, il Nucleo di Valutazione è chiamato annualmente, entro il 30 aprile, a redigere una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativamente all'a.a. precedente. La relazione deve essere inserita nell'ambito di un settore specifico del sito predisposto dall'ANVUR, sito dedicato alla Relazione annuale dei Nuclei. Il manuale da seguire per la rilevazione della opinione degli studenti è rappresentato dalle Linee guida 2018 per la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione ed il Prof. Costanzo suggerisce pertanto di articolare la relazione secondo i punti in esso indicati.

L'ANVUR prevede, anche per quest'anno, una valutazione obbligatoria sull'opinione degli studenti frequentanti entro il 30 aprile ed una facoltativa sull'opinione dei laureandi entro il 30 giugno. Il Coordinatore del Nucleo fa presente di aver inviato preliminarmente ai Componenti il Nucleo la documentazione pervenuta dall' Area Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo che ha curato, sempre attraverso il sistema on line ESSE 3 la somministrazione delle schede e provveduto a raccogliere i risultati, e le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti della Scuola di Medicina e Chirurgia, della Scuola di Farmacia e Nutraceutica e del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali (Dipartimento non coordinato da Scuole).

Il materiale documentale a disposizione del NdV per la redazione della Rilevazione della opinione degli Studenti è costituito: i) dalla relazione del PQ sull'opinione degli studenti; ii) dalla relazione annuale delle tre CPDS dell'Ateneo; iii) dalle schede sui risultati della valutazione della didattica per l'a.a. 2017/18, aggregati per singolo CdS, pubblicati sul sito Web di Ateneo; iv) dai verbali delle audizioni del NdV con le CPDS di Ateneo e con i rappresentanti degli studenti negli organi accademici, incluso i rappresentanti nei consigli della Scuola di Medicina e Chirurgia e nella Scuola di Farmacia (all'audizione in oggetto erano assenti i rappresentanti del DGES); v); dalla relazione dell'Area Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo contenente la media di Ateneo ed una elaborazione statistica dei dati per CdS.





**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

# Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

### **A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ**

Anche per questo anno accademico la valutazione è stata effettuata mediante somministrazione del questionario di cui alle schede n. 1 e 3 -allegato IX del documento AVA-ANVUR con una modifica apportata su suggerimento del PQ (alla voce Suggerimenti è stata aggiunta la voce: Migliorare il coordinamento con gli insegnamenti). Il modello utilizzato dagli studenti costituisce l'allegato 3 del verbale. La compilazione dei questionari da parte degli studenti è avvenuta all'atto della prenotazione agli esami di profitto sulla piattaforma informatica di Ateneo, rispettando l'anonimato dello studente, come garantito dal sistema informatico gestito dall'area ASI di Ateneo. La somministrazione è avvenuta nel periodo febbraio-aprile per le Unità Didattiche (UD) erogate nel primo semestre e nel periodo giugno-luglio per quelle erogate nel secondo semestre.

L'analisi dei dati ha riguardato la totalità dei questionari trasmessi e compilati on line. Per i 22 CdS accreditati per l'A.A. 2017/2018 sono stati raccolti 50.846 questionari (a fronte di 41.868 questionari elaborati nel 2016/17). Il numero di questionari raccolti ed elaborati per singolo CdS sono riportati nell'allegato 4. Su 504 Unità Didattiche erogate ne sono state valutate 456 con un tasso di copertura dell'indagine pari a 90.48% (a fronte dell'84,85% del 2016/17), una percentuale più che sufficiente ad analizzare i CdS accreditati per il corrente anno accademico.

### **B. Livello di soddisfazione degli studenti**

#### **Situazione media della soddisfazione degli Studenti a livello di Ateneo**

La percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni nei CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, in quelli coordinati dalla Scuola di Farmacia ed in quelli coordinati dal DGES sono significative; per la Scuola di Medicina la media è pari a 89% e va dal 75% del CdS *Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva* al 100% del CdS *Dietistica*; per la Scuola di Farmacia la media è pari a 90,36% e va dal 98.7% del CdS *Farmacia* al 78,2% del CdS *Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali*; per il DGES la media è pari a 65,02% e va dal 69.1% del CdS *Economia Aziendale e Management* al 52.3% del CdS *Organizzazione delle Amministrazioni Pubbliche e Private*. Il grado di soddisfazione espresso dagli studenti sia alle domande della voce Insegnamento sia alle domande della voce Docenza è buono per tutti i CdS dell'Ateneo poiché le risposte “decisamente sì” e “più sì che no” prevalgono nettamente su quelle negative. Ugualmente positivi sono i giudizi sulla descrizione degli insegnamenti e sulle modalità di svolgimento delle prove di esame con poche eccezioni in alcuni CdS indicati nella analisi di ogni singolo CdS presentata nel paragrafo successivo. Per questo gruppo di domande non sono segnalate particolari situazioni di criticità e le valutazioni sono tendenzialmente omogenee per tutti i CdS analizzati.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Le aule sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, anche se ancora in numero insufficiente per le esigenze dei corsi coordinati dalla Scuola di Farmacia. Anche le aule in edifici della città di Catanzaro a disposizione dei CdS in Sociologia e in Scienze Motorie sono giudicate adeguate, anche se sarebbe auspicabile in futuro mettere a disposizione di questi CdS delle aule nel Campus di Germaneto. Positivo è anche il giudizio su attrezzature, materiali ed ausili didattici nei diversi CdS dell'Ateneo; sono poi presenti alcune richieste specifiche che riflettono aspetti peculiari di ogni singolo CdS, come ad esempio la richiesta di simulatori specifici per i primi anni del CdS Odontoiatria.

Nella elaborazione dei dati inviata dall' Area Programmazione e Sviluppo (Allegato 5) è calcolata la media di Ateneo per le 11 domande del questionario utilizzando la scala di valutazione: 1 risposte “decisamente no”; 2 “Più no che sì”; 3 “Più sì che no”; 4 “decisamente sì”. I valori medi di Ateneo risultanti sono i seguenti:

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti? = 3.29;

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti? = 3.27;

D3 Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia? = 3.35;

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? = 3.44;

D5 Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati? = 3.43;

D6 Il docente stimola/motiva l'interessa verso la disciplina? = 3.41;

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? = 3.43;

D8 Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia? = 3.32;

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? = 3.42;

D10 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? = 3.46;

D11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? = 3.48





**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

# *Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

## *NUCLEO DI VALUTAZIONE*

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Questa analisi conferma ulteriormente che le risposte positive prevalgono largamente su quelle negative, indicando un buon grado di soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo.

### **Punti di forza del sistema AQ di Ateneo**

La effettiva presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ e degli Organi di Ateneo è testimoniata dalla risoluzione di alcune delle principali problematiche evidenziate nelle schede del precedente a.a, quali l’allestimento (attualmente prossimo all’ultimazione) di laboratori didattici per il CdS Farmacia all’interno del Campus di Germaneto, la stipula di nuove convenzioni con strutture sportive per il CdS Scienze Motorie, la disponibilità di nuovi manichini/simulatori per il CdS Medicina.

In questo a.a i dati relativi alle opinioni degli studenti sono disponibili anche in forma disaggregata per singolo Insegnamento (UD), e come tali saranno inviati ai Presidenti delle Scuole di Farmacia e di Medicina e al Direttore del DGES per i corsi di pertinenza delle loro strutture, al PQ e all’NdV.

### **Criticità**

Permangono peraltro alcune criticità a livello di Ateneo. La principale è rappresentata dal fatto che i risultati dell’indagine sull’opinione degli studenti presentati in forma disaggregata sono stati elaborati dall’Area Programmazione e Sviluppo successivamente alle riunioni delle CPDS per la stesura della Relazione Annuale 2018. La mancata coordinazione dei tempi è dovuta al numero consistente di dati da elaborare ma ha indubbiamente reso difficile per le CPDS l’analisi dei motivi alla base di specifiche criticità, quale ad esempio l’allungamento del tempo necessario al conseguimento della Laurea. Questa problematica è segnalata in più punti del percorso AQ ed è stata discussa anche nel corso delle audizioni del NdV. Il Nucleo auspica che le Scuole ed il DGES calendarizzino al più presto una serie di riunioni per l’analisi della opinione degli studenti disaggregata per singola UD.

Un problema già presente negli anni precedenti è la richiesta di una maggiore semplicità e accessibilità delle informazioni sulla didattica nel sito web.

Alcune richieste degli studenti, quali ad esempio quelle relative al carico didattico o alla introduzione di prove intermedie, sono ancora affidate per la loro risoluzione alla iniziativa dei singoli docenti piuttosto che a un intervento strutturato. Questa situazione appare particolarmente critica per i corsi di Laurea coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia.

Nel corso dell’audizione del 21 Marzo 2019 del NdV con i rappresentanti degli studenti è emersa la incertezza sull’ effettivo anonimato dei questionari da parte di alcuni dei rappresentanti degli studenti. Su questo punto sono intervenuti sia il coordinatore del PQ sia il responsabile dell’Area Programmazione e Sviluppo illustrando ampiamente come le modalità della rilevazione garantiscano una totale anonimato. I rappresentanti degli studenti sono stati invitati pertanto a farsi essi stessi portavoce della garanzia di anonimato. Il Nucleo ritiene che una maggiore pubblicità sul sito di Ateneo delle modalità di somministrazione dei questionari ed una maggiore comunicazione fornita dai docenti durante i corsi potranno



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

# Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

risolvere questa criticità.

Il Nucleo infine invita le strutture competenti a considerare la possibilità di valutare anche il gradimento degli Studenti sulla attività di Tirocinio che, per alcuni CdS come Medicina e Professioni Sanitarie, riveste un ruolo significativo nel processo di formazione degli Studenti ed è articolato su un numero consistente di CFU.

### **Situazione media della soddisfazione degli Studenti ripartita per gruppi omogenei di CdS**

#### **Scuola di Medicina e Chirurgia**

Di seguito sono riportati i corsi di studio coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia.

- **LM-41** Una percentuale di studenti pari al 92.8% ha frequentato più del 50% delle lezioni esprimendo giudizi positivi sulle domande relative ad insegnamento e docenza, con prevalenza delle risposte “decisamente sì”. Particolarmente apprezzati sono gli ausili didattici che si sono recentemente arricchiti con un simulatore BLS che va ad aggiungersi al tavolo anatomico virtuale. Permangono relative difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti con relativi programmi didattici e sulla introduzione di prove d’esame intermedie; queste ultime sono incrementate rispetto al precedente a.a. ma sono ancora affidate alle iniziative dei singoli docenti e non strutturate dalla Scuola. Dalla analisi dei dati aggregati si evidenzia che una percentuale pari a circa il 15% degli studenti richiede un alleggerimento del carico didattico complessivo, non analizzata nella relazione della CPDS. *I valori attribuiti alle domande da D2 a D11 sono sempre superiori a 3 ma leggermente inferiori alla media di Ateneo. Il Nucleo sollecita quindi la Scuola ed il coordinatore a valutare, anche avvalendosi dei dati disaggregati per singola UD a breve disponibili, i punti da migliorare ulteriormente.*
- **Classe LM-46** Una percentuale di studenti molto elevata (pari al 97.7%) ha frequentato più del 50% delle lezioni. I giudizi espressi sulle domande relative ad insegnamento e docenza sono positivi. Le richieste principali riguardano l’alleggerimento del carico didattico (16%), punto peraltro non evidenziato nella relazione della CPDS, il frazionamento del carico didattico e la richiesta di maggiore attività di supporto. Viene inoltre presentata la richiesta di acquisire simulatori specifici per la manualità degli studenti. Queste richieste erano già state formulate nel precedente a.a. *I valori attribuiti alle domande da D1 a D11 sono tutti superiori alla media di Ateneo.*
- **Classe L-8** L’84.8% degli studenti ha frequentato più del 50% delle lezioni esprimendo giudizi positivi variamente ripartiti fra i “decisamente sì” e i “più sì che no”. Oltre all’inserimento di prove d’esame intermedie (24.7%), viene richiesto dal 17% degli studenti di aumentare l’attività di supporto didattico e che siano fornite più conoscenze di base (15%).



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

## Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

*I valori attribuiti alle domande D1, D2, D3, D6, D7, D8 e D9 sono leggermente inferiori alla media di Ateneo; poiché questi indicatori intercettano aspetti critici, quali la proporzionalità del carico di studio con i crediti dell'insegnamento (D2), l'adeguatezza del materiale didattico (D3), ed in particolare l'interesse verso la disciplina stimolato dal docente (D6), il Nucleo sollecita la Scuola ed il coordinatore a valutare, anche avvalendosi dei dati disaggregati per singola UD a breve disponibili, questi punti da migliorare ulteriormente. Il punto D1, il cui valore è inferiore a 3, necessita di particolare attenzione e può essere migliorato con l'organizzazione di corsi di azzeramento.*

- **Classe LM-21** In questo corso il 76.8% degli studenti ha frequentato più del 50% delle lezioni esprimendo giudizi positivi. I suggerimenti degli studenti riguardano prevalentemente l'organizzazione del tirocinio pratico.

*I valori attribuiti alle domande da D1 a D11, pur positivi, sono leggermente inferiori alla media di Ateneo, con un dato più marcato nella D2 (2.95 contro media Ateneo 3.27). Il Nucleo invita pertanto la Scuola di Medicina ed il coordinatore ad analizzare in particolare il carico di studio in funzione dei crediti per gli specifici insegnamenti (D2) e, avvalendosi dei dati disaggregati per singola UD a breve disponibili, ad analizzare gli altri punti da migliorare ulteriormente. Il punto D1, il cui valore è di poco inferiore a 3, necessita di particolare attenzione e può essere migliorato con l'organizzazione di corsi di azzeramento.*

- **Classe L/SNT1-Infermieristica** In questa classe la percentuale di studenti con una frequenza superiore al 50% è fra le più elevate (91.4%), con giudizi positivi sulla didattica con una prevalenza dei “più sì che no”. Permane la richiesta di prove intermedie, con quanto già descritto a proposito del CdS Medicina.

*I valori attribuiti alle domande da D1 a D11 pur positivi sono leggermente inferiori alla media di Ateneo. Il Nucleo sollecita quindi la Scuola ed il coordinatore a valutare, anche avvalendosi dei dati disaggregati per singola UD a breve disponibili, i punti da migliorare ulteriormente.*

- **Classe L/SNT-1-Infermieristica Pediatrica** In questa classe la percentuale di studenti con una frequenza superiore al 50% è anche molto elevata (91.8%), con giudizi positivi sulla didattica, prevalentemente nel “più sì che no”. Permane la richiesta di prove intermedie, con quanto già descritto a proposito del CdS Medicina.

*I valori attribuiti alle domande da D1 a D11 pur positivi sono leggermente inferiori alla media di Ateneo. I punti D8 e D9 sono quelli che si discostano maggiormente, rispettivamente 3.08 contro media Ateneo di 3.32 e 3.09 contro 3.42. Il Nucleo invita pertanto la Scuola ed il coordinatore a valutare in particolare l'utilità delle attività didattiche integrative proposte (D8) a curare maggiormente la congruità di quanto proposto sul sito web con quanto effettivamente erogato e, avvalendosi dei dati disaggregati per singola UD a breve disponibili, ad analizzare gli altri punti da migliorare.*



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

## Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

- **Classe L/SNT-2-Logopedia** In questa classe la percentuale di studenti con una frequenza superiore al 50% è molto elevata (94.7%), con giudizi positivi sulla didattica con una prevalenza dei “più sì che no”. Permane la richiesta di prove intermedie (25% degli studenti) accanto a quella di fornire in anticipo il materiale didattico (16%).  
*I valori attribuiti alle domande da D1 a D11 pur positivi sono leggermente inferiori alla media di Ateneo. Il Nucleo sollecita quindi la Scuola ed il coordinatore a valutare, anche avvalendosi dei dati disaggregati per singola UD a breve disponibili, i punti da migliorare.*
- **Classe L/SNT-2-Fisioterapia** Il 90% degli studenti hanno frequentato più del 50% delle lezioni esprimendo giudizi positivi sulla didattica variamente attribuiti ai “più sì che no” e ai “decisamente sì”. Permane la richiesta di prove intermedie, con quanto già descritto a proposito del CdS Medicina.  
*I valori attribuiti alle domande da D1 a D11 pur positivi sono leggermente inferiori alla media di Ateneo. Il Nucleo sollecita quindi la Scuola ed il coordinatore a valutare, anche avvalendosi dei dati disaggregati per singola UD a breve disponibili, i punti da migliorare.*
- **Classe L/SNT3-Tecnico di laboratorio biomedico** Il 78% degli studenti ha frequentato più del 50% delle lezioni, percentuale che pur rimanendo molto significativa è fra le più basse dei corsi coordinati dalla scuola di Medicina. Gli studenti esprimono giudizi positivi sulla didattica variamente distribuiti fra i “più sì che no” e i “decisamente sì”. Permane la richiesta di prove intermedie oltre a quella di fornire in anticipo il materiale didattico.  
*I valori attribuiti alle domande D2, D3, D5 e D10 pur positivi sono leggermente inferiori alla media di Ateneo. Questi punti suggeriscono che è necessario rivalutare il carico di studio dell’insegnamento in relazione ai crediti (D2), l’adeguatezza del materiale didattico (D3), ma soprattutto il rispetto dell’orario di lezioni ed esercitazioni (D5) e la disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni (D10). In questo caso sarà particolarmente utile analizzare i dati disaggregati per singola UD a breve disponibili. Il Nucleo sollecita quindi questa analisi da parte del coordinatore e della Scuola.*
- **Classe L/SNT3-Tecnico di Radiologia Medica e Radioterapia** Rimangono positivi i giudizi espressi sulla didattica con la consueta richiesta di prove intermedie di esame, oltre ad un alleggerimento del carico didattico complessivo.  
*Anche se gli studenti hanno compilato le schede queste non possono essere inserite in questa analisi perché le UD sono mutate da altri corsi.*
- **Classe L/SNT4 Tecnico della prevenzione nell’ambiente e nei luoghi di lavoro** Il 96% degli studenti ha frequentato più del 50% delle lezioni. I giudizi positivi sulla didattica sono peraltro nella categoria “più sì che no”. I suggerimenti indicati dagli studenti sono l’alleggerimento del carico didattico (19.7%), migliore coordinamento con gli insegnamenti (12.6%) e l’inserimento di prove didattiche intermedie (15.5%).  
*I valori attribuiti alle domande da D1 a D11 sono inferiori alla media di Ateneo con uno scostamento più significativo per D1, D2 e D8. Il Nucleo invita la Scuola ed il coordinatore*



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

## Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

*ad una approfondita analisi di queste problematiche riguardanti in particolare l'adeguatezza del carico didattico ai crediti e le attività didattiche integrative proposte. D1, valore al di sotto di 3, richiede particolare attenzione e può essere migliorato con l'organizzazione di corsi di azzeramento.*

- **Classe L-22** L'82% degli studenti ha frequentato più del 50% delle lezioni; il restante 18% indica nel Lavoro il principale motivo di mancata frequenza. I risultati positivi della valutazione della didattica sono più spesso attribuiti ai “decisamente sì”. I suggerimenti indicati dagli studenti sono l'alleggerimento del carico didattico e l'inserimento delle prove intermedie. Questo è l'unico CdS coordinato dalla Scuola di Medicina le cui lezioni si svolgono al di fuori del Campus, creando una relativa situazione di disagio agli studenti per la fruizione di facilities comuni.

*I valori attribuiti alle domande D1, D4, D5, D9, D10 e D11 sono appena inferiori alla media di Ateneo, superiori i restanti. In particolare il Nucleo sollecita il coordinatore e la Scuola alla analisi, anche avvalendosi dei dati disaggregati, della definizione delle modalità di esame, del rispetto di orari di lezioni ed esercitazioni, della disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti. D1 può essere migliorato con l'organizzazione di corsi di azzeramento.*

- **Classe L-24** Il 74.4% degli studenti ha frequentato più del 50% delle lezioni, percentuale che pur rimanendo molto significativa è fra le più basse dei corsi coordinati dalla scuola di Medicina. I risultati positivi della valutazione della didattica sono più spesso attribuiti ai “decisamente sì”. L'alleggerimento del carico didattico è richiesto dal 20.6% degli studenti insieme all'inserimento di prove intermedie (19%).

*I valori attribuiti a D1 e D2 sono appena inferiori alla media di Ateneo, superiori gli altri. Per questo CdS il Nucleo sollecita in particolare coordinatore e Scuola a valutare l'adeguatezza del carico didattico ai crediti.*

- **Classe L/SNT3-Dietistica** La totalità degli studenti ha frequentato più del 50% delle lezioni e i giudizi positivi sono significativamente “decisamente sì”. Il 21% degli studenti suggerisce una rivisitazione dei programmi eliminando parti già trattate.

*I valori da D1 a D11 sono tutti superiori alla media di Ateneo.*

### **Scuola di Farmacia**

La Scuola di Farmacia ha coordinato nell'a.a. 2018/19 l'attività didattica del corso di Laurea Magistrale in Farmacia e Farmacia Industriale LM-13, del corso di Laurea in Biotecnologie L-2 e del corso di Laurea in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali L-38.

- **LM-13** Giudizi molto positivi sulla didattica con percentuale di risposte positive comprese fra 88.5 e 96%, pur in presenza di un numero di aule ridotto per le esigenze del Corso e di una parziale mancanza di strumentazione nei laboratori didattici.

*I valori da D1 a D11 sono tutti superiori alla media di Ateneo.*





**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

## Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

- **L-2** Giudizi molto positivi sulla didattica con percentuale di risposte positive comprese fra 87 e 96%. Permane la criticità concernente la mancanza di schede di tutti gli insegnamenti sul sito web.

*I valori da D1 a D11 sono tutti superiori alla media di Ateneo.*

- **L-38** Questo corso è quello con la percentuale minore di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (78%). I giudizi sulla didattica sono complessivamente positivi con una prevalenza di risposte “più sì che no”, ma permane la criticità concernente la mancanza di programmi di insegnamento ed obiettivi formativi scientifici sul sito Web.

*I valori attribuiti alle domande da D1 a D11 pur positivi sono leggermente inferiori alla media di Ateneo. Il Nucleo sollecita quindi la Scuola ed il coordinatore a valutare, anche avvalendosi dei dati disaggregati per singola UD a breve disponibili, i punti da migliorare ulteriormente.*

### **Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Sociologia**

Il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Sociologia ha coordinato, nell’a.a. 2018/19 l’attività didattica del corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza LMG/01, del corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale e Management LM-77, del corso di Laurea in Economia Aziendale L-18, del corso di Laurea in Organizzazione delle Amministrazioni Pubbliche e Private L-16 e del corso di Laurea in Sociologia L-40. La percentuale di studenti che ha frequentato più del 50% delle lezioni si discosta dalla media di Ateneo, registrando i valori percentuali più bassi anche se sempre superiori al 50%.

**LMG/01** In linea con la tendenza generale di Ateneo sono i giudizi positivi sui quesiti concernenti la didattica. I questionari proposti dalla CPDS ai docenti evidenziano il problema di una mancata integrazione dei programmi fra gli stessi docenti, a fronte soltanto del 9% di studenti che chiedono un migliore coordinamento con gli insegnamenti e del 15% di studenti che chiedono la eliminazione di argomenti già trattati dai programmi.

*I valori da D1 a D11 sono tutti superiori alla media di Ateneo.*

**LM-77** In linea con la tendenza generale di Ateneo sono i giudizi positivi sui quesiti concernenti la didattica. Anche per questo CdS sono gli stessi docenti a segnalare la necessità di una migliore integrazione dei programmi dei corsi.

*I valori da D1 a D11 sono tutti superiori alla media di Ateneo.*

**L-18** In linea con la tendenza generale di Ateneo sono i giudizi positivi sui quesiti concernenti la didattica. Anche per questo CdS sono gli stessi docenti a segnalare la necessità di una migliore integrazione dei programmi dei corsi.

*I valori da D2 a D11 sono tutti superiori alla media di Ateneo.*

**L-16** Per questo CdS si registra la percentuale più bassa di studenti che frequentano il 50% delle lezioni, con un peggioramento rispetto al dato registrato nel precedente a.a. Su questa ridotta





**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

## Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

percentuale e sul calo rispetto all’anno precedente non è sviluppata nessuna analisi nella relazione della CPDS.

*I valori da D3 a D11 sono tutti superiori alla media di Ateneo, di poco inferiore D1 e uguale alla media D2.*

**L-40** In linea con la tendenza generale di Ateneo sono i giudizi positivi sui quesiti concernenti la didattica. Anche per questo CdS sono gli stessi docenti a segnalare la necessità di una migliore integrazione dei programmi dei corsi.

*I valori da D1 a D11 sono tutti superiori alla media di Ateneo.*

### **C. Presa in carico dei risultati della valutazione**

#### **Livello di pubblicità dei dati e livello di aggregazione**

- ***Trasparenza delle informazioni***

Il NdV propone che le modalità con cui viene rilevata l’opinione degli studenti e le modalità con cui sono condotte le analisi vengano pubblicizzate sul sito di Ateneo nella pagina dedicata agli Studenti.

- ***Efficacia del processo di analisi***

Il processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS è completo sui dati aggregati; le criticità sono adeguatamente identificate e presentate insieme a proposte di possibili soluzioni nelle Relazioni annuali. Le relazioni annuali delle CPDS sono state inviate al PQ e dal PQ sono poi stati inviati alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica, al DGES e al NdV.

- ***Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte delle strutture collegiali di competenza .***

Sebbene il NdV non sia in possesso al momento di alcuna documentazione da parte delle Strutture di Coordinamento, l’analisi comparativa delle richieste degli studenti dell’anno accademico in corso rispetto al precedente, indica che alcune delle principali criticità sono in fase di risoluzione, testimoniando quindi la capacità di presa in carico dei rilievi da parte delle strutture di competenza stesse. L’intervento degli Organi di Governo dell’Ateneo nella risoluzione delle problematiche più direttamente di loro competenza è testimoniata, ad esempio, dalla messa in opera del cantiere per la costruzione dei nuovi laboratori didattici per il CdS Farmacia nel campus di Germaneto.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

- ***Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo.***

I processi di analisi dei risultati e la loro presa in carico da parte del PQ e la trasmissione agli organi di governo sono stati effettuati correttamente.

Sul sito web di Ateneo sono stati pubblicati i dati aggregati. Il NdV invita anche alla pubblicazione dei risultati analitici rendendo anonimi gli insegnamenti ed i docenti responsabili.

**3. Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31/03/2019 (delibera ANAC n.141 del 27/02/2019):**

Il Coordinatore del Nucleo comunica ai Componenti che, ai sensi della delibera 141 del 27 febbraio 2019, il Nucleo è chiamato ad attestare l'assolvimento, da parte dell'Ateneo, degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019, delle informazioni contenute nel D.Lgs 33/2013 come modificato dal D. Lgs 97/2016.

La suddetta Delibera dell'ANAC richiede agli OIV, o in questo caso al Nucleo di Valutazione, di attestare l'assolvimento di alcuni obblighi di pubblicazione, monitorando quelli ritenuti rilevanti perché in questi ambiti vengono utilizzate le risorse pubbliche.

Allegate alla Delibera:

- Griglia di rilevazione al 31.03.2019, contenente i dati da pubblicare e sui quali effettuare la verifica e a cui dare un valore numerico a seconda della totalità e/o parzialità degli stessi (Allegato 6);
- Scheda di attestazione di pubblicazione dei dati (Allegato 7);
- Scheda di sintesi in cui il Nucleo indica le modalità seguite per la rilevazione evidenziando le criticità riscontrate (Allegato 8).

Tutti i suddetti documenti, secondo le indicazioni dell'ANAC, dovranno essere pubblicati sul sito dell'Ateneo, nella Sezione: Amministrazione Trasparente entro il 30.04.2019.

Il Prof. Costanzo informa che il monitoraggio in accordo alle prescrizioni dell'ANAC è stato effettuato anche avvalendosi del supporto del Responsabile della Trasparenza dell'Ateneo e della unità di personale assegnata all'Ufficio trasparenza, al fine di capire le modalità di pubblicazione dei dati, i soggetti/uffici/aree deputati a pubblicare ed in generale l'organizzazione della sezione Amministrazione Trasparente.

Ricorda inoltre il Prof. Costanzo che a seguito di chiarimenti richiesti al Direttore Generale in qualità di Responsabile della Trasparenza dell'Ateneo, è pervenuta una nota del 27 marzo 2019 prot. 190 ed una mail del 5 aprile u.s., contenenti informazioni esplicative relative all'obbligo di pubblicazione dei dati sul sito dell'Amministrazione Trasparente.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Il Prof. Costanzo riferisce di essersi riunito, in più incontri, con il Segretario del Nucleo al fine di effettuare un accertamento puntuale sulla pubblicazione dei dati al 31.03.2019, come richiesto nella suddetta Griglia di rilevazione che risulta divisa per i seguenti settori di competenza dell'Ateneo:

- **Performance**
- **Provvedimenti**
- **Bilanci**
- **Servizi Erogati**
- **Pagamenti dell'Amministrazione**
- **Opere Pubbliche**
- **Pianificazione e governo del territorio**
- **Informazioni ambientali**

Di seguito sono evidenziate le osservazioni relative a quegli obblighi che sono in parte o del tutto lacunosi:

**Performance**

**Sistema di misurazione e valutazione della Performance**

E' presente nel sito il SMVP anno 2018; il D.G. fa presente nella sua comunicazione del 5 aprile 2019 che “la mancata pubblicazione del programma relativo agli anni 2016 e 2017 è dovuta al mancato obbligo normativo di aggiornamento del SMVP per i succitati anni. L'obbligo di aggiornamento è stato ripristinato nel 2018”.

**Ammontare complessivo dei premi collegati alla performance stanziati, Ammontare dei premi effettivamente distribuiti, Criteri definiti nei sistemi di misurazione e valutazione della performance per l'assegnazione del trattamento accessorio, Distribuzione del trattamento accessorio, in forma aggregata, al fine di dare conto del livello di selettività utilizzato nella distribuzione dei premi e degli incentivi, Grado di differenziazione dell'utilizzo della premialità sia per i dirigenti sia per i dipendenti**

Il Nucleo rileva che i succitati dati non sono presenti sul sito dell'Amministrazione Trasparente e a tal riguardo il Direttore Generale ha chiarito: “...le informazioni non sono presenti in quanto si è in attesa di definire, nell'ambito della contrattazione integrativa, le premialità e le relative maggiorazioni previste all'art. 20 del CCNL Istruzione e Ricerca...”

**Provvedimenti**

Il Nucleo constata che tutti i dati richiesti sono stati pubblicati sul sito dell'Amministrazione Trasparente, tuttavia si rileva la necessità di semplificare la struttura della pagina web per renderne più immediatamente fruibile la consultazione. Il Nucleo invita l'Ateneo, nella figura del D.G., ad operare affinché vengano apportate delle modifiche all'organizzazione della pubblicazione dei dati di questa sotto sezione.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

## *Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

### *NUCLEO DI VALUTAZIONE*

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

#### **Bilanci**

##### **Bilancio Preventivo, Bilancio Consuntivo**

Il Nucleo rileva la pubblicazione dei Bilanci Preventivi e Consuntivi ma non i Dati relativi alle entrate ed alle spese, sia del preventivo che del consuntivo, in formato tabellare aperto. A questo proposito il D.G. riferisce, sempre nella suddetta comunicazione, che le informazioni relative ai Bilanci risultano pubblicate “...secondo il sistema in uso nell’Ateneo” e che comunque gli uffici di competenza stanno predisponendo la redazione dei dati in formato tabellare aperto.

##### **Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio**

Relativamente a questo obbligo il Nucleo prende atto di quanto evidenziato in merito sul sito dell’Amministrazione Trasparente:

“Le Università sono in attesa del provvedimento governativo attuativo dell’art.19, co. 1, D. Lgs. N. 91/2011: “contestualmente al bilancio di previsione ed al bilancio consuntivo, le amministrazioni pubbliche devono presentare un documento denominato << piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio>> al fine di illustrare gli obiettivi della spesa, misurarne i risultati e monitorarne l’effettivo andamento in termini di servizi forniti e di interventi realizzati” come previsto dal comma 4 del medesimo articolo “Al fine di assicurare il consolidamento e la confrontabilità degli indicatori di risultato, le amministrazioni pubbliche di loro competenza, comprese le unità locali di cui all’art. 1, comma 1, lett.b), il sistema minimo di indicatori di risultato che ciascuna amministrazione ed unità locale deve inserire nel proprio Piano. Tale sistema minimo è stabilito con decreto del Ministro competente d’intesa con il Ministro dell’economia e delle finanze, da adottare ai sensi dell’art.17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n.400”.

#### **Servizi Erogati**

##### **Costi contabilizzati**

Il Nucleo constata la mancanza di pubblicazione dei suddetti dati e prende atto di quanto riferito dal D.G. nella sua comunicazione “Non sono caricati sul sito in quanto non è prevista nella nostra organizzazione amministrativa. Per tale adempimento è prevista una procedura secondo cui le strutture amm.ve, a seguito di assegnazione di un obiettivo e del relativo budget da parte degli Organi Collegiali, provvedano a contabilizzarne le spese.”

#### **Pagamenti dell’Amministrazione**

##### **IBAN e pagamenti informatici**

I dati sono pubblicati sul sito, rileva il Prof. Costanzo, che riferisce ai Componenti che il D.G. sta comunque procedendo a verificare per quali pagamenti è ancora previsto il bollettino postale

Infine relativamente agli obblighi di pubblicazione relativi alla Pianificazione e governo del territorio e Informazioni ambientali, il Nucleo rileva la non applicabilità all’Ateneo Magna Graecia.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Il Nucleo completata la sua attività di verifica di pubblicazione dei dati al 30 marzo 2019, di cui alla Delibera ANAC del 27 febbraio 2019, approva all’unanimità la Griglia di cui sopra con i valori numerici (Allegato 6) e predisponde Scheda di attestazione di pubblicazione dei dati (Allegato 7) e la Scheda di sintesi (Allegato 8) in cui il Nucleo indica le modalità seguite per la rilevazione evidenziando le seguenti criticità riscontrate:

- L’acquisizione dei dati non è immediata a causa di una struttura complicata del sito web
- La pubblicazione dei dati non sempre è nel formato richiesto (tabellare e/o aperto)
- Le pagine del sito, relative alle sezioni non vengono aggiornate, pur riportando dati attuali nelle specifiche sotto sezioni

Il Nucleo prende altresì atto del continuo aggiornamento del sito dell’Amministrazione Trasparente e dei miglioramenti già introdotti a seguito delle interazioni tra lo stesso Nucleo e l’ufficio competente ed il Responsabile della trasparenza.

**Punto 4. Varie ed eventuali.**

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale, composto da n. 19 pagine e n. 8 Allegati è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 16/04/2019

*Il Segretario Verbalizzante*  
*(Dott.ssa Stefania F. Leo)*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione*  
*(Prof. Francesco Saverio Costanzo)*