**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO**
**"MAGNA GRÆCIA"**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

In data 21 marzo 2019 alle ore 11,30 nell'aula T dell'edificio del Preclinico, Campus di Germaneto, il Nucleo di Valutazione si è riunito, come da convocazione comunicata con e-mail del 7 marzo 2019, per la seconda di una serie di audizioni organizzate dal medesimo Nucleo con le figure accademiche e studentesche che partecipano al processo di assicurazione della qualità dell'Ateneo.
L'audizione del 21 marzo 2019 è stata dedicata alle Rappresentanze studentesche in seno agli Organi Accademici.
Sono presenti all'audit:
Nucleo di valutazione- il Presidente, Professore F.S. Costanzo, Dott.ssa S.F. Leo con funzioni verbalizzanti
Presidio di Qualità- il Presidente, Prof. F. Ortuso, i Componenti Dott. M. Avolio, Prof. Guzzi e Prof. Cosco.
Rappresentanti degli studenti nel Consiglio della Scuola di Farmacia – la Sig.ra Assunta Moscato, il Sig. Silletta, il Sig. Peruso.
Rappresentanti degli studenti nella Consulta di Area Medica- il Sig. Rotella.
Rappresentante degli studenti nel Senato Accademico- il Sig. Bosco.
Rappresentanti degli studenti nel Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia- il Sig. Gualtieri, il Sig. Graziani.
Il Coordinatore del Nucleo rivolgendosi ai rappresentanti degli studenti, ha evidenziato l'importanza della loro attività nell'ambito degli Organi accademici in quanto, essendo i primi recettori delle richieste degli studenti dei vari CdS, possono con i loro interventi dare un notevole contributo all'assicurazione della qualità degli stessi CdS e dell'Ateneo.
In particolare il Prof. Costanzo chiede ai rappresentanti di riferire se sono state effettuate procedure di verifiche dopo aver segnalato, a chi di competenza, le criticità e le richieste pervenute dagli studenti. A tal riguardo il Prof. Ortuso sottolinea, infatti, che seguire il percorso delle suddette procedure sicuramente può portare ad un miglioramento della qualità degli stessi corsi.
A questo punto inizia una articolata discussione sulle schede relative alla opinione degli studenti sulla didattica. Il Coordinatore del Nucleo ed il Presidente della PQA sono concordi nel dichiarare che attraverso una ponderata compilazione del questionario dell'ANVUR sull'opinione degli studenti sulla didattica, gli stessi possono trasmettere, in maniera del tutto anonima, il proprio pensiero e quindi il giudizio sui docenti, sui programmi e materiale didattico, sulle strutture utilizzate per il CdS. Il questionario è uno strumento indispensabile per evidenziare e apportare modifiche alle

eventuali disfunzioni tanto è vero che l'ANVUR chiede ogni anno ai Nuclei di Valutazione una relazione proprio sulla opinione degli studenti.
Il Prof. Costanzo riferisce che dall'analisi delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche che analizzano i questionari compilati dagli studenti risultano estremamente positivi i giudizi sui docenti, sulle modalità di erogazione dell'insegnamento e degli esami, mentre i giudizi negativi vertono sulle strutture dell'Ateneo (aule, biblioteche, etc.) e solamente in maniera marginale appaiono segnalati i problemi connessi ai programmi di esame che spesso non sono conformi ai CFU assegnati o che si ripropongono spesso in più programmi.
Interviene il Sig. Bosco, rappresentante degli studenti in seno al S.A., che rappresenta tre criticità rispetto alle schede di valutazione: i) gli studenti hanno dubbi sulla reale possibilità di anonimato del questionario; ii) gli studenti delle strutture decentrate non sono chiamati ad esprimere una opinione sulla didattica; iii) l'opinione degli studenti viene richiesta solo per i corsi tenuti da docenti interni e non da docenti contrattisti.
Il Prof. Cosco, Componente della PQA, riferendo la sua esperienza personale con gli studenti del suo corso conferma che gli studenti non pensano che i questionari vengano erogati in forma anonima, temendo pertanto una eventuale ritorsione da parte del docente.
Il Presidente della PQA riferisce e garantisce che il sistema adottato dall'Ateneo per la erogazione dei questionari ed elaborato dall'Ufficio CED non consente ai docenti a poter risalire al compilatore e pertanto ribadisce ancora una volta l'importanza della compilazione.
Il Prof. Costanzo invita a fare presenti queste criticità in Commissione Paritetica e nei Consigli di Scuola ed invita il Presidente della PQA ad inviare tutti i questionari alle Commissioni Paritetiche non sotto forma di dati aggregati.
Alle ore 12,30 la seduta è sciolta
Catanzaro, 21/03/2019

| *Il Segretario Verbalizzante* | *Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione* |
|---|---|
| *(Dott.ssa Stefania F. Leo)* | *(Prof. Francesco Saverio Costanzo)* |
| _____ | _____ |