

FACSIMILE VERBALE
POR-CALABRIA
FESR/FSE 2014-2020 – PIATTAFORMA NO-COVID

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DAL TITOLO “Valutazione dei livelli
sierici di 25(OH)D3 in pazienti con SARS-COV-2”**

SSD: BIO/ 14 – Farmacologia - COD. ID Cod. ID NoCovid@UMG-01/R,

VERBALE I RIUNIONE

L'anno 2022, il giorno 5 del mese di Settembre, alle ore 16:40 presso la stanza n. 15 II livello, Corpo A, edificio Clinico, Campus Universitario, viale Europa, loc. Germaneto, Catanzaro, si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 1110 del 01/09/ 2022, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 1016 del 04/08/22 , per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell’art. 22 della legge 240/2010, dal titolo “**Valutazione dei livelli sierici di 25(OH)D3 in pazienti con SARS-COV-2**”,

SSD: BIO/ 14 – Farmacologia .

La Commissione è costituita dai:

Prof. Luca Gallelli

Prof. ssa Rita Citraro

Dr. Antonio Leo

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Luca Gallelli, professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Dr. Antonio Leo.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di

coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001).

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del “Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca” ai sensi dell’art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dell’Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, emanato con D.R. n. 686 del 13 luglio 2011 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 70 punti e al colloquio 30 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell’art. 7 del bando di selezione, l’assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all’accertamento dell’effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l’ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell’art. 5 del bando di selezione, “i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

“Ai titoli sono riservati 70 punti e al colloquio 30 punti.

I criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

a) 70 punti per titoli così ripartiti:

- fino a 20 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla attinenza dei suddetti titoli con l’attività di ricerca da svolgere.

- Voto di laurea fino a 5 punti come di seguito specificato:

- fino a 5 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110);

- fino a 2 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110);

- fino a 3 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110);

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale.

- fino a 25 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

- congruenza dell’attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all’interno

della comunità scientifica;

- fino a 5 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;

- fino a 15 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi;

b) 30 punti per il colloquio.”

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/ o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione dopo ampia e articolata discussione stabilisce, inoltre, che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri:

Dottorato di Ricerca e/o Diploma di Specializzazione

Fino a 20 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere

Voto di laurea fino a 5 punti come di seguito specificato:

110 e 110 con lode = 5 punti

105-109 = 4 punti

101-104 = 3 punti

97-100 = 2 punti

93-96 = 1 punto

Pubblicazioni in extenso su riviste indicizzate presenti su Scopus o Web of Science (max 3.5 per pubblicazione)

Fino a un massimo di punti 1,5 per originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

Fino a un massimo di punti 0,5 per congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;

Fino a un massimo di punti 1,5 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

Fino a 5 punti per **Master e/o attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea** conseguiti in Italia o all'estero;

Fino a 15 punti per altri titoli collegati a svolgimento di **documentata attività di ricerca** presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi;

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri (Max. 30 punti):

Fino a 10 punti per: padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca.

Fino a 10 punti per: capacità di discutere i nodi problematici del progetto

Fino a 10 punti per: capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che “i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo all'indirizzo: <http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 7 Settembre alle ore 16:00, **presso** Stanza n. 15 II livello, Corpo A, edificio Clinico, Campus Universitario, viale Europa, loc. Germaneto, Catanzaro, è stata stabilita nell'allegato A del bando di selezione, e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima ai sensi dell'art. 6 del bando.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 5 del bando, la “graduatoria di merito” è formata “in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio. Ai sensi di quanto previsto dall'art. 22 comma 2 della legge 240/2010, se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato in possesso del titolo di dottore di ricerca ovvero del diploma di specializzazione dell'area medica salvo nei casi in cui nel bando tali titoli siano indicati come requisiti obbligatori. In caso di ulteriore parità, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane ai sensi dell'art. 3, c. 7 della legge 15/05/1997, n. 127, come integrato dall'art. 2 della legge n. 191/1998.”

Alle ore 17:55 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna per la valutazione dei titoli e il successivo espletamento del colloquio.

Cordiali saluti.

Il Segretario
Dr. *Antonino... De...*

Catanzaro, 05/09/2022