

**POR-CALABRIA**  
**FESR/FSE 2014-2020 – PIATTAFORMA NO-COVID**

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL  
CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DAL TITOLO**

“Il ruolo del sequenziamento di Nuova Generazione nel monitoraggio dell’infezione SARS-CoV-2  
in pazienti affetti da malattie croniche ”

**SSD MED/04 - COD. ID NoCovid@UMG 09/R**

**VERBALE I RIUNIONE**

L'anno 2022, il giorno 5 mese di Settembre, alle ore 18,10 presso la sala riunioni del 5° livello corpo G del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università Magna Graecia di Catanzaro, si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 1113 del 01.09.22 ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 1016 del 04/08/2022, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge 240/2010, dal titolo “Il ruolo del sequenziamento di Nuova Generazione nel monitoraggio dell’infezione SARS-CoV-2 in pazienti affetti da malattie croniche ” NoCovid@umG 09/R S.S.D. MED/04 Patologia generale (D.R. n.), La Commissione è costituita da:

Prof. Nicola Amodio

Dott.ssa Carmela De Marco

Dott. Gianluca Santamaria.

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Nicola Amodio, professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Dott.re Gianluca Santamaria.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

**Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica**

AS    PR.    GMP

**Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001).**

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del “Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca” ai sensi dell’art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dell’Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, emanato con D.R. n. 686 del 13 luglio 2011 e s.m.i.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del “Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca” ai sensi dell’art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dell’Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, emanato con D.R. n. 686 del 13 luglio 2011 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 70 punti e al colloquio 30 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell’art. 7 del bando di selezione, l’assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all’accertamento dell’effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l’ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell’art. 5 del bando di selezione, “i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

A) 70 punti per titoli così ripartiti:

- fino a 20 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla attinenza dei suddetti titoli con l’attività di ricerca da svolgere.
- Voto di laurea fino a 5 punti come di seguito specificato:
  - fino a 5 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110);
  - fino a 2 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110);
  - fino a 3 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110);
- fino a 25 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:
  - originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
  - congruenza dell’attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
  - rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all’interno della comunità scientifica;
- fino a 5 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all’estero;



- fino a 15 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi;

B) 30 punti per il colloquio.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione dopo ampia e articolata discussione stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà assegnato un punto (1), che sarà modificato in considerazione di tre parametri che terranno conto di a) originalità, b) congruenza e c) rilevanza scientifica. Per ogni pubblicazione si terrà conto dei parametri a), b) e c) moltiplicando il punteggio come segue:

---

a) Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico saranno valutati secondo i quartili Scimago, calcolati ad oggi:

Quartile Q1/Q2= 1

Quartile Q3 = 0,5

Quartile Q4= 0,1

b) Congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso

alta= 1

media = 0,5

bassa= 0,1

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica:

Impact Factor >5 = 1

Impact Factor 3-5 = 0,7

Impact Factor <3= 0,5

Infine, al valore ottenuto sarà aggiunto un punteggio ulteriore di 0,25 in funzione del contributo preminente del candidato, valutato come posizione del nome nella lista degli autori (primo, ultimo o

*A. GS*

autore corrispondente).

Per la valutazione dell'attività di ricerca in Italia o all'estero (contratti, borse di studio, incarichi), la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

**Attività di Ricerca in Italia:**

1. Almeno 12 mesi di documentata attività: punti 1;
2. Da 13 a 24 mesi di documentata attività: punti 2;
3. Da 25 a 36 mesi di documentata attività: punti 3;
4. Più di 36 mesi di documentata attività: punti 6.

**Attività di Ricerca presso Istituzioni estere:**

1. Da 1 a 6 mesi di documentata attività: punti 5;
2. Da 7 a 12 mesi di documentata attività: punti 10;
3. Più di 12 mesi di documentata attività: punti 15.

Per la documentata frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea in Italia e/o all'estero, la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

1. Per master o corsi di perfezionamento: punti 0,2.

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri:

- a) padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca (fino a 10 punti)
- b) capacità di discutere i nodi problematici del progetto (fino a 10 punti)
- c) capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata (fino a 10 punti)

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo all'indirizzo: <http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 08 Settembre 2022 ore 11 presso lo studio del Prof. Giuseppe Viglietto, II livello, Corpo G, Campus universitario, viale Europa, loc. Germaneto, è stata stabilita nell'allegato A del bando di selezione, e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima ai sensi dell'art. 6 del bando.

 GS 

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 6 del bando, la "graduatoria di merito" è formata "in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio. Ai sensi di quanto previsto dall'art. 22 comma 2 della legge 240/2010, se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato in possesso del titolo di dottore di ricerca ovvero del diploma di specializzazione dell'area medica salvo nei casi in cui nel bando tali titoli siano indicati come requisiti obbligatori. In caso di ulteriore parità, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane ai sensi dell'art. 3, c. 7 della legge 15/05/1997, n. 127, come integrato dall'art. 2 della legge n. 191/1998."

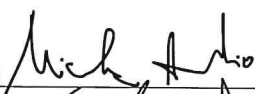
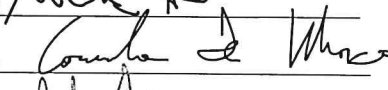
Alle ore 19,00 la Commissione sospende i lavori.

Tutti i Commissari sottoscrivono in modalità olografa il verbale medesimo

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente	Prof. Nicola Amodio
Componente	Dott.ssa Carmela De Marco
Componente- segretario	Dott. Gianluca Santamaria

firma   
firma   
firma 