

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/E2 , SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/11- PRESSO IL DIPARTIMENTO DISCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1572 DEL 29/11/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 102 DEL 27/12/2022

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, settore scientifico - disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1572 del 29/11/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVa Serie Speciale - n. 102 del 27/12/2022 nominata con D.R. n.1731 del 29/12/2022 composta dai Professori:

Prof. Gennaro CILIBERTO Professore Ordinario – S.C. 05/E2 – S.S.D. BIO/11 presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro,

Prof. Graziano PESOLE Professore Ordinario Professore Ordinario – S.C. 05/E2 – S.S.D. BIO/11 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

Prof. Caterina MISSERO Professore Professore Ordinario – S.C. 05/E2 – S.S.D. BIO/11 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

si riunisce al completo il giorno 16/2/2023, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale utilizzando il seguente link <https://meet.google.com/jdi-cmfg-mfe>, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n. 2185 del 3/2/2023, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1572 del 29/11/2022.

Alle ore 9:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate dall'art. 7 del D.R. n. 1572 del 29/11/2022, alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Gennaro Ciliberto e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Caterina Missero.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico - disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico - disciplinare indicati nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti				
40 punti: valutazione titoli e curriculum		60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i - l) del Regolamento di Ateneo		
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;	20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g)	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti

			e h) del succitato decreto.	pubblicazioni previste dal bando.		
10 punti: intensità produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica	1 punto: continuità produzione scientifica				

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

SCHEMA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

CARATTERISTICA	PUNTEGGIO MASSIMO	TITOLI/PUBBLICAZIONI PRESENTATI	PUNTI
Consistenza complessiva produzione scientifica	9 <i>0,2 punti per ogni articolo scientifico pubblicato censito nelle banche dati Scopus o ISI Web of Knowledge, fino a un massimo di 9 punti;</i>		
Intensità (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)	10 <i>1 punto per ogni unità di Intensità, fino a massimo 10 punti;</i>		
Continuità della produzione scientifica	<i>fino ad un massimo di 1 punto;</i>		

Valutazione dei titoli:	20		
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; attinente con il SSD indicato nel bando	3 <i>3 punti se il Dottorato è attinente al SSD oggetto del bando;</i> <i>1 punto se il Dottorato è parzialmente attinente al SSD oggetto del bando;</i> <i>0,5 punti se il Dottorato non è attinente al SSD oggetto del bando;</i>		
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, attinente con il SSD indicato nel bando	3 <i>0,2 punti per ogni CFU erogato in qualità di docente in insegnamenti universitari nel SSD oggetto del bando;</i> <i>0,1 punti per ogni CFU erogato in qualità di docente in insegnamenti universitari in SSD attinenti al SSD oggetto del bando;</i>		
c) Documentata attività di formazione (ad esempio Master e corsi di perfezionamento) o di ricerca (ad esempio assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge N. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) presso qualificati istituti italiani o stranieri, attinente con il SSD indicato nel bando	3 <i>1,2 punti per ogni anno di Ricercatore a Tempo Determinato ex Legge 240/2010 fruito (0,1 punti per ogni mese);</i> <i>0,6 punti per ogni anno di Assegnista di Ricerca ex Legge 449/1997 fruito (0,05 punti per ogni mese);</i> <i>0,1 punti per ogni anno di Borsista post dottorato o Contrattista post-</i>		

	<i>dottorato, per attività di ricerca presso università o centri di ricerca;</i>		
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	- <i>L'attività in campo clinico. Non è richiesta nel settore concorsuale e non verrà valutata</i>		
e) Realizzazione di attività Progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, attinente con il SSD indicato nel bando	2 <i>fino a 2 punti per la partecipazione a progetti di ricerca attinenti al SSD oggetto del bando;</i>		
f) Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; o partecipazione agli stessi attinente con il SSD indicato nel bando	3 <i>1,5 punti per ogni direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale o internazionale</i>		
g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; attinente con il SSD indicato nel bando	2 <i>1 punto per ogni brevetto internazionale concesso attinente al SSD oggetto del bando;</i> <i>0,5 punti per ogni brevetto nazionale concesso attinente al SSD oggetto del bando</i>		
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attinenti con il SSD indicato nel bando	3 <i>0,5 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali;</i> <i>1 punto per ogni relazione a congressi e convegni internazionali</i> <i>1,5 punti per ogni relazione invitata a</i>		

		<i>congressi internazionali;</i>		
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; attinenti con il SSD indicato nel bando	e	1 <i>fino a 1 punto per premi nazionali o internazionali per attività di ricerca attinente al SSD oggetto del bando;</i>		
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento	di	- <i>Il diploma di specializzazione europea Non è previsto nel settore concorsuale e non verrà valutato</i>		
Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (art. 10, punto 6° Regolamento)		20 <i>fino a 1,67 punti per ciascuna pubblicazione giudicata congruente con il SSD oggetto del bando;</i>		
Valutazione comparativa delle 20 pubblicazioni presentate congruenti (art. 10, punto 6b del Regolamento)	20	20 <i>fino a 1,67 punti per ciascuna pubblicazione valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art 3 comma 4 del succitato decreto</i>		
Apporto individuale del Candidato nelle pubblicazioni congruenti (Art. 10, punto 7 del Regolamento)	nelle	20 <i>Il punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore</i>		

	<p><i>a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;</i> <i>- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;</i> <i>- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;</i> <i>- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti</i> 		
TOTALE	100		

CM

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 28/2/2023 alle ore 9:00 in modalità videoconferenza;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 17/3/2023 alle ore 9:00 in modalità: in videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico (<https://meet.google.com/agt-vqxh-zxp>).

La seduta termina alle ore 10:10

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Caterina Missero

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/E2 , SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/11- PRESSO IL DIPARTIMENTO DISCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1572 DEL 29/11/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 102 DEL 27/12/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gennaro Ciliberto, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/E2 , SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/11- PRESSO IL DIPARTIMENTO DISCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1572 DEL 29/11/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 102 DEL 27/12/2022**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 16 Febbraio 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 16 Febbraio2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Roma, 16 Febbraio2022

In fede

OMISSIS

Prof. Gennaro Ciliberto

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/E2 , SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/11- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1572 DEL 29/11/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 102 DEL 27/12/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Graziano Pesole, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 05/E2, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1572 DEL 29/11/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 102 DEL 27/12/2022**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 16/02/2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 16/02/2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Bari, 16/02/2023

In fede
Prof. Graziano Pesole
OMISSIS