

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 252 DEL 22/02/2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 20 DEL 14/03/2023

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico - disciplinare CHIM/08, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 252 del 22/02/2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 20 del 14/03/2023 nominata con D.R. n. 336 del 14/03/2023 composta dai Professori:

Prof. Francesco Ortuso, Professore Ordinario, SC 03/D1 – SSD CHIM/08, presso l'Università "Magna Græcia" di Catanzaro;

Prof. Antonio Randazzo, Professore Ordinario, SC 03/D1 – SSD CHIM/08, presso l'Università "Federico II" di Napoli;

Prof.ssa Claudia Sissi, Professore Ordinario, SC 03/D1 – SSD CHIM/08, presso l'Università di Padova;

si riunisce al completo il giorno 02/05/2023, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n. 9015 del 24/04/2023, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 252 del 22/02/202.

Alle ore 9:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 252 del 22/02/202, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Claudia Sissi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Ortuso.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli artt. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere sia col settore scientifico - disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai

sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti sia col settore scientifico - disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti					
40 punti: valutazione titoli e curriculum			60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo		
20 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;			20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.		
			fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti
10 punti: intensità produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica	1 punto: continuità produzione scientifica			

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

Valutazione titoli e curriculum (massimo 40 punti)		
<p>Fino ad un massimo di 20 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica, la sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando: NMP) e la continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011, per come di seguito specificato:</p>		
<p>Intensità produzione scientifica, fino a max 10 punti così calcolati:</p> <p>NMP = 5 → 3 punti;</p> <p>5 < NMP ≤ 6 → 6 punti;</p> <p>6 < NMP ≤ 7 → 9 punti;</p> <p>NMP > 7 → 10 punti;</p>	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, fino a max 9 punti così calcolati:</p> <p>0,40 punti per pubblicazione congruente su rivista Q1;</p> <p>0,20 punti per pubblicazione congruente su rivista Q2;</p>	<p>Continuità produzione scientifica: 1 punto.</p>
<p>Fino a 20 punti ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto, per come di seguito dettagliato:</p>		
<p>a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: <i>max 2,6 punti</i> a seconda della congruenza con l'SSD CHIM/08;</p> <p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: <i>0,1 punti</i> per CFU erogato, nel SSD CHIM/08, fino a <i>max 2,6 punti</i>;</p> <p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <i>0,05 punti</i> per mese di attività dichiarata fino a <i>max 2,6 punti</i>;</p> <p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a <i>max 3,3 punti</i> come di seguito calcolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>0,25 punti</i> per partecipazione a gruppo di ricerca nazionale • <i>0,50 punti</i> per partecipazione a gruppo di ricerca internazionale nazionale • <i>1 punto</i> per direzione/coordinamento di gruppo nazionale • <i>1,5 punti</i> per direzione/coordinamento di gruppo internazionale <p>g) titolarità di brevetti fino a <i>max 3,3 punti</i> come di seguito calcolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>1 punto</i> per brevetto nazionale congruente con l'SSD CHIM/08; • <i>2 punti</i> per brevetto internazionale congruente con l'SSD CHIM/08; <p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un <i>max 3,3 punti</i> come di seguito calcolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>0,25 punti</i> per comunicazione orale a convegno nazionale; • <i>0,50 punti</i> per comunicazione orale a convegno internazionale; <p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un <i>max 2,6 punti</i> come di seguito calcolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>0,25 punti</i> per riconoscimento nazionale; • <i>0,50 punti</i> per riconoscimento internazionale; 		

Pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l del Regolamento di Ateneo <i>(massimo 60 punti)</i>		
fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, per come di seguito dettagliato:	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti basata sull'Impact Factor (IF) della rivista, secondo Web of Science, per come di seguito dettagliato:	fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti, per come di seguito dettagliato:
<ul style="list-style-type: none"> • fino a <i>max 1,33 punti</i> per pubblicazione congruente con l'SSD CHIM/08 su rivista classificata SJR Q1; • fino a <i>max 1,0 punti</i> per pubblicazione congruente con l'SSD CHIM/08 su rivista classificata SJR Q2; 	per pubblicazione su rivista con: <ul style="list-style-type: none"> • $IF \geq 7 \rightarrow 1,33 \text{ punti}$ • $6 \leq IF < 7 \rightarrow 1,00 \text{ punti}$ • $5 \leq IF < 6 \rightarrow 0,75 \text{ punti}$ • $4 \leq IF < 5 \rightarrow 0,50 \text{ punti}$ • $3 \leq IF < 4 \rightarrow 0,30 \text{ punti}$ • $2 \leq IF < 3 \rightarrow 0,10 \text{ punti}$ • $IF < 2 \rightarrow 0,05 \text{ punti}$ • rivista priva di IF $\rightarrow 0,0 \text{ punti}$ 	l'apporto individuale del candidato (AI) sarà calcolato in base alla percentuale, arrotondata all'unità in eccesso, delle pubblicazioni in cui questi è primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente secondo il seguente schema: <ul style="list-style-type: none"> • $AI \geq 50\% \rightarrow 20 \text{ punti};$ • $35\% \leq AI \leq 49\% \rightarrow 15 \text{ punti};$ • $25\% \leq AI \leq 34\% \rightarrow 10 \text{ punti};$ • $AI < 25\% \rightarrow 0 \text{ (zero) punti};$

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 15 Maggio 2023 alle ore 9:00 in modalità: videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 09 Giugno 2023 alle ore 10:00 in modalità: videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico.

Qualora il candidato/i candidati dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 15 Maggio 2023 alle ore 9:00 in modalità videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 16 Maggio 2023 alle ore 11:00 in modalità: videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo

fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Francesco Ortuso

OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 252 DEL 22/02/2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 20 DEL 14/03/2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Sissi, Presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 252 DEL 22/02/2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 20 DEL 14/03/2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 2 Maggio 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 2 Maggio 2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Padova, 2 Maggio 2023

In fede **OMISSIS**
Prof.ssa Claudia Sissi

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 252 DEL 22/02/2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 20 DEL 14/03/2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Randazzo componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 252 DEL 22/02/2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 20 DEL 14/03/2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 2 Maggio 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 2 Maggio 2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Napoli, 2 Maggio 2023

In fede
Prof. Antonio Randazzo

OMISSIS