

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/50- SETTORE CONCORSUALE 06/N1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 del 26.06.2023

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/50- settore concorsuale 06/N1 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 789 del 26.06.2023 nominata con D.R. n. 832 del 4.7.2023 composta dai Professori:

Prof. Lia Rimondini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale;

Prof. Raffaele Izzo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli, Federico II;

Prof. Donatella Paolino, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro

si riunisce al completo il giorno 14 luglio alle ore 15.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n. 14731 del 12 luglio 2023, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 789 del 26.06.2023.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricsuzione dei commissari da parte dei candidati, come comunicato dal responsabile del procedimento con e-mail del 12 luglio, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Izzo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Donatella Paolino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 9 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:



la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività assistenziale mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 45 sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e assistenziali.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e prova orale come di seguito indicato:

A.	Pubblicazioni scientifiche	massimo 50 punti
B.	Titoli	massimo 20 punti
C.	Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	massimo 10 punti
D.	Attività gestionali, organizzative e di servizio	massimo 5 punti
E.	Attività clinico - assistenziali	massimo 5 punti
F.	Prova orale	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A) **Pubblicazioni scientifiche** - fino a un massimo di 50 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a. numero totale delle citazioni;
- b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c. "impact factor" totale;
- d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B) **Titoli** - massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) **Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**- massimo 10 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.



La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio - massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Attività clinico – assistenziali - massimo 5 punti

F) Prova orale - massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A) Pubblicazioni scientifiche (massimo 50 punti)

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente o autore a pari merito come autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo di 15 punti, la Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a punti max 1,25 per ciascuna pubblicazione.

B) Titoli (massimo 20 punti)

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- Autonomia scientifica dei candidati: punti max 5;
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: punti max 2 (1 punto per ogni ruolo di responsabilità di progetto finanziato);
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio:
 - punti max 5 (2 punti per ogni ruolo di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
 - 1 punto per ogni ruolo di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
 - 1 punto per ogni ruolo di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
 - 0,5 punti per ogni ruolo di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali;
 - 0,5 punti per ogni direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali;
 - 0,25 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali;



- 0,5 punti per ogni appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio internazionale;
- 0,25 punti per ogni appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio nazionale);
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori: punti max 1
- 0,5 punto per ogni titolarità, anche congiunta, di brevetto internazionale;
- 0,25 punti per ogni titolarità, anche congiunta, di brevetto nazionale);
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti max 1
- 0,5 punto per ogni premio internazionale ricevuto;
- 0,25 punti per ogni premio nazionale ricevuto;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni d'interesse nazionale e internazionale: punti max 1
- 0,5 punti per ogni congresso/convegno di carattere internazionale;
- 0,25 punti per ogni congresso/convegno di carattere nazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali internazionali: punti max 1
- 0,5 punti per ogni attività di valutazione nell'ambito di procedure Internazionali;
- 0.25 punti per ogni attività di valutazione nell'ambito di procedure nazionali);
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. punti max 2; in particolare:
 - Consistenza complessiva (valutata anche tramite numero totale delle pubblicazioni, con particolare rilievo agli ultimi 10 anni) massimo di punti 1;
 - Intensità (valutata anche tramite numero delle pubblicazioni per anno, con particolare rilievo agli ultimi 10 anni) massimo di punti 0,5;
 - Continuità temporale (valutata anche tramite numero di anni senza pubblicazioni, con particolare rilievo agli ultimi 10 anni) massimo di punti 0,5;
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici: punti max 2 (1 punto per ogni semestre svolto).

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 10 punti)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi e dei relativi CFU tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi (0,5 punti per modulo/ corso o CFU);
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (0,1 punto per anno fino ad un massimo di 1 punto);
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione (0,2 punti per attività fino ad un massimo di 1 punto).

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)

Ai fini della valutazione la Commissione attribuirà i seguenti punteggi:

- Coordinamento/Presidenza Corso di Laurea (1 punto per anno);
- Componente organi di Ateneo (1 punto per anno);
- Componente Collegio Dottorato di Ricerca (1 punto per anno);
- Componente organi collegiali associazioni scientifiche nazionali o internazionali (1 punto per anno)

E) Attività clinico - assistenziali (massimo 5 punti)

Ai fini della valutazione la Commissione attribuirà i seguenti punteggi:

- Attività assistenziale (0,5 punti per anno)
- Responsabilità assistenziale (0,75 punti per anno)

F) Prova orale (massimo 10 punti)

Ai fini della valutazione la Commissione attribuirà i seguenti punteggi:

Seminario: punti max 8/10

Prova lingua inglese: punti max 2/10

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno mercoledì 19 luglio alle ore 15.00 in modalità videoconferenza;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 9 agosto alle ore 9,30, modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico al link: meet.google.com/vhk-uazt-nhn;

Qualora i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno mercoledì 19 luglio alle ore 15.00 in modalità videoconferenza;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 21 luglio alle ore 17.00, modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico al link: meet.google.com/vhk-uazt-nhn

La seduta termina alle ore 16.10

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Donatella Paolino

OMISSIS

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/50- SETTORE CONCURSUALE 06/N1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 del 26.06.2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Lia Rimondini, componente della Commissione Giudicatrice della

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/50- SETTORE CONCURSUALE 06/N1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 del 26.06.2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 14 luglio 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 14 luglio 2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Vercelli, 14 luglio 2023

In fede

Prof.ssa Lia Rimondini

OMISSIS

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/50- SETTORE CONCORSUALE 06/N1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 del 26.06.2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Raffaele Izzo, componente della Commissione Giudicatrice della

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/50- SETTORE CONCORSUALE 06/N1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 789 del 26.06.2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 14 luglio 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 14 luglio 2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Napoli, 14 luglio 2023

In fede

Prof. Raffaele Izzo

OMISSIS