

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico – disciplinare BIO/10, Biochimica presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, indetta con D.R. n. 557 del 27.04.2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale – n. 38 del 19.05.2023 nominata con D.R. n. 622 del 23/05/2023 composta dai Professori:

Prof.ssa Rita Santamaria, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Mariorosario Masullo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";

Prof.ssa. Concetta Maria Faniello, Professore Associato presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

si riunisce al completo il giorno 27/06/2023, in modalità videoconferenza su piattaforma GoogleMeet avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 557 del 27.04.2023.

Alle ore 11:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, alla data odierna, non risulta pervenuta nessuna istanza di ricasazione dei Commissari relativa alla presente procedura di selezione e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 557 del 27.04.2023, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rita Santamaria e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. ssa Concetta Maria Faniello

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro il 20.06.2023.

Ai sensi dell'art. 11, comma 2 del predetto bando, nel caso in cui i lavori non si siano conclusi nel termine suddetto, il Rettore avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.

La Commissione, a questo punto, prende atto che, come da calendario riportato all'art. 8 del bando, i candidati sono stati preventivamente convocati per lo svolgimento della suddetta prova in data **20/06/2023**.

La commissione prende atto dell'avviso di rinvio della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, e dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, pubblicato sul sito dell'ateneo in data 16/06/2023.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.



La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri di valutazione dei candidati determinati nella prima riunione.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il vincitore della selezione.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione preliminare comparativa dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, 05/E1 Biochimica Generale.

Titoli e curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione Giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico - disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice deve, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione Giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori ricavabili dalle banche dati Scopus/Web of Science Clarivate, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)
- d) ranking della rivista.

Ai sensi del bando concorsuale, l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio che verterà su una pubblicazione prescelta dalla Commissione e verranno valutati, la comprensione del testo, la proprietà di linguaggio nella traduzione e la chiarezza nell'utilizzo del linguaggio scientifico.

La Commissione stabilisce di attribuire, a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti nella valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, stabilendo la seguente ripartizione:

- fino ad un massimo di 40 punti ai titoli;
- fino ad un massimo di 50 punti alle pubblicazioni.
- fino a un massimo di 10 punti al curriculum (produzione scientifica complessiva).

A questo punto la Commissione predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli, al curriculum (produzione scientifica complessiva) e a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati.

1) Titoli

Categoria titoli	Punteggio massimo
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'Estero;	12
b) Documentata attività didattica a livello universitario nel SSD BIO/10 in Italia o all'Estero.	4
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il SSD BIO/10 o a tematiche interdisciplinari ad esso connesse.	10
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	8
e) Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	4
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2

2) Pubblicazioni

Criterio	Punteggio massimo
1) Valutazione complessiva delle 12 pubblicazioni e/o testi accettati per la	48

GP

<i>pubblicazione presentate in domanda in congruità con il SSD BIO/10. Per ogni pubblicazione saranno applicati i seguenti sottocriteri di valutazione:</i>	
a) Originalità, innovatività, metodologico e rilevanza di pubblicazione scientifica. (originale 0,5 punti; non originale 0,2 punti)	0,5
b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento (la Commissione farà riferimento alla piattaforma Web of Science Clarivate). (Ranking Q1 1 punto; Ranking Q2 0,5 punti, Ranking Q3 0,2; Q4 0 punti)	1
c) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (primo/ultimo nome, corresponding author 2 punti; secondo nome 1 punto; altra posizione 0,5 punti)	2
d) Congruenza con il SSD BIO/10, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. (congruo 0,5 punti; non congruo 0,2 punti)	0,5
2) Tesi di dottorato	2

3) Curriculum (Produzione scientifica complessiva).

Criterio	Punteggio massimo
a) Consistenza: sarà valutato il numero complessivo dei lavori in rivista 'peer-reviewed' in relazione al periodo di attività scientifica del candidato ed alla congruità al SSD BIO/10.	4
b) Intensità: Sarà valutato il numero complessivo di citazioni ricevute dai lavori in rivista 'peer-reviewed' in relazione al periodo di attività scientifica del candidato.	4
c) Continuità temporale.	2

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno **12/07/2023** alle ore **10:00** in modalità di videoconferenza;
- la prova orale per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avranno luogo il giorno **18/07/2023** alle ore **10:00** in modalità videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico mediante collegamento al seguente link: meet.google.com/mrx-bbcz-vpi.

La seduta termina alle ore 11:45.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

OMISSIS

Prof. ssa Concetta Maria Faniello

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – TECH4YOU (P.N.R.R.), INDETTA CON D.R. N. 557 DEL 27.04.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE
– Concorsi ed Esami-n. 38 del 19.05.2023**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Mariorosario MASULLO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge n. 240/2010 - settore concorsuale 05/E1 - settore scientifico disciplinare BIO/10 presso il dipartimento di medicina sperimentale e clinica dell'universita' degli studi magna græcia di Catanzaro – tech4you (p.n.r.r.), indetta con d.r. n. 557 del 27.04.2023 il cui avviso e' stato pubblicato nella g.u. - iv^ serie speciale – concorsi ed esami-n. 38 del 19.05.2023 dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 27/06/2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 27/06/2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Napoli, 27/06/2023

In fede

OMISSIS

Prof. Mariorosario Masullo

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010
- SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/10 -
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – TECH4YOU
(P.N.R.R.), INDETTA CON D.R. N. 557 DEL 27.04.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 38 DEL 19.05.2023**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Rita Santamaria, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge n. 240/2010 - settore concorsuale 05/E1 - settore scientifico – disciplinare BIO/10 - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro – tech4you (p.n.r.r.), indetta con d.r. n. 557 del 27.04.2023 il cui avviso e' stato pubblicato nella g.u. - iv^ serie speciale – n. 38 del 19.05.2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 27/06/2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 27/06/2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Napoli, 27 Giugno 2023

In fede

Prof.ssa Rita Santamaria

OMISSIS