

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/35 - SETTORE CONCORSUALE 06/D4 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 923 DEL 25/07/2023**

### **VERBALE N.1**

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/35 - settore concorsuale 06/D4 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 923 del 25/07/2023, nominata con D.R. n. 1209 del 02/10/2023. composta dai Professori:

**Prof. Giovanni Pellacani**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

**Prof. Bianca Maria Piraccini**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna;

**Prof. Francesco Luzza**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catanzaro

si riunisce al completo il **giorno 23/10/2023** alle **ore 12:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link [meet.google.com/ywg-onmz-mqe](https://meet.google.com/ywg-onmz-mqe) giusta autorizzazione del Rettore, di cui alla nota prot. n. 23372 del 19.10.2023 per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 923 del 25/07/2023

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che, a seguito di rinuncia al termine per la ricsuzione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal responsabile del procedimento con e-mail dell'11/10/2023, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Giovanni Pellacani e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Francesco Luzza

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 9 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio dell'attività assistenziale mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio *non inferiore a 45* sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblcazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 10 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Attività clinico - assistenziali</i>	massimo 5 punti
F.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

**A. Pubblicazioni scientifiche**  
**- fino a un massimo di 50 punti.**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - a. numero totale delle citazioni;
  - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c. "impact factor" totale;
  - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

## **B. Titoli**

### **massimo di 20 punti.**

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

## **C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**

### **massimo di 10 punti.**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

## **D. Attività gestionali, organizzative e di servizio**

### **massimo 5 punti**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

## **E. Attività clinico – assistenziali**

### **massimo 5 punti**

## **F. Prova orale**

### **massimo 10 punti**

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

**Pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):**

Ogni pubblicazione scientifica presentata da ciascun candidato verrà valutata secondo i seguenti criteri assegnando fino ad un massimo di 3 punti per ogni pubblicazione

criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione;

criterio 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (tenendo conto anche degli indicatori consolidato a livello internazionale quale il numero di citazioni e rilevanza della rivista);

criterio 3) apporto individuale del candidato nella singola pubblicazione.

**Titoli (fino ad un massimo di 20 punti):**

Per ciascun titolo posseduto saranno considerati i seguenti criteri e saranno assegnati fino ad un massimo di 5 punti per ogni tipologia:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- h) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- i) soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

**Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un massimo 10 punti**

Verranno adottati i seguenti criteri:

- a) Per ogni corso tenuto per titolarità per corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e per continuità degli stessi si assegnano fino ad un massimo di 4 punti per corsi in settori scientifici attinenti al SSD; per ogni corso tenuto per titolarità per corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e per continuità degli stessi si assegnano fino ad un massimo di 1 punto per corsi in settori scientifici non attinenti al SSD
- b) Fino a 0,5 punti per la partecipazione alle commissioni di esami istituite per gli esami di profitto
- c) 0,5 punti per ogni attività mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa la predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato.
- d) 0,5 punti per ogni corso erogato in corsi post laurea, Master, Scuole di Specializzazioni che siano attinenti al SSD

**Attività gestionali, organizzative e di servizio (fino ad un massimo di 5 punti)**

Vengono valutate le attività gestionali, organizzative e di servizio svolte in commissioni e organi collegiali, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati in ambito scientifico e culturale. Viene riconosciuto 1 punto per ogni attività di servizio.

**Attività clinico – assistenziali (fino ad un massimo di 5 punti)**

Vengono valutate le attività clinico assistenziali svolte presso Aziende Ospedaliere o Territoriali pubbliche o private convenzionate, considerando 1 punto per ogni anno di servizio svolto.

**Prova Orale (fino ad un massimo di 10 punti):**

*La prova orale consisterà in un seminario su un argomento a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del SSD a cui si riferisce il bando. Nel corso della prova verrà valutata la conoscenza della lingua inglese.*

*La commissione assegnerà fino ad un massimo di 10 punti alla prova orale sulla base della attinenza del tema al SSD e della conoscenza e maturità mostrata dal candidato durante l'esposizione. Nella medesima verrà valutata l'idoneità alla lingua inglese.*

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo [www.unicz.it](http://www.unicz.it) a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 6/11/2023 alle ore 15:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il 27/11/2023 alle ore 15:30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link [meet.google.com/bjc-vjyu-qrv](https://meet.google.com/bjc-vjyu-qrv);

Qualora il candidato dovesse presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 25/10/2023 alle ore 15:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il 25/10/2023 alle ore 15:30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link [meet.google.com/bjc-vjyu-qrv](https://meet.google.com/bjc-vjyu-qrv);

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

Prof Francesco Luzza

**OMISSIS**

*Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/35 - SETTORE CONCORSUALE 06/D4 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 923 DEL 25/07/2023**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Pellacani, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare MED/35 - settore concorsuale 06/D4 indetta con D.R. n. 923 del 25/07/2023 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 23/10/2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 23/10/2023.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Luogo e data

Roma, 23/10/2023

In fede

Prof. Giovanni Pellacani

**OMISSIS**

*Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/35 - SETTORE CONCORSUALE 06/D4 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 923 DEL 25/07/2023**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof. Bianca Maria Piraccini, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare MED/35 - settore concorsuale 06/D4 indetta con D.R. n. 923 del 25/07/2023 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 23/10/2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 23/10/2023.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Bologna, 23/10/2023

In fede

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*