

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/F2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/30- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 831 DEL 28.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 53 DEL 14.07.2023

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F2, settore scientifico – disciplinare MED/30 presso il Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 831 del 28.06.2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 53 del 14.07.2023 nominata con D.R. n. 1219 del 27.09.2023 composta dai Professori:

Prof. Vincenzo Scordia, Professore Ordinario presso Università Magna Graecia di Catanzaro;

Prof. Antonio Di Zazzo, Professore Associato presso Università Campus – Biomedico di Roma;

Prof. ssa Vincenza Maria Elena Bonfiglio, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Palermo;

si riunisce al completo il giorno 23.10.2023 alle ore 15.15 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica "Google meet" con collegamento al link meet.google.com/atb-qsb-f-umz giusta autorizzazione del Rettore, di cui alla nota prot. N. 23230 del 18.10.2023 per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 831 del 28.06.2023.

Alle ore 15.20 ha inizio la riunione.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricsuzione dei Commissari da parte dei candidati, come da nota del Responsabile del Procedimento con e-mail del 18.10.2023, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 831 del 28.06.2023 alla nomina del **Presidente** nella persona della Prof.ssa Vincenza Maria Elena Bonfiglio e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Vincenzo Scordia.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.



La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma I del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 comma II, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il **punteggio complessivo di punti 100** in punti **40** da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti **60** da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.



La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

| 100 punti | | | | |
|---|--|--|---|---|
| 40 punti: valutazione titoli e curriculum | | 60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo | | |
| 20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011; | 20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto. | fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. | fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti | Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti |



| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| 10 punti: intensità produzione scientifica | 9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica | 1 punto: continuità produzione scientifica | | |
|---|--|---|--|--|

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non conseguiti in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

| Titolo/Pubblicazioni | Massimo di pun |
|--|-----------------------|
| Intensità produzione scientifica 1 punto per ogni unità d'intensità | Max 10 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica 0.2 punti per ogni articolo scientifico pubblicato (Scopus o ISI Web) | Max 9 |
| Continuità produzione scientifica | Max 1 |
| Dottorato di ricerca ovvero per i settori interessati Specializzazione Medica Conseguita in Italia o all'estero 2 punti se il dottorato è attinente al SSD oggetto del bando; 1 punto se parzialmente; 0.5 se non attinente | Max 2 |
| Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero (1 punto per ogni CFU) 0.2 punti per ogni CFU erogato in qualità di docente in insegnamenti universitari nel SSD oggetto del bando; 0.1 punti per ogni CFU erogato in qualità di docente in insegnamenti universitari in SSD attinenti al SSD oggetto del bando; | Max 2 |

| | |
|--|------------|
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Es. Master e corsi di perfezionamento) o ricerca (Ad esempio assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge N. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie di attività, attinenti con il SSD di riferimento 1.2 punti per ogni anno di ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010 0.6 punti per ogni anno di assegnista di ricerca ex legge 449/1997 0.1 punti per ogni anno di borsista post dottorato o contrattista post-dottorato | Max 3 |
| Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando | Max 3 |
| Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale previsto dal bando Partecipazione a progetti di ricerca attinenti al SSD oggetto del bando | Max 2 |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi | Max 2 |
| Titolarità o partecipazione allo sviluppo di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando | Max 1 |
| Relatore a congressi e convegni nazionali (0.2 punti) e internazionali (0.4 punti) 0.5 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali 1 punto per ogni relazione a congressi e convegni nazionali | Max 2 |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Max 2 |
| Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento | Max 1 |
| Totale delle pubblicazioni Fino a 1.67 punti per ciascuna pubblicazione giudicata congruente con il SSD oggetto del bando | Max 20 |
| Valutazione comparativa pubblicazioni congruenti Fino a 1.67 punti per ciascuna pubblicazione valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art. 3 del D.M. 243/2011 | Max 20 |
| Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti Il punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore, pari merito o "corresponding") | Max 20 |
| TOTALE | 100 |

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:



- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 17.11.2023 alle ore 9.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica "Google Meet";
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 24.11.2023 alle ore 15.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica "Google Meet" in aula virtuale ad accesso pubblico;

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 3.11.2023 alle ore 9.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica "Google Meet";
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 13.11.2023 alle ore 10.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica "Google Meet" in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 15.40

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Prof. _____

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/F2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 831 DEL 28.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 53 DEL 14.07.2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof.ssa Vincenza Maria Elena Bonfiglio, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/F2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 831 DEL 28.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 53 DEL 14.07.2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 23.10.2023 alle ore 15.15 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 23.10.2023

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Palermo data 23/10/2023

In fede

Prof. Vincenza M.E. Bonfiglio

Firma autografa omissa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE OG.F2....., SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED.30..... PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 831 DEL 28.6.23 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 53 DEL 14.7.23

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto/a Prof./Prof.ssa ANTONIO DI ZAZZO....., componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE OG.F2....., SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED.30..... PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 831 DEL 28.6.23 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 53 DEL 14.7.23

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 23.10.23 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 23.10.2023...

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Luogo ROSA..., data 23.10.2023

OMISSIS

In fede

Prof.

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.