

UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO

VERBALE n. 1

della commissione esaminatrice nominata con Decreto Rettorale n. 1314 del 19.10.2023, per l'espletamento del Concorso pubblico, per titoli e colloquio, per n. 1 posto di tecnologo a tempo determinato per la durata di 18 mesi, a tempo pieno, posizione economica D3, ai sensi della legge 240/2010 art.24 bis, nell'ambito delle Strutture dell'Università degli Studi di Catanzaro- D.R. n. 1186 del 29.09.2023, pubblicato sul sito web dell'Università: <http://www.unicz.it>, alla pagina <https://web.unicz.it/it/news/105103/concorso-pubblico-per-titoli-e-colloquio-per-n-1-posto-di-tecnologo-a-tempo-determinato-per-la-durata-di-18-mesi-a-tempo-pieno-posizione-economica-d3-ai-sensi-della-legge-240-2010-art-24-bis-nell-ambito-delle-strutture-dell-universita-degli-studi-di-catanzaro-d-r-n-1186-del-29-09-2023>

Il giorno 2 del mese di Novembre dell'anno 2023, alle ore 8.30, presso il Campus di Germaneto, Viale Europa, Catanzaro, Edificio A 5 piano, stanza n.22, si costituisce in prima seduta la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1314 del 19.10.2023, al fine di dare avvio ai lavori di propria competenza e determinare – ai sensi dell'art. 5 del bando indicato in epigrafe e della relativa Scheda di Reclutamento – i sotto-criteri di valutazione titoli e le modalità di espletamento e valutazione della relativa prova orale.

Sono presenti:

- Prof. Ludovico Montebianco Abenavoli, Presidente
- Prof. Antonio Leo, Componente
- Dr. Rocco Spagnuolo, Segretario verbalizzante

Preliminarmente la Commissione – regolarmente costituita come dal succitato D.R. n. 1349 del 26.10.2023, individua nel Dr. Rocco Spagnuolo, componente, il Segretario verbalizzante, dichiarando aperta la seduta.

Ciascun componente della Commissione dichiara, con allegato documento, sotto la propria responsabilità:

- L'assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice penale (art. 35 *bis* d.lgs. n. 165/2001, e s.m.i., e d.lgs. n. 39/2013
- L'inesistenza di incompatibilità tra di loro: di non avere grado di parentela o affinità entro il IV grado compreso con gli altri Componenti della Commissione, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.
- Di non trovarsi in situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi della normativa in atto vigente

come da rispettivo allegato. 1.

La Commissione, in relazione alla valutazione dei titoli, prende atto di quanto stabilito dal bando così come integrato.

TITOLI VALUTABILI (max 30 punti)

Ai titoli è attribuito un punteggio massimo di 30 punti, così ripartiti:

1. Titolo di studio: **max 5 punti**; voto di laurea fino a 100 = 2 punti, da 101 a 106 = 3 punti, da 107 a 109 = 3.5 punti, 110 = 4 punti, 110 e lode = 5 punti.
2. Esperienza nel settore oggetto del profilo (borse di studio, assegni di ricerca, tirocinio): **max 14 punti**; fino a 5 anni cumulativi = 10 punti, da 6 a 7 anni = 12 punti, oltre 7 anni = 14 punti.
3. Titoli, documenti e pubblicazioni utili ai fini della valutazione (pubblicazioni su riviste, comunicazioni o abstracts a congressi nazionali e/o internazionali): **max 4 punti**; fino a n.2 pubblicazioni (in extenso o abstracts) = 1 punto, da n.3 a 5 = 2 punti, oltre 5 = 3 punti
4. Corsi di formazione: **max 3 punti**; solo se attinenti al profilo richiesto = 1 punto per Corso di formazione.
5. Altri titoli (master, tutor, didattica, abilitazione, specializzazione, dottorato di ricerca, idoneità ai corsi), **max 4 punti**; solo se attinenti al profilo richiesto e così ripartiti: 2 punti per il titolo di dottore di ricerca e/o diploma di specializzazione, 1 punto per master dichiarato dal candidato, 1 punto per attività di tutor e/o didattica.

COLLOQUIO ORALE (MAX 60 PUNTI)

Tenuto conto di quanto definito nell'art. 7 del Bando di selezione di cui al D.R. n. 1186 del 29.09.2023 e la relativa scheda di reclutamento, ed in coerenza con quanto previsto dal Regolamento di Ateneo, la Commissione procede a definire le modalità di valutazione della **prova orale**:

- La prova d'esame, volta a verificare le conoscenze e le capacità teorico - pratiche dei candidati allo svolgimento delle mansioni proprie dei posti messi a concorso, consisterà in un **colloquio orale**.

Il colloquio verterà sulle materie indicate nelle rispettive schede di reclutamento. Il punteggio massimo attribuito ai titoli è: PUNTI 60. In particolare, la prova orale verterà sulla conoscenza delle principali procedure previste nei protocolli di ricerca che prevedono l'interazione tra i vari professionisti del team in ottemperanza alle metodiche di Good Clinical Practice, le attività in qualità di Clinical Research Coordinator, gestione delle apparecchiature medicali, compilazione CRF, gestione della contabilità del farmaco o dispositivo sperimentale, gestione dei dati raccolti durante la sperimentazione e loro trasferimento nell'apposita scheda raccolta dati, organizzazione e gestione dei monitoraggi in accordo con il Clinical Research Associate (CRA).

Il colloquio prevederà l'accertamento della lingua inglese, nonché l'uso delle applicazioni informatiche più diffuse con punteggio max fino a 5 punti.

La prova orale si intenderà superata qualora il candidato consegua un punteggio minimo non inferiore a 42/60.

La Commissione prendendo atto di avere **60 punti totali** per la prova orale, decide di ripartirli nel seguente modo: **max 50 punti** saranno attribuiti a n.1 quesito sulle materie previste ed indicate nel bando, che sarà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- Conoscenza della materia e livello di approfondimento sin da un massimo di 40 punti;
- Capacità espositiva generale sino ad un massimo di 10 punti.

Max 10 punti per le competenze linguistiche (accertamento della lingua inglese) così ripartiti:

- Risposta giudicata “non sufficiente” = punti 0-2;
- Risposta giudicata “mediocre” = punti 3-4;
- Risposta giudicata “sufficiente” = punti 5-6;
- Risposta giudicata “buona” = punti 7-8;
- Risposta giudicata “ottima” = punti 9;
- Risposta giudicata “eccellente” = punti 10.

Per quanto concerne le modalità di svolgimento della prova orale, prima dell’inizio della prova stessa, la Commissione predisporrà un numero di buste, superiore al numero dei candidati, ciascuna contenente:

- I quesiti oggetto della prova orale;
- Il quesito volto all’accertamento della lingua inglese;

Ai fini del colloquio ciascun candidato sarà invitato ad estrarre una busta sigillata, indicando la relativa lettera prescelta, contenente i quesiti oggetto della propria prova.

Al termine della seduta dedicata alla prova orale, la Commissione stilerà l’elenco dei candidati esaminati con l’indicazione del voto da ciascuno riportato. Tale elenco è pubblicato, nel medesimo giorno, sulla pagina dedicata nell’ambito del sito istituzionale di Ateneo.

La votazione complessiva è determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al voto ottenuto in ciascuna delle prove d'esame.

Per la verifica dei requisiti e la valutazione dei titoli dei titoli dei candidati che hanno presentato domanda, la Commissione decide di riunirsi il giorno 2 Novembre alle ore 15.00, presso il Campus di Germaneto, Viale Europa, Catanzaro, Edificio A 5 piano, stanza n.22.

La Commissione stabilisce, altresì, di convocare i candidati per la prova orale il giorno **03 NOVEMBRE 2023 alle ore 09.00**, presso la medesima sede.

Alle ore 8.50, null’altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene sottoscritto e trasmesso al Responsabile del Procedimento via e-mail al rispettivo indirizzo,

Catanzaro 2 Novembre 2023

ÔMISSIS

Prof. Ludovico Montebianco Abenavoli, Presidente

Prof. Antonio Leo, Componente

Dr. Rocco Spagnuolo, Segretario verbalizzante

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy