

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia, settore scientifico – disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 781 del 21.06.2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 52 del 11.07.2023, nominata con D.R. n. 1241 del 04.10.2023, composta dai Professori:

Prof. Giovambattista De Sarro, Professore Ordinario - S.C. 05/G1 - S.S.D. BIO/14 – Farmacologia, presso Università Magna Græcia di Catanzaro;

Prof. Amelia Filippelli, Professore Ordinario - S.C. 05/G1 - S.S.D. BIO/14 – Farmacologia, presso Università di Salerno;

Prof. Vincenzo Calderone, Professore Ordinario - S.C. 05/G1 - S.S.D. BIO/14 – Farmacologia, presso Università di Pisa;

si riunisce al completo il **giorno 15 novembre. alle ore 12.00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet con collegamento al link meet.google.com/tdi-nomw-trr. giusta autorizzazione del Prorettore, Prof. F.S. Costanzo di cui alla nota prot. N. 23417 del 20.10.2023, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 781 del 21.06.2023.

Alle ore 12.15 ha inizio la riunione.

Il Docente designato constata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 781 del 21.06.2023, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Amelia Filippelli e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Giovambattista De Sarro.

OMISSIS

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 9 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il **punteggio complessivo di punti 100** in punti **40** da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti **60** da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti					
40 punti: valutazione titoli e curriculum			60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i - l) del Regolamento di Ateneo		
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;	20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.		fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato
10 punti:	9 punti:	1 punto:			

OMISSIS

intensità produzione scientifica	consistenza complessiva della produzione scientifica	continuità produzione scientifica		
----------------------------------	--	-----------------------------------	--	--

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri consistenza complessiva della produzione scientifica stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

Tabella schematica attribuzione punteggio:

Caratteristica	Punteggio massimo
Titoli e curriculum	MAX 40 punti
Consistenza complessiva produzione scientifica. 20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;	
Intensità produzione scientifica (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)	MAX 10 punti: 2pt/ogni pubblicazione di media/5 anni; ≥ 5 = 10 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica	9 punti 0.25 pt/pubblicazione pubblicata su rivista con IF.
Continuità produzione scientifica	1 punto
Valutazione titoli: 20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011	Max 20 punti

privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	
1. Dottorato di ricerca attinente al SSD o equipollente ovvero per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente attinente al SSD conseguita in Italia o all'estero	Max 6 di cui Attinente al SSD = 6 Parzialmente attinente al SSD = 2
2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 2 0.25 pt/CFU formalmente affidato nel SSD
3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri (es. Master e corsi di perfezionamento, assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010, altre tipologie di attività, attinenti al SSD di riferimento o alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate).	Max 2 punti di cui 0.5 pt/anno di attività attinente al SSD
4. Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale del bando	-----
5. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale previsto dal bando	Max 2 punti 0.5 pt/per ciascun progetto attinente al SSD
6. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi.	Max 3 punti 0.5 pt/partecipazione a gruppo di ricerca nazionale; 1 pt/partecipazione a gruppo di ricerca internazionale; 2 pt/organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale; 3 pt/organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionale.
7. Titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	Max 2 punti 1 pt/per ogni brevetto regolarmente concesso
8. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 2 punti 0,5 pt/per ogni presentazione a convegni nazionali; 1 pt/per ogni presentazione a convegni internazionali
9. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 1 punti 0.5 pt/per ogni premio nazionale. 1 pt/per ogni premio internazionale.
10. Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento	-----

PUBBLICAZIONI:	MAX 60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo
a) Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (ultimi 5 anni, SIR Q1-Q2)	Max 20 fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. 1.67 pt/per ogni pubblicazione congrua su rivista Q1, 0.835 pt/per ogni pubblicazione congrua su rivista Q2
b) Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti	Max 20 1.67 pt/per ogni pubblicazione su riviste con IF uguale o superiore a 6; 0.835 pt/per ogni pubblicazione su riviste con IF compreso tra 3 e 5.9.
c) Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti Il punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando (Art. 10 comma 7 del Regolamento di Ateneo richiamato nel bando).	Max 20 20 pt/ se primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente con percentuale uguale o superiore a 50% delle pubblicazioni presentate; 15 pt/ se primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente con percentuale compresa tra 35 e 49% delle pubblicazioni presentate; 10 pt/ se primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente con percentuale compresa tra 25 e 34% delle pubblicazioni presentate; 0 pt/ se primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente con percentuale inferiore a 25% delle pubblicazioni presentate
TOTALE	100

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

OMISSIS

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 5 dicembre alle ore 9.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 12 dicembre alle ore 9.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet, in aula virtuale ad accesso pubblico ,

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. _

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Calderone, componente della Commissione Giudicatrice della

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 15/11/2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 15/11/2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterla immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Pisa, 15/11/2023

In fede

Prof. Vincenzo Calderone

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA, FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^a SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Amelia Filippelli, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA, FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^a SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 15.11.2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 15.11.2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Salerno, 15.11.2023

In fede
Prof. Amelia Filippelli

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy