

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED 32 AUDIOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N.829 DEL 28/06/23 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 55 DEL 21/7/23**

**VERBALE N.1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia, settore scientifico – disciplinare MED 32 Audiologia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 829 del 28/06/23 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVª Serie Speciale - n. 55 del 21/7/23 nominata con D.R. n. 1242 del 5/10/23 composta dai Professori:

**Prof. ssa Anna Rita Fetoni**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

**Prof. ssa Elisabetta Genovese**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

**Prof. Luigi Maiolino**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania.

si riunisce al completo il **giorno 22/11/23** alle ore 10.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica "Google Meet" con collegamento al link: <https://meet.google.com/mge-xwwi-ivk> giusta autorizzazione del Rettore, di cui alla nota prot. N 24726 del 3/11/2023 per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 829 del 28/06/2023

Alle ore 10.40 ha inizio la riunione.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art.7 del D.R. n.829 del 28/06/2023, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Luigi Maiolino e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof.ssa Anna Rita Fetoni.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma I, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 comma II, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

OMISSIS

Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il **punteggio complessivo di punti 100** in punti 40 da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti 60 da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi

OMSSIS

*Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*



dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

<b>100 punti</b>						
<b>40 punti: valutazione titoli e curriculum</b>			<b>60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo</b>			
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;			20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti
10 punti: intensità produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica	1 punto: continuità produzione scientifica				

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

Titolo/Pubblicazioni	Massimo di punti
Intensità produzione scientifica 1 punto per ogni unità d'intensità	Max 10
Consistenza complessiva della produzione scientifica 0.2 punti per ogni articolo scientifico pubblicato (Scopus o ISI Web)	Max 9
Continuità produzione scientifica	Max 1
Dottorato di ricerca ovvero per i settori interessati Specializzazione Medica Conseguita in Italia o all'estero 2 punti se il dottorato è attinente al SSD oggetto del bando; 1 punto se parzialmente 0,5 se non attinente	Max 2
Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero (1 punto per ogni CFU) 0.2 punti per ogni CFU erogato in qualità di docente in insegnamenti universitari nel SSD oggetto del bando; 0,1 punti per ogni CFU erogato in qualità di docente in insegnamenti universitari in SSD attinenti al SSD oggetto del bando;	Max 2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ES. Master e corsi di perfezionamento) o ricerca (Ad esempio assegnista di ricerca o trattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, trattista ex legge B. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie di attività, attinenti con il SSD di riferimento. 1,2 punti per ogni anno di ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010 0,6 punti per ogni anno di assegnista di ricerca ex legge 449/1997 0,1 punti per ogni anno di borsista post dottorato o trattista post-dottorato	Max 3
Documento attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	Max 3
Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	Max 2

OMISSIS

Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Partecipazione a progetti di ricerca attinenti al SSD oggetto del bando	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi	Max 2
Titolarità o partecipazione allo sviluppo di brevetti relativamente al settore, concorsuale oggetto del bando	Max 1
Relatore a congressi e convegni nazionali (0,2 punti) e internazionali (0,4) 0,5 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali 1 punto per ogni relazione a congressi e convegni internazionali	Max 2
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Max 2
Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento	Max 1
Totale delle pubblicazioni Fino a 1,67 punti per ciascuna pubblicazione giudicata congruente con il SSD oggetto del bando	Max 20
Valutazione comparativa pubblicazioni congruenti fino a 1,67 punti per ciascuna pubblicazione valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art.3 del D.M. 243/2011	Max 20
Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti il punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore, pari merito o "corresponding").	Max 20
TOTALE	100

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 18.12.2023 alle ore 9.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica "Google Meet";
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 18.12.2023 alle ore 11.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica "Google Meet" in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 11.15.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

**Il Segretario della Commissione**

**Prof.ssa Anna Rita Fetoni**

OMISSIS

Firma autografa omissa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.



FETONI Anna Rita  
Università degli Studi  
di Napoli Federico II  
22.11.2023 13:51:34  
GMT+01:00



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED 32 AUDIOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N.829 DEL 28/06/23 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 55 DEL 21/7/23

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Genovese, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED 32 AUDIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 829 DEL 29/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 55 DEL 21/7/2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22 novembre 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 22 novembre 2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Modena, 22 novembre 2023

In fede \_\_\_\_\_ /

Prof. *OMISSIS*

*Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/F3, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED 32 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 829 DEL 28.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 55 DEL 21.07.2023.

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luigi Maiolino, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/F3, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED 32 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 829 DEL 28.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 55 DEL 21.07.2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22.11.2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 22-11-2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Catania, data 24.11.2023

In fede  
Prof. Luigi Maiolino

OMISSIS

*Firma autografa omissa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*