

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/A1 , SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/03- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. N. 753 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023**

#### VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A1 , settore scientifico – disciplinare MED/03 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 753 del 20/06/2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVª Serie Speciale - n. 49 del 30/06/2023. nominata con D.R. n. 1252 del 04/10/2023, composta dai Professori:

**Prof. Nicola Perrotti**, Professore Ordinario presso L'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro;

**Prof. Emiliano Giardina**, Professore Associato presso L'Università degli Studi di Roma. Tor Vergata;

**Prof.ssa Silvana Briuglia** Professore Associato presso L'Università degli Studi di Messina

;

si riunisce al completo il **giorno 3 Novembre 2023 alle ore 10,15** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google meet con collegamento al link <https://meet.google.com/adf-hjhj-eyv> giusta autorizzazione del Rettore, di cui alla nota prot. N 23957 del 26 ottobre 2023, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 753 del 20/06/23

Alle ore 10,15 ha inizio la riunione.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricsuzione dei Commissari da parte dei candidati, come da nota del Responsabile del Procedimento con e-mail del 18 ottobre 2023 , la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n 753 del del 20/06/23 , alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Nicola Perrotti e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Silvana Briuglia



Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti 60 da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli artt. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.



La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti				
40 punti: valutazione titoli e curriculum		60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo		
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;	20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti

			di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	bando.		
10 punti: intensità produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica	1 punto: continuità produzione scientifica				

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

Caratteristica	Punteggio massimo	Titoli/pubblicazioni	Punti
<b>Consistenza, Intensità e continuità della produzione scientifica Punti 20</b>			
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	<b>9</b> valutata sulla base dell' H index del candidato alla data di scadenza del bando . 5<Hindex <10 punti 3 10<Hindex <15 punti 6 Hindex > 15 punti 9		
<b>Intensità (media del numero delle pubblicazioni per anno negli ultimi 5</b>	<b>10</b> Media <0,5 per anno punti 2 0,5<Media<1 per anno punti 4 1<Media<1,5 per anno punti 6		

anni)	1,5<Media<2 per anno    punti 8 Media > 2 per anno        punti 10		
<b>Continuità della produzione scientifica</b>	1 Se il candidato ha prodotto almeno una pubblicazione all'anno, punti 1		
<b>Valutazione del curriculum</b>		<b>Punti 20</b>	
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4 Dottorato attinente SSD punti 2 Dottorato parzialmente attinente SSD punti 1,0 Dottorato non attinente SSD punti 0,5  Specializzazione attinente SSD punti 2 Specializzazione parzialmente attinente SSD punti 1,0 Specializzazione non attinente SSD punti 0,5		
Attività Didattica in Italia o all'estero, relativa al SSD oggetto del concorso. Incarichi formali di affidamento corsi.	3 0,5 punti per ogni CFU MED/03 erogato dal candidato a seguito di formale affidamento		
Contratti di ricerca presso istituzioni italiane e estere	3 Ricercatore a tempo indeterminato e/o determinato uguale a 3 anni punti 3 Ricercatore a tempo indeterminato e/o determinato <3=1anno punti 2,5 D (10): Ricercatore a tempo indeterminato e/o determinato < 1 = 0.5 anno punti 1,5 B (9) : Assegno/fellowship = 3 anni punti 1 Ds(7) : Assegno/fellowship <3 = 0.5 anni punti 0,5		
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3 Dirigente medico o biologo MED/03 tre anni o più, punti 3 Dirigente medico o biologo MED/03 tra 2 e tre anni punti 2 Dirigente medico o biologo MED/03 tra 1 e due anni punti 1		
Responsabilità di progetti di ricerca come PI o CoPI	3 Responsabile di due o più progetti punti 3 Responsabile di 1 o due progetti punti 2		
Abilitazione all'insegnamento universitario	4 Abilitazione MED/03 prima fascia punti 4 Abilitazione MED/3 seconda fascia		



	punti 3		
<b>Valutazione delle pubblicazioni</b>		<b>punti 60</b>	
Percentuale di pubblicazioni congruenti con il SSD MED/03 tra quelle presentate	<b>20</b> Meno di 25% delle pubblicazioni congruenti punti 5 Pubblicazioni congruenti fra il 25% ed il 50% punti 10 Pubblicazioni congruenti fra il 50% ed il 75% punti 15 Pubblicazioni congruenti oltre il 75% punti 20		
Valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche congruenti	<b>20</b> Ogni pubblicazione potrà ricevere un punteggio massimo di punti 1,6 che nasce dal rapporto fra il punteggio massimo di 20 ed il numero delle pubblicazioni massimo che può essere presentato a questo concorso (12) La valutazione può essere basata sull'impact factor delle singole pubblicazioni relativo all'anno di pubblicazione. Per un IF inferiore a 2 punti 0,5 Per un IF compreso fra 2 e 3 punti 1 Per un IF superiore a 3 punti 1,6		
Valutazione dell'apporto del candidato alle pubblicazioni	<b>20</b> Si calcolerà la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente ultimo) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:  - Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti; - Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.		

### CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA STRANIERA

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: lettura e traduzione in italiano di un brano scientifico scritto in lingua inglese.

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.



A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 14 novembre 2023 alle ore 14,00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet al link <https://meet.google.com/ibn-onjz-his>

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 28 novembre alle ore 14,00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet al link Martedì, 28 novembre · alle ore 14,00 al link in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/hrv-jmxu-qlk>

La seduta termina alle ore 10.51

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

**Il Segretario della Commissione**

**Prof. OMISSIS**

*Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/A1 , SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/03- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 753 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Emiliano Giardina componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06A1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Salute DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 753 DEL 20/06/2023 . IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 49 DEL 30/06/2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 3 Novembre 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n.1 del 3 Novembre 2023

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo Catanzaro, data 3 Novembre 2023

In fede

Prof. Emiliano Giardina

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/A1 , SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/03- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 753 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Nicola Perrotti componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06A1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Salute DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 753 DEL 20/06/2023 . IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 49 DEL 30/06/2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 3 Novembre 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n.1 del 3 Novembre 2023

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Catanzaro , 3 Novembre 2023

In fede

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

Prof. Nicola Perrotti