

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 796 del 23.06.2023 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 52 dell'11.07.2023

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N1, settore scientifico - disciplinare MED/50 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R.n. 796 del 23.06.2023 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 52 dell'11.07.2023 nominata con D.R. n.1278 del 10.10.2023, composta dai Professori:

Prof.ssa Donatella Paolino, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro,

Prof. Lucio Gnessi, Professore Ordinario presso Sapienza Università di Roma”;

Prof.ssa Matilde Todaro, Professoressa Ordinaria presso Università degli Studi di Palermo;

si riunisce al completo il giorno 24.11.2023 alle ore 17.00, in modalità videoconferenza su piattaforma telematica, con collegamento al link: meet.google.com/iba-fzdw-njw giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n.23953 del 26.10.2023, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 796 del 23.06.2023.

Alle ore 17.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del “Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010” in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. 796 del 23.06.2023., alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio Gnessi e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Donatella Paolino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.



La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico - disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico - disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

| 100 punti | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| 40 punti: valutazione titoli e curriculum | | | 60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo | | |
| 20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011; | | | 20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto. | | fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. |
| Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti | | | fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti | | |
| 10 punti: intensità produzione scientifica | 9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica | 1 punto: continuità produzione scientifica | | | |

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

SCHEMA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

| Caratteristica | Punteggio massimo | Titoli/ Pubblicazioni presentati | Punti |
|--|---|----------------------------------|-------|
| Consistenza complessiva produzione scientifica | 9 0,25 pt/ pubblicazione congruente con SSD MED/50 ed in particolare con le tematiche specifiche di ricerca del SSD MED/50 indicate nel bando | | |
| Intensità (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni) | 10 1,5 pt ogni pubblicazione congruente con SSD MED/50 ed in particolare con le tematiche specifiche di ricerca del SSD MED/50 indicate nel bando | | |
| Continuità | 1 | | |
| Dottorato di ricerca ovvero Specializzazione Medica (conseguita in Italia o all'estero) attinente al SSD MED/50 attinente ed in particolare con le tematiche specifiche di ricerca del SSD MED/50 indicate nel bando | 3 | | |
| Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero | 2 0,2 pt/CFU erogato nel SSD | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | 0,15 pt/CFU erogato in discipline congruenti | | |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Es. Master e corsi di perfezionamento) o ricerca (Ad esempio assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge N. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie di attività, attinenti al SSD MED/50 ed in particolare con le tematiche specifiche di ricerca del SSD MED/50 indicate nel bando | 5 di cui 1 punto/ 6 mesi di attività certificata presso qualificato istituto straniero 0,5 pt/anno di attività certificata presso qualificato istituto italiano | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi | 2 0,2 pt/partecipazione a gruppo di ricerca nazionale / 0,5 pt/partecipazione a gruppo di ricerca internazionale 0,5 pt/organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca nazionale 1/ pt/organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca internazionale | | |
| Titolarità o partecipazione allo sviluppo di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando | 1 (1 pt per ogni brevetto regolarmente concesso) | | |
| Relatore e/o Moderatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 5 0.25 pt/presentazione a convegno nazionale 0.5 pt/presentazione a convegno internazionale 1.0 pt/presentazione su invito a convegno nazionale 1.5 pt/presentazione su invito a convegno internazionale 0.5 pt/Moderazione su invito | | |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 2 1 pt/premio società scientifica nazionale 0.5 pt/altri premi | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (art. 10, punto 6a Regolamento) | 20 fino a 1.7 punti per ogni pubblicazione giudicata congruente con il SSD MED/50 ed in particolare con le tematiche specifiche di ricerca del SSD MED/50 indicate nel bando | | |
| Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti (art. 10, punto 6b del Regolamento) | 20 fino a 1.7 punti per ogni pubblicazione valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) c.2 art.3 del DM. 243/11 anche avvalendosi degli indicatori previsti dall'art.3 c.4 del succitato DM | | |
| Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti (Art. 10, punto 7 del Regolamento) | 20 | | |
| TOTALE | 100 | | |

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 15.12.2023 alle ore 17.00 in modalità: in videoconferenza;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 19.12.2023 alle ore 10.00 in modalità: in videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico al link: meet.google.com/yyx-exap-woq.

La seduta termina alle ore 17.55.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Catanzaro, 24 novembre 2023

Il Segretario della Commissione
Prof.ssa Donatella Paolino
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 796 del 23.06.2023 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 52 dell'11.07.2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Matilde Todaro, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50-** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 796 del 23.06.2023 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 52 dell'11.07.2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 24 novembre 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 24 novembre 2023

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Palermo, 24 novembre 2023


In fede
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 796 del 23.06.2023 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 52 dell'11.07.2023

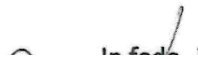
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Lucio Gnessi, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/50- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 796 del 23.06.2023 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 52 dell'11.07.2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 24 novembre 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 24 novembre 2023

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Roma, 24 novembre 2023



OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.