

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 754 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 03/D2, settore scientifico – disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 754 del 20/06/2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 49 del 30/06/2023 nominata con D.R. n. 1152 del 22/09/2023, composta dai Professori:

Prof. Gennara Cavallato, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Palermo;

Prof. Francesco Puoci, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Catanzaro;

Prof. Gianfranco Pasut, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Padova;

si riunisce al completo il **giorno 05/12/2023 alle ore 10.30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica **zoom** con **collegamento** al **link** <https://unipd.zoom.us/j/83864388891?pwd=cnpVNUVzbStzVjBKTIrkU2Jla2pJZz09> giusta autorizzazione del Rettore, di cui alla nota prot. N 27732 del 04/12/2023, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 754 del 20/06/2023.

Alle ore 10.30 ha inizio la riunione.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 754 del 20/06/2023 alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Gennara Cavallaro e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Francesco Puoci.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta alla Commissione, e, pertanto la stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.



Ai sensi dell'art. 9 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il **punteggio complessivo di punti 100** in punti 40 da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti 60 da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere sia col settore scientifico – disciplinare che con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate indicate nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.



Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti sia col settore scientifico – disciplinare che con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate indicate nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti						
40 punti: valutazione titoli e curriculum			60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo			
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;			20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti
10 punti: intensità produzione	9 punti: consistenza complessiva	1 punto: continuità produzione				

scientifica	della produzione scientifica	scientifica		
-------------	------------------------------------	-------------	--	--

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti				
40 punti: valutazione titoli e curriculum		60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo		
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;	20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti

intensità produzione scientifica	consistenza complessiva della produzione scientifica	continuità produzione scientifica				
Punteggio titoli A1	Punteggio titoli A2	Punteggio titoli A3	Punteggio titoli B	Punti pubblicazioni PA	Punti pubblicazioni PB	Punti pubblicazioni PC

Punteggio titoli A1 - Intensità produzione scientifica max 10 punti

Intensità = definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando

Criteri

Media del numero di pubblicazioni (MNP) per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando	Punti
$MNP \geq 7$	10
$3 \leq MNP < 7$	7
$1 \leq MNP < 3$	4
$MNP < 1$	0

Punteggio titoli A2 - consistenza complessiva della produzione scientifica max 9 punti

Per consistenza complessiva ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011 si intende quanto segue: Impact factor totale, impact factor medio, citazioni medie, citazioni totali

Criteri

Categorie di valutazione	Punti
Impact factor totale	3
impact factor medio	3
citazioni medie	1
citazioni totali	2

Atribuzione punteggio per ogni categoria di valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica

Impact factor totale (parametro A2a)	Punti
$A2a \geq 150$	3
$100 \leq A2a < 150$	2
$50 \leq A2a < 100$	1
$A2a < 50$	0.1

Impact factor medio (parametro A2b)	Punti
$A2b \geq 7$	3
$5 \leq A2b < 7$	2
$2 \leq A2b < 5$	1
$A2b < 2$	0.3

citazioni medie (parametro A2c)	Punti
$A2c \geq 10$	1
$5 \leq A2c < 10$	0.5
$A2c < 5$	0

citazioni totali (parametro A2d)	Punti
A2d > 450	2
300 ≤ A2d ≤ 449	1
200 ≤ A2d ≤ 299	0.5
A2d ≤ 199	0

Punteggio titoli A3 - Continuità produzione scientifica max 1 punto

Continuità	Punti
Continuo	1
una discontinuità	0.7
2 discontinuità	0.4
> 2 discontinuità	0

Punteggio titoli B - max 20 punti

ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Le categorie previste dal succitato decreto sono:

	Categoria	Applicabilità al SSD CHIM/09
a	Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Applicabile
b	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Applicabile
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Applicabile
d	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	NON applicabile
e	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	NON applicabile
f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Applicabile
g	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Applicabile
h	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Applicabile
i	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Applicabile
j	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	NON applicabile

Pertanto, le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 che sono applicabili al SSD CHIM/09 e che saranno prese in considerazione saranno le seguenti

	Categoria	Applicabilità al SSD CHIM/09
a	Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Applicabile
b	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Applicabile
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Applicabile
f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Applicabile
g	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Applicabile
h	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Applicabile

I	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Applicabile
---	---	-------------

Criteri

¹ Categoria	Criteri	Punti
a max punti 1	Titolo di dottore di ricerca giudicato congruente con il SSD CHIM/09 Titolo di dottore di ricerca giudicato non congruente con il SSD CHIM/09	1 0
b max punti 1	Incarico di insegnamento giudicato congruente con il SSD CHIM/09 Incarico di insegnamento giudicato non congruente con il SSD CHIM/09	0.25 per incarico 0
² c max punti 2	Attività all'estero per ogni periodo 6 mesi	0.5 per ogni periodo di 6 mesi
	Attività in Italia per ogni periodo 6 mesi	0.1 per ogni periodo di 6 mesi
³ f max punti 8	direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	6
	direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	3
	partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	0.2
	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	0.1
⁴ g max punti 3	per ogni brevetto internazionale	2
	per ogni brevetto nazionale	1
³ h max punti 4	per ogni relazione a congresso e convegno internazionale	0.5
	per ogni relazione a congresso e convegno nazionale	0.2
³ i max punti 1	per ogni premio internazionale	0.5
	per ogni premio nazionale	0.2
Totale max 20		

¹categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 che sono applicabili al SSD CHIM/09

²Intesa come attività svolta dopo il conseguimento del titolo di dottorato (Ph.D.) e ritenuta congruente con il SSD CHIM/09. Non saranno valutati periodi inferiori a 6 (sei) mesi o giudicati non congruenti con il SSD CHIM/09.

³Non saranno presi in considerazione attività giudicate non congruenti con il SSD CHIM/09.

⁴Brevetti attinenti al settore concorsuale 03/D2, che hanno portato allo sviluppo, impiego e commercializzazione dei risultati ottenuti dal trasferimento tecnologico.

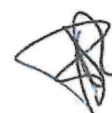
Punti pubblicazioni PA -max 20 punti

La Commissione attribuisce fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti sia col settore scientifico – disciplinare che con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate indicate nel bando, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

Punti 1.33 per ogni pubblicazione che soddisfa i suddetti requisiti.

Punti pubblicazioni PB -max 20 punti

Secondo il regolamento di Ateneo art. 10, punto 6b, la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi del punto 6a), un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento. Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto. Il D.M. summenzionato prevede quanto segue:
Comma 2 lettera a: originalità, innovatività e rigore metodologico (parametro PBa)



Comma 2 lettera b: rilevanza scientifica della collocazione editoriale (parametro PBb)

Parametri	Criteri	Punti
Parametro PBa max punti 0.33 a pubblicazione. Saranno valutate unicamente le pubblicazioni che saranno giudicate congruenti con il SSD CHIM/09 e secondo l'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.	Eccellente Buono Sufficiente Insufficiente	0.33 0.2 0.1 0
Parametro PBb max punti 1 a pubblicazione. Inteso come impact factor della rivista. Saranno valutate unicamente le pubblicazioni che saranno giudicate congruenti con il SSD CHIM/09 e secondo l'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.	$IF \geq 10$ $8 \leq IF < 10$ $5 \leq IF < 8$ $2 \leq IF < 5$ $IF < 2$	1 0.8 0.6 0.4 0.1

Punti pubblicazioni PC -max 20 punti

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) è attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 13/12/2023 alle ore 10.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica zoom;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 09/01/2024 alle ore 10.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica zoom, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://unipd.zoom.us/j/89311781595?pwd=SVNhMnR5ZWw5RkFWZUdiOXpmZUIFdz09;>

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 13/12/2023 alle ore 10.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica zoom;



- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 20/12/2023 alle ore 10.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica zoom, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://unipd.zoom.us/j/87662170624?pwd=OWhDZlRkOWxMSHV6cFgrWWVCSzZ3QT09;>

La seduta termina alle ore 11:45

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l' Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. Francesco Puoci
Omissis

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 754 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Gennara Cavallaro, Presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 754 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 05/12/2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 05/12/2023

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo Palermo, data 05/12/2023

In fede
Prof. Gennara Cavallaro

Firmato digitalmente da:
Gennara Cavallaro
Data: 05/12/2023 11:48:23

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 754 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Pasut, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 754 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 05/12/2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 05/12/2023

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo Padova, data 05/12/2023

In fede
Prof. Gianfranco Pasut

Omissis