

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023**

### **VERBALE N. 3**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia, settore scientifico – disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 781 del 21.06.2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale - n. 52 del 11.07.2023, nominata con D.R. n. 1241 del 04.10.2023, composta dai Professori:

**Prof. Amelia Filippelli**, Professore Ordinario - S.C. 05/G1 - S.S.D. BIO/14 – Farmacologia, presso Università di Salerno, presidente;

**Prof. Vincenzo Calderone**, Professore Ordinario - S.C. 05/G1 - S.S.D. BIO/14 – Farmacologia, presso Università di Pisa, membro;

**Prof. Giovambattista De Sarro**, Professore Ordinario - S.C. 05/G1 - S.S.D. BIO/14 – Farmacologia, presso Università Magna Graecia di Catanzaro, segretario;

si riunisce al completo il **giorno 12 dicembre 2023 alle ore 9.30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet con collegamento al link [meet.google.com/ouv-kysn-smb](https://meet.google.com/ouv-kysn-smb) giusta autorizzazione del Rettore, Prof. F.S. Costanzo di cui alla nota prot. N. 23417 del 20.10.2023, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 781 del 21.06.2023.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato, dichiara aperta la seduta al pubblico.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dall'art. 8 del bando, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente> in data 20 novembre 2023 i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica google meet al seguente link [meet.google.com/ouv-kysn-smb](https://meet.google.com/ouv-kysn-smb) per il giorno 12 dicembre 2023 alle ore 9.30.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal bando, nel caso in cui uno dei membri della commissione o uno dei candidati al momento dell'effettuazione delle prove, per motivi tecnici, non siano in grado di partecipare o di continuare la partecipazione, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente.

Il candidato che risulti irreperibile nel giorno e nell'orario stabiliti per le prove in modalità telematica è considerato rinunciatario.

**OMISSIS**

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento dei candidati mediante esibizione da parte dei medesimi di un documento di identità in corso di validità.

Alle ore 9.30 la Commissione avvia il collegamento con i candidati.

La Commissione accerta la presenza dei candidati:

- **Glozzi Micaela**
- **Scuteri Damiana**

La candidata Glozzi Micaela è identificata mediante **OMISSIS**  
**OMISSIS** ; la candidata Scuteri Damiana è identificata mediante **OMISSIS**  
**OMISSIS**

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente chiede alle candidate di mantenersi ad una congrua distanza dalla telecamera guardando verso la stessa.

È garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso virtuale alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata **Glozzi Micaela**.

Alle ore 10.15 la candidata **Glozzi Micaela** termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata **Scuteri Damiana**

Alle ore 10.59 la candidata **Scuteri Damiana** termina la prova.

Alle ore 11.00, terminate le prove da parte di tutti i candidati, la Commissione invita tutti ad abbandonare l'aula virtuale su piattaforma telematica.

A questo punto la Commissione assegna a ciascun candidato un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La Commissione attribuisce alla candidata Glozzi Micaela i seguenti punteggi:  
**OMISSIS** così distribuiti:

Caratteristica	Glozzi Micaela
----------------	----------------

**OMISSIS**

Titoli e curriculum	Punteggio attribuito
Consistenza complessiva produzione scientifica. <b>20 Punti:</b> consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011	<b>OMISSIS</b>
Intensità produzione scientifica (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)	
Consistenza complessiva produzione scientifica	
Continuità produzione scientifica	
<b>Valutazione titoli: 20 Punti:</b> ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	
1. Dottorato di ricerca attinente al SSD o equipollente ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente attinente al SSD conseguita in Italia o all'estero.	
2. Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero	
3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri (es. Master e corsi di perfezionamento, assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010, altre tipologie di attività, attinenti al SSD di riferimento o alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate).	
4. Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	
5. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale previsto dal bando	
6. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi	
7. Titolarità o partecipazione allo sviluppo di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	
8. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
9. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
10. Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento	
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
a) Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (ultimi 5 anni, SJR Q1-Q2).	
b) Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti.	
c) Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti.	
Il punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando (Art. 10 comma 7 del Regolamento di Ateneo richiamato nel bando).	
<b>TOTALE</b>	

**OMISSIS**

**Giudizio sulla candidata Gliozzi Micaela:**

Sulla base della documentazione presentata, della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, l'attività scientifica della candidata appare originale, coerente con il profilo disciplinare BIO/14, consistente ed intensa, di ottimo rigore metodologico e con una ampia diffusione e impatto. La candidata ha maturato una buona esperienza didattica. La candidata, sulla base delle modalità di accertamento indicate nel verbale 1, ha dimostrato di conoscere in maniera approfondita e critica gli argomenti oggetto della discussione. Inoltre, la candidata ha dimostrato una ottima conoscenza della lingua inglese. Complessivamente la Commissione esprime un parere ottimo sull'attività scientifica della candidata e la ritiene idonea a ricoprire il ruolo universitario previsto dal bando.

La Commissione attribuisce alla candidata **Scuteri Damiana** i seguenti punteggi:  
**OMISSIS** così distribuiti:

Caratteristica	Scuteri Damiana
<b>Titoli e curriculum</b>	Punteggio attribuito
Consistenza complessiva produzione scientifica. <b>20 Punti:</b> consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011	<b>OMISSIS</b>
Intensità produzione scientifica (media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni)	
Consistenza complessiva produzione scientifica	
Continuità produzione scientifica	
<b>Valutazione titoli: 20 Punti:</b> ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	
1. Dottorato di ricerca attinente al SSD o equipollente ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente attinente al SSD conseguita in Italia o all'estero.	
2. Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero	
3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri (es. Master e corsi di perfezionamento, assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010, altre tipologie di attività, attinenti al SSD di riferimento o alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate).	
4. Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	
5. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale previsto dal bando	
6. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi	
7. Titolarità o partecipazione allo sviluppo di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando	
8. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
9. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
10. Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali	

**OMISSIS**

relativamente al settore concorsuale di riferimento	
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>OMISSIS</b>
a) Totale delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando (ultimi 5 anni, SJR Q1-Q2).	
b) Valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate congruenti.	
c) Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti.	
Il punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando (Art. 10 comma 7 del Regolamento di Ateneo richiamato nel bando).	
<b>TOTALE</b>	

### **Giudizio sulla candidata Scuteri Damiana:**

Sulla base della documentazione presentata, della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, l'attività scientifica della candidata appare pienamente originale, coerente con il profilo disciplinare BIO/14, consistente ed intensa, di eccellente rigore metodologico e con una ampia diffusione e impatto. La candidata ha maturato una buona esperienza didattica. La candidata, sulla base delle modalità di accertamento indicate nel verbale 1, ha dimostrato di conoscere in maniera approfondita e critica gli argomenti oggetto della discussione. Inoltre, la candidata ha dimostrato una ottima conoscenza della lingua inglese. Complessivamente la Commissione esprime un parere eccellente sull'attività scientifica e didattica della candidata e la ritiene sicuramente meritevole di ricoprire il ruolo universitario previsto dal bando.

La Commissione, pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità individua la candidata **Scuteri Damiana** vincitrice della procedura di selezione, di cui al D.R. n. 781 del 21.06.2023, avendo la medesima conseguito il punteggio soglia di almeno 51 punti, con la seguente motivazione:

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata **Scuteri Damiana** sono congruenti con le tematiche del SSD BIO/14. La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è eccellente. La produzione scientifica è complessivamente di elevata qualità con riferimento ai temi trattati e alla collocazione editoriale è inoltre conforme ai termini del presente bando. Dal colloquio emerge un'eccellente conoscenza delle tematiche, delle metodologie e degli strumenti relativi al presente bando. La candidata ha dimostrato una ottima conoscenza della lingua inglese. La commissione valutato, pertanto, il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: Eccellente.

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00.

**Il Segretario della Commissione**  
**OMISSIS**

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

**Prof. Giovambattista De Sarro**

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**


Il sottoscritto Prof. Vincenzo Calderone, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 12 dicembre 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 12 dicembre 2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Pisa, 12 dicembre 2023

In fede

 Prof. Vincenzo Calderone  
**OMISSIS**

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta, Prof. Amelia Filippelli, Presidente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 21.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 52 DEL 11.07.2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenutasi per via telematica il giorno 12 dicembre 2023 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 12 dicembre 2023.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Catanzaro, 12 dicembre 2023

In fede

Prof. Amelia Filippelli  
**OMISSIS**

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*