

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DAL TITOLO
“Digitalizzazione e rapporti di lavoro”
SSD IUS/07**

**VERBALE I RIUNIONE
DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE**

L'anno 2024, il giorno 10 del mese di gennaio, alle ore 12.48, tramite la piattaforma Google Meet si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 17 del 9 gennaio 2024 ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 1501 del 20 novembre 2023, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge 240/2010, dal titolo “*Digitalizzazione e rapporti di lavoro*”, SSD IUS/07.

La Commissione è costituita dai:

Prof. Antonio Viscomi (Ordinario di Diritto del lavoro presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro)

Prof. Umberto Gargiulo (Ordinario di Diritto del lavoro presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli)

Prof.ssa Maura Ranieri (Associata di Diritto del lavoro presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro)

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Antonio Viscomi, professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dalla Prof.ssa Maura Ranieri.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001).

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del “Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca” ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, emanato con D.R. n. 686 del 13 luglio 2011 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 70 punti e al colloquio 30 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell'art. 8 del bando di selezione, l'assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, “i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 70 punti previsti per titoli vengono così ripartiti:

a) fino a 20 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere, così distribuiti: punti 0,5 per ogni mese di frequenza del dottorato; punti 2 per il conseguimento del titolo;

b) Voto di laurea fino a 5 punti come di seguito specificato:

-fino a 5 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode);

-fino a 2 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110 con lode);

-fino a 3 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110 con lode);

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale.

c) fino a 25 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

- congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) fino a 5 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;

e) fino a 15 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi.

- 30 punti per il colloquio.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione dopo ampia e articolata discussione, stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri:

a) Dottorato di ricerca max 20 punti:

20 punti per dottorati conseguiti in materie incluse nel SSD IUS/07

15 punti per dottorati conseguiti in materie incluse nei SS.SS.DD. dell'Area 12

10 punti per diplomi di specializzazione in materie incluse nel SSD IUS/07

8 punti per diplomi di specializzazione in materie incluse nei SS.SS.DD. dell'Area 12.

b) Voto di laurea max 5 punti, così ripartiti:

110 con lode 5 punti

da 108 a 110	4 punti
da 105 a 107	3 punti
da 102 a 104	2 punti
da 99 a 101	1 punto

c) Pubblicazioni scientifiche max 25 punti, così ripartiti:

Monografie fino a 10 punti per ciascuna se attinenti al SSD IUS/07 o settore affine

Monografie fino a 8 punti per ciascuna se attinenti ad altri SS.SS.DD.

Saggi fino a 6 punti per ciascuno se attinenti al SSD IUS/07 o settore affine

Saggi fino a 4 punti per ciascuno se attinenti ad altri SS.SS.DD.

Rassegne e note a sentenza fino a 2 punti ciascuno se attinenti al SSD IUS/07 o settore affine

Rassegne e note a sentenza fino a 1 punto ciascuno se attinenti ad altri SS.SS.DD.

d) Corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero max 5 punti:

Master di II livello in materie attinenti al SSD IUS/07 o settore affine punti 5

Master di II livello in materie incluse nell'Area 12 punti 3.

Master di I livello in materie attinenti al SSD IUS/07 o settore affine punti 1

Master di I livello in materie incluse nell'Area 12 punti 0,5.

e) altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi max 15 punti

10 punti per ciascun anno di assegno di ricerca in materie incluse nel SSD IUS/07

8 punti per ciascun anno di assegno di ricerca in materie incluse nei SS.SS.DD. dell'Area 12

5 punti per contratto di collaborazione con soggetti pubblici o privati sia in Italia che all'estero in materie incluse nel SSD IUS/07

3 punti per contratto di collaborazione con soggetti pubblici o privati sia in Italia che all'estero in materie incluse nei SS.SS.DD. dell'Area 12.

La Commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri:

(a) padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca.

b) capacità di discutere i nodi problematici del progetto

c) capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata

Il Presidente della Commissione rammenta altresì, che “i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante affissione nella sede di svolgimento del colloquio stesso”.

Il Presidente ricorda che la data del colloquio è fissata per il giorno 11 gennaio; l'ora del colloquio, inizialmente fissata per le ore 10.00, è stata successivamente posticipata alle ore 11.00 presso l'aula O, Edificio dell'Area giuridica ed economica, Campus Universitario “S. Venuta”, Viale Europa, loc. Germaneto, Catanzaro.

Di tale modifica i candidati sono stati informati come previsto dal bando.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 6 del bando, “gli assegni sono conferiti, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno 36 dei 70 punti a disposizione per i titoli e 24 dei 30 punti a

disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 22 comma 2 della legge 240/2010, se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato in possesso del titolo di dottore di ricerca salvo nei casi in cui nel bando tali titoli siano indicati come requisiti obbligatori. In caso di ulteriore parità, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane ai sensi dell'art. 3, c. 7 della legge 15/05/1997, n. 127, come integrato dall'art. 2 della legge n. 191/1998".

Alle ore 13.05 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 11 gennaio, alle ore 9.00, presso lo studio n. 20, livello 0, dell'Edificio dell'Area giuridica ed economica, Campus Universitario "S. Venuta", Viale Europa, loc. Germaneto, Catanzaro per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale viene sottoscritto dalla segretaria verbalizzante Prof.ssa Maura Ranieri e dalla stessa inviato al Responsabile del Procedimento via e-mail all'indirizzo affarigenerali2@unicz.it. Fanno parte integrante del presente verbale le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti della Commissione con allegato documento di identità.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

omissis