

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 754 DEL 20.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 49 DEL 30.06.2023.

VERBALE N. 4

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 03/D2, settore scientifico – disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 754 del 20/06/2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 49 del 30/06/2023 nominata con D.R. n. 1152 del 22/09/2023, composta dai Professori:

Prof. Gennara Cavallaro, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Palermo;

Prof. Francesco Puoci, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Catanzaro;

Prof. Gianfranco Pasut, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Padova;

si riunisce al completo il **giorno 09.01.2024 alle ore 10:30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Zoom con collegamento al link:

<https://unipd.zoom.us/j/89311781595?pwd=SVNhMnR5ZWw5RkFWZUdiQXpmZUIFdz09>

giusta autorizzazione del Rettore, di cui alla nota prot. N 27732 del 04/12/2023, per continuare l'analisi e valutazione preliminare dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 754 del 20/06/2023.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dall'art. 8 del bando, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente> i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Zoom al seguente link <https://unipd.zoom.us/j/89311781595?pwd=SVNhMnR5ZWw5RkFWZUdiQXpmZUIFdz09> per il giorno 09.01.2024 alle ore 10:30.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal bando, nel caso in cui uno dei membri della commissione o uno dei candidati al momento dell'effettuazione delle prove, per motivi tecnici, non siano in grado di partecipare o di continuare la partecipazione, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente.

Il candidato che risulti irreperibile nel giorno e nell'orario stabiliti per le prove in modalità telematica è considerato rinunciatario.

Alle ore 10:32 la Commissione avvia il collegamento con i candidati.

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento dell'identità dei candidati mediante esibizione da parte dei medesimi di un documento di identità in corso di validità.

La Commissione accerta la presenza dei candidati:

- **ID Prot. n. 16193/2023**
- **GAGLIARDI AGNESE**

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente chiede ai candidati di mantenersi ad una congrua distanza dalla telecamera guardando verso la stessa.

È garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso virtuale alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione chiama a sostenere la prova il candidato **ID Prot. n. 16193/2023**

Alle ore 11:25 il candidato **ID Prot. n. 16193/2023** termina la prova orale con la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata **GAGLIARDI AGNESE**

Alle ore 12:08 la candidata **GAGLIARDI AGNESE** termina la prova orale con la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Alle ore 12:15, terminate le prove da parte di tutti i candidati, la Commissione invita i candidati e gli altri presenti ad abbandonare l'aula virtuale su piattaforma telematica.

A questo punto la Commissione assegna a ciascun candidato un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica, determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La Commissione attribuisce al candidato **ID Prot. n. 16193/2023** i seguenti punteggi:

100 punti				
40 punti: valutazione titoli e curriculum		60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo		
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di	20 punti: ripartiti tra le categorie previste	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni	fino a 20 punti: valutazione comparativa	Fino a 20 punti: apporto individuale

valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;			dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiano nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	pubblicazioni congruenti	del candidato nelle pubblicazioni congruenti
7 punti su 10	A2a 3 punti A2b 3 punti A2c 1 punto A2d 2 punti	0.4 punti su 1				
	9 punti su 9		Punti titoli B	Punti pubblicazioni PA	Punti pubblicazioni PB	Punti pubblicazioni PC
16.4			6.2	18.62	15.76	10
Totale 66.98						

R

Punti Titoli B

¹ Categoria	Criteri	Punteggio	Punti assegnati
a max punti 1	Titolo di dottore di ricerca giudicato congruente con il SSD CHIM/09	1	1
	Titolo di dottore di ricerca giudicato non congruente con il SSD CHIM/09	0	
b max punti 1	Incarico di insegnamento giudicato congruente con il SSD CHIM/09	0.25 per incarico	0
	Incarico di insegnamento giudicato non congruente con il SSD CHIM/09	0	
² c max punti 2	Attività all'estero per ogni periodo 6 mesi	0.5 per ogni periodo di 6 mesi	2
	Attività in Italia per ogni periodo 6 mesi	0.1 per ogni periodo di 6 mesi	
³ f max punti 8	direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	6	0
	direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	3	0
	partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	0,2	0.2
	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	0.1	0.1
⁴ g max punti 3	per ogni brevetto internazionale	2	0
	per ogni brevetto nazionale	1	0
³ h max punti 4	per ogni relazione a congresso e convegno internazionale	0.5	1.5
	per ogni relazione a congresso e convegno nazionale	0.2	0.4
³ i max punti 1	per ogni premio internazionale	0.5	1
	per ogni premio nazionale	0.2	0
Totale max 20			6.2

Punti Pubblicazioni PA

ID Prot. n. 16193/2023

Delle n. 15 pubblicazioni presentate dal candidato

14 sono giudicate dalla Commissione

congruenti col settore scientifico – disciplinare e con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate indicate nel bando.

Punti 18.62

Punti pubblicazioni PB

Parametri	Criteri	Punteggio	Punti assegnati	
Parametro PBa max punti 0.33 a pubblicazione. Saranno valutate unicamente le pubblicazioni che saranno giudicate congruenti con il SSD CHIM/09 e secondo l'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.	Eccellente	0.33	1) 0.33	
	Buono	0.2	2) 0.33	
	Sufficiente	0.1	3) 0.33	
	Insufficiente			4) 0.33
				5) 0.33
				6) 0.33
				7) 0.33
				8) 0.2
				9) 0.33
				10) 0.33
				11) 0.33
				12) 0.2
				13) 0 (non congruente)
	14) 0.33			
	15) 0.33			
			Tot 4.36	
Parametro PBb max punti 1 a pubblicazione. Inteso come impact factor della rivista. Saranno valutate unicamente le pubblicazioni che saranno giudicate congruenti con il SSD CHIM/09 e secondo l'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.	$IF \geq 10$	1	1) 0.6	
	$8 \leq IF < 10$	0.8	2) 1	
	$5 \leq IF < 8$	0.6	3) 0.8	
	$2 \leq IF < 5$	0.4	4) 0.8	
	$IF < 2$			5) 1
				6) 1
				7) 1
			8) 0.8	
			9) 0.6	
			10) 0.8	
			11) 0.6	
			12) 0.4	
			13) 0	
			14) 1	
			15) 1	
			Tot 11.4	

Punti Pubblicazioni Pc

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Il Candidato **ID Prot. n. 16193/2023** n. 4 preminenze (2 pubblicazione come primo autore e 2 pubblicazioni come corresponding author):

Punti 10

Il candidato ha svolto la presentazione in lingua inglese. Si è quindi valutata una ottima padronanza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce al candidato **GAGLIARDI AGNESE** i seguenti punteggi:

100 punti						
40 punti: valutazione titoli e curriculum			60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo			
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;			20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiano nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti
7 punti su 10	A2a 3 punti A2b 2 punti A2c 1 punti A2d 2 punti	1 punto su 1				
	8 punti su 9		Punti titoli B	Punti pubblicazioni PA	Punti pubblicazioni PB	Punti pubblicazioni PC
16			4.2	18.62	11.06	20
Totale 69.88						

Punti Titoli B

¹ Categoria	Criteri	Punteggio	Punti assegnati
a max punti 1	Titolo di dottore di ricerca giudicato congruente con il SSD CHIM/09	1	1
	Titolo di dottore di ricerca giudicato non congruente con il SSD CHIM/09	0	
b max punti 1	Incarico di insegnamento giudicato congruente con il SSD CHIM/09	0.25 per incarico	1

	Incarico di insegnamento giudicato non congruente con il SSD CHIM/09	0	
^{2c} max punti 2	Attività all'estero per ogni periodo 6 mesi	0.5 per ogni periodo di 6 mesi	0 La candidata presenta attività di ricerca all'estero di durata inferiore a 6 mesi.
	Attività in Italia per ogni periodo 6 mesi	0.1 per ogni periodo di 6 mesi	0 La candidata presenta attività di ricerca su tematiche giudicate non congruenti con settore scientifico disciplinare CHIM/09.
^{3f} max punti 8	direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	6	0
	direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	3	0
	partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	0.2	0.2
	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	0.1	0.1
^{4g} max punti 3	per ogni brevetto internazionale	2	0
	per ogni brevetto nazionale	1	0
^{3h} max punti 4	per ogni relazione a congresso e convegno internazionale	0.5	1.5
	per ogni relazione a congresso e convegno nazionale	0.2	0.2
³ⁱ max punti 1	per ogni premio internazionale	0.5	0
	per ogni premio nazionale	0.2	0.2
Totale max 20			4.2

Punti Pubblicazioni PA

Delle n. 15 pubblicazioni presentate dalla candidata Agnese Gagliardi, n. 14 sono giudicate dalla Commissione congruenti col settore scientifico – disciplinare e con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate indicate nel bando.

Punti 18.62

Punti pubblicazioni PB

Parametri	Criteri	Punteggio	Punti assegnati
Parametro PBa max punti 0.33 a pubblicazione. Saranno valutate unicamente le pubblicazioni che saranno giudicate congruenti con il SSD CHIM/09 e secondo l'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.	Eccellente	0.33	1) 0.33
	Buono	0.2	2) 0.1
	Sufficiente	0.1	3) 0.2
	Insufficiente	0	4) 0.33
			5) 0.2
			6) 0.1

			7) 0.2 8) 0.2 9) 0.2 10) 0.2 11) 0.1 12) 0.1 13) 0 (non congruente) 14) 0.2 15) 0.2 Tot 2.66
Parametro PBb max punti 1 a pubblicazione. Inteso come impact factor della rivista. Saranno valutate unicamente le pubblicazioni che saranno giudicate congruenti con il SSD CHIM/09 e secondo l'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.	IF \geq 10 $8 \leq$ IF < 10 $5 \leq$ IF < 8 $2 \leq$ IF < 5 IF < 2	1 0.8 0.6 0.4 0.1	1) 0.8 2) 0.6 3) 0.4 4) 1 5) 0.6 6) 0.6 7) 0.6 8) 0.8 9) 0.8 10) 0.8 11) 0.6 12) 0.4 13) 0 14) 0.4 15) 0 Tot 8.4

Punti pubblicazioni PC

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

La Candidata Agnese Gagliardi presenta n. 11 preminenze (11 pubblicazioni come primo autore):

Punti 20

La candidata ha svolto la discussione in lingua inglese, dimostrando un'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando.

La Commissione, pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità individua la **candidata GAGLIARDI AGNESE** quale vincitrice della procedura di selezione, di cui al D.R. n. 754 del 20.06.2023, avendo la medesima conseguito il punteggio maggiore (pari a 69.88/100) sulla base dei punteggi finali attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica, determinati sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, in ottemperanza a quanto previsto dal bando di concorso e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:05

Il Segretario della Commissione

Prof. Francesco Puoci

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 754 DEL 20.06.2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30.06.2023.

Dichiarazione di concordanza al verbale n. 4

La Sottoscritta Prof. Gennara Cavallaro, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 03/D2, settore scientifico - disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 754 del 20/06/2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVa Serie Speciale - n. 49 del 30/06/2023 nominata con D.R. n. 1152 del 22/09/2023, dichiara di avere partecipato da remoto alla riunione della suddetta Commissione il giorno 09/01/2024 e di concordare con il verbale sottoscritto dal Segretario della Commissione Prof. Francesco Puoci.

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Pa, 09/1/2024

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 754 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Pasut, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 754 DEL 20/06/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 49 DEL 30/06/2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 09/01/2024 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 4 del 09/01/2024

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Luogo Padova, data 09/01/2024

In fede
Prof. Gianfranco Pasut
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.