

VERBALE I
PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DAL TITOLO
“Sviluppo di un’app mobile di auto-aiuto guidato per migliorare i risultati del
trattamento per le persone che soffrono di disturbi alimentari,”
SS. SS.DD. MED/25 Psichiatria e M-PSI/08 Psicologia clinica (settore prevalente)
COD. ID. 05 Medico

VERBALE I RIUNIONE
DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2024 , il giorno 4 del mese di APRILE, alle ore 9.00, presso la piattaforma online Google Meets (meet.google.com/mny-ncfm-cit) si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 357 del 20/03/2024, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 1687 del 29/12/2023 , per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge 240/2010, dal titolo “Sviluppo di un’app mobile di auto-aiuto guidato per migliorare i risultati del trattamento per le persone che soffrono di disturbi alimentari”, SSD MED/25 Psichiatria e M-PSI/08 Psicologia clinica (settore prevalente) COD. ID. 05 Medico.

La Commissione è costituita dai:

- Prof. Cristina Segura Garcia.
- Prof. Nadia Barberis
- Dott. Renato de Filippis

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Cristina Segura Garcia , professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Dott. Renato de Filippis.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica

OMISSIS

Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001).

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del "Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca" ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, emanato con D.R. n. 686 del 13 luglio 2011 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 70 punti e al colloquio 30 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione, l'assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, "i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 70 punti previsti per titoli vengono così ripartiti:

a) fino a 20 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere, così distribuiti: punti 0,5 per ogni mese di frequenza del dottorato; punti 2 per il conseguimento del titolo;

b) Voto di laurea come di seguito specificato:

- voto di laurea magistrale a ciclo unico fino a 5 punti (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- 110 con lode: 5 punti
- 110: 4 punti
- 108-109: 3 punti
- 106-107: 2 punti
- 105: 1 punto

- voto di laurea triennale fino a 2 punti (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- 110 o 110 con lode: 2 punti
- 105-109: 1 punto

OMISSIS

- voto di laurea magistrale fino a 3 punti (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- 110 o 110 con lode: 3 punti

- 108-109: 2 punti

- 105-107: 1 punto

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale.

c) fino a 25 punti per **pubblicazioni scientifiche** tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

- congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) fino a 5 punti per attestati di frequenza di **corsi di perfezionamento post-laurea** conseguiti in Italia o all'estero;

e) fino a 15 punti per **altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca** presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi.

- 30 punti per il **colloquio**.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione dopo ampia e articolata discussione, stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri:

OMISSIS

Pubblicazione	Autore	Q1-Q2	Q3	Q4
Congruente con la tematica indicata nel bando del concorso	Primo, secondo, ultimo autore, autore per la corrispondenza	4	3	2
	Altri autori	2	1,5	1
NON Congruente con la tematica indicata nel bando del concorso	Primo, secondo, ultimo autore, autore per la corrispondenza	1	0,8	0,6
	Altri autori	0,5	0,4	0,3

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri si terrà in considerazione:

- a) Iscrizione all'Albo dei Medici Chirurghi e Odontoiatri o all'Albo A degli Psicologi
- b) Esperienza clinica con pazienti affetti da disturbi dell'alimentazione e della nutrizione
- c) Documentata esperienza nella ricerca clinica

ESEMPIO:

1. padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca.
2. capacità di discutere i nodi problematici del progetto
3. capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata
4. padronanza della lingua inglese

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che "i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante affissione nella sede di svolgimento del colloquio stesso".

Il Presidente della Commissione ricorda che la data del colloquio, inizialmente fissata per giorno 04/04/2024, è stata successivamente rinviata al giorno 10/04/2024 presso la direzione dell'U.O.C. Psichiatria dell'A.O.U. Renato Dulbecco, Viale Tommaso Campanella 115, Padiglione C, I livello, è stata resa nota mediante avviso pubblicato sul sito web dell'Ateneo, e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima..

Di tale modifica i candidati sono stati informati, mediante un apposito avviso pubblicato in data 29/03/2024 sul sito web dell'Ateneo, così come stabilito all'art. 6 del bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

OMISSIS

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 7 del bando, "gli assegni sono conferiti, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno 36 dei 70 punti a disposizione per i titoli e 24 dei 30 punti a disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 22 comma 2 della legge 240/2010, se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato in possesso del titolo di dottore di ricerca ovvero del diploma di specializzazione dell'area medica salvo nei casi in cui nel bando tali titoli siano indicati come requisiti obbligatori. In caso di ulteriore parità, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane ai sensi dell'art. 3, c. 7 della legge 15/05/1997, n. 127, come integrato dall'art. 2 della legge n. 191/1998".

Alle ore 10.15 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 04/04/2024, alle ore 15.00, presso la piattaforma online Google Meets meet.google.com/ceo-cbwc-zgz per la valutazione dei titoli.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente Prof.ssa Cristina Segura Garcia

Componente Prof.ssa Nadia Barberis

Componente- segretario Dott. Renato de Filippis

