

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DAL TITOLO “UN NUOVO
APPROCCIO DI LETALITA’ SINTETICA BASATO SULLA RIPARAZIONE DEL DNA
SOGGETTA AD ERRORI: UNO SCENARIO EMERGENTE PER IL TRATTAMENTO DEI
TUMORI HRD” SSD MED/06 ONCOLOGIA MEDICA ID.28/NOMED**

VERBALE I RIUNIONE

DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2024, il giorno quattro del mese di Aprile, alle ore 15.02, presso l'Università Magna Graecia, 9° livello, edificio B, stanza n.69, si è insediata la Commissione giudicatrice, in modalità mista presenza/telematica, nominata con Decreto del Rettore n. 360 del 20/03/2024, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 1686 del 29.12.2023, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge 240/2010, dal titolo UN NUOVO APPROCCIO DI LETALITA’ SINTETICA BASATO SULLA RIPARAZIONE DEL DNA SOGGETTA AD ERRORI: UNO SCENARIO EMERGENTE PER IL TRATTAMENTO DEI TUMORI HRD, SSDMED/06.

La Commissione è costituita dai:

Prof. Pierfrancesco Tassone

Prof. Pierosandro Tagliaferri (collegato in via telematica su piattaforma GoogleMeet)

Dott. Daniele Caracciolo

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Tassone. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Dott. Caracciolo.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001).

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del “Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca” ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, emanato con D.R. n. 686 del 13 luglio 2011 e s.m.i.

OMISSIS

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 70 punti e al colloquio 30 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione, l'assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, "i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 70 punti previsti per titoli vengono così ripartiti:

a) fino a 20 punti per il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione in relazione alla piena attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere, così distribuiti: punti 0,5 per ogni mese di frequenza e punti 2 per il conseguimento del titolo;

b) Voto di laurea come di seguito specificato:

- voto di laurea magistrale a ciclo unico fino a 5 punti, così ripartiti:

- **110/110 e lode: punti 5**

- **110/110: punti 4**

- **<110/110: punti 2**

- voto di laurea triennale fino a 2 punti, così ripartiti:

- **110/110 e lode: punti 2**

- **110/110: punti 1**

- **<110/110: punti 0.5**

- voto di laurea magistrale fino a 3 punti, così ripartiti:

- **110/110 e lode: punti 3**

- **110/110: punti 2**

- **<110/110: punti 1**

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale.

OMISSIS

c) fino a **25 punti** per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) fino a **5 punti** per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;

e) fino a **15 punti** per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, assegni di ricerca, borsa di studio o incarichi.

-30 punti per il colloquio.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione, dopo ampia e articolata discussione, stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà anche al seguente criterio: attinenza alle tematiche e all'obiettivo della ricerca.

Inoltre, nella valutazione del colloquio, saranno considerati:

(a) padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca.

b) capacità di discutere i nodi problematici del progetto.

c) capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata.

OMISSIS

Il Presidente della commissione rammenta altresì che “i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell’effettuazione del colloquio mediante affissione nella sede di svolgimento del colloquio stesso”.

Il Presidente ricorda che la data del colloquio era fissata per il giorno 11 alle ore 12.00 presso l’Università Magna Graecia, 9° livello, Edificio Clinico B, stanza 69, e che l’ora del colloquio, inizialmente fissata per le ore 12.00, è stata posticipata alle ore 15.00 dello stesso giorno per sopravvenuti impegni Istituzionali di componenti della Commissione. Di tale modifica i candidati verranno informati nella stessa giornata, mediante affissione di un avviso presso la sede del colloquio stabilita all’art. 6 del bando.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell’art. 7 del bando, “gli assegni sono conferiti, secondo l’ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno 36 dei 70 punti a disposizione per i titoli e 24 dei 30 punti a disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio.

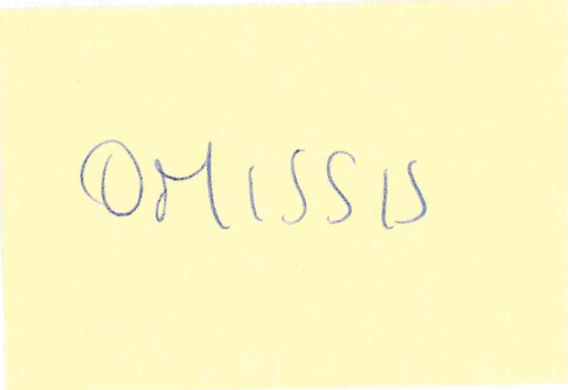
Ai sensi di quanto previsto dall’art. 22 comma 2 della legge 240/2010, se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato in possesso del titolo di dottore di ricerca ovvero del diploma di specializzazione dell’area medica salvo nei casi in cui nel bando tali titoli siano indicati come requisiti obbligatori. In caso di ulteriore parità, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane ai sensi dell’art. 3, c. 7 della legge 15/05/1997, n. 127, come integrato dall’art. 2 della legge n. 191/1998”.

Alle ore 16.27, la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 08/04/2024, alle ore 16.30, presso l’Università Magna Graecia, 9° livello, Edificio Clinico B, stanza 69, per la valutazione dei titoli.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente	Prof. Pierfrancesco Tassone
Componente	Prof. Piosandro Tagliaferri (dichiarazione di concordanza)
Componente- segretario	Dott. Daniele Caracciolo



OMISSIS