

SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO OCCASIONALE/PROFESSIONALE FINALIZZATO A GARANTIRE IL “SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DI IDENTIFICAZIONE E VALIDAZIONE CLINICA DI MARCATORI TUMORALI NEL CANCRO DELLA PROSTATA” AI SENSI DELL’ART. 6 e SS, DEL REGOLAMENTO PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO A PERSONALE ESTERNO ALL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO, ADOTTATO CON D.R. N. 877 DEL 21.07.2020, INDETTA CON D.D. n. 9 DEL 14/03/2024

Verbale N. 2

L'anno **2024**, il giorno **24** del mese di **Aprile**, alle **10:00**, si è riunita presso la segreteria amministrativa dei dipartimenti di area biomedica-farmacologica (stanza n. 4), Livello 3, Corpo H, Campus Universitario “S. Venuta”, Viale Europa, Loc. Germaneto di Catanzaro, la Commissione della selezione per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo di tipo occasionale/professionale finalizzato a garantire il **“supporto alle attività di identificazione e validazione clinica di marcatori tumorali nel cancro della prostata”**, ai sensi dell’art. 6 e ss, del Regolamento per l’affidamento di incarichi di lavoro di tipo autonomo a personale esterno all’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, adottato con D.R. n. 877 del 21.07.2020, di cui al **D.D. n. 9 del 14/03/2024**, nominata con **D.D. n. 23 del 15/04/2024** e composta da:

- Prof. Francesco Gentile (Professore Associato presso l’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro);
- Prof. Patrizio Candeloro (Professore Associato presso l’Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro);
- Dott.ssa Patrizia Romeo (dipendente c/o struttura amministrativa DAM);

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Successivamente, il Presidente accerta che in data **24/04/2024** il Responsabile del Procedimento, ha trasmesso le domande di partecipazione presentate dai candidati di seguito indicati:

- Maria Grazia Muoio.
- Caterina Oliviero.
- Rosa Sirica.

Presa visione delle domande pervenute, i Commissari dichiarano di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela entro il quarto grado incluso con il medesimo candidato, nonché l’insussistenza della cause di astensione previste dalla normativa vigente in materia.

Plou
Re

La Commissione a questo punto decide di procedere alla valutazione dei titoli presentati dai candidati sulla base dei criteri determinati nella riunione di giorno **17/04/2024** e precisamente:

- Max 40 punti per la valutazione dei titoli posseduti;
- Max 50 punti per il colloquio;
- Max 5 punti per la valutazione delle abilità informatiche;
- Max 5 punti per la conoscenza della lingua inglese;

attribuendo i punteggi come di seguito specificato:

max 40 per i titoli così ripartiti:

- **Titolo di studio = max 10 punti** secondo la tabella di seguito riportata

Voto finale di Laurea (Laurea magistrale)	Punteggio
100-101	1
102-103	2
104	3
105	4
106	5
107	6
108	7
109	8
110	9
110 e lode	10



- **Curriculum Formativo** comprovante il possesso delle capacità necessarie allo svolgimento dell'incarico oggetto del contratto e l'indicazione delle precedenti esperienze professionali, con particolare riferimento alle discipline oggetto del bando **fino ad un massimo di punti 30** così suddivisi:

1. max 10 punti per le pubblicazioni scientifiche in discipline attinenti al bando così ripartiti:

- pubblicazioni internazionali Peer-Reviewed: 1 punto per pubblicazione;
- pubblicazioni nazionali Peer-Reviewed: 0.5 punti per pubblicazione;
- abstract in congressi internazionali: 0.2 punti per lavoro;
- abstract in congressi nazionali: 0.1 punti per lavoro;

2. max 10 punti per la congruenza dell'argomento della tesi di laurea con le discipline attinenti al bando così ripartiti:

- Congruenza della tesi di laurea magistrale con le discipline attinenti al bando: punti 10.

3. max 5 punti per incarichi professionali in discipline attinenti al bando così ripartiti:

Contratti professionali in discipline attinenti al bando: 1 punto per contratto.

4. max 5 punti per comprovata esperienza in laboratorio:

Esperienza, maturata durante attività di tesi di laurea, di tirocinio formativo, o altre attività, presso laboratori di biologia.

La Commissione, dopo aver accertato il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato **Maria Grazia Muoio**, procede alla valutazione del titolo di studio e attribuisce il seguente punteggio:

- Laurea magistrale in **Scienze Biotecnologiche Mediche, Veterinarie e Forensi (Classe LM 9, equipollente ad LM 6)** conseguita con la votazione finale di 110/110 e lode: 10 punti;

Pla
P
FG

La Commissione procede alla valutazione del Curriculum Formativo e attribuisce i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 8.5 punti;
- Argomento della tesi di laurea: 0 punti;
- Incarichi professionali: 3 punti.
- Esperienza in laboratorio: 3 punti.

La Commissione, terminata la valutazione dei titoli e del curriculum presentati dalla candidata **Maria Grazia Muoio**, attribuisce alla medesima un punteggio complessivo pari a **24.5** punti.

La Commissione procede dunque con il lavoro di valutazione.

La Commissione, dopo aver accertato il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato **Caterina Oliverio**, procede alla valutazione del titolo di studio e attribuisce il seguente punteggio:

- Laurea magistrale in **Scienze Biomediche Traslazionali (Classe LM 6)** conseguita con la votazione finale di 97/110: 0 punti;

La Commissione procede alla valutazione del Curriculum Formativo e attribuisce i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 0 punti;
- Argomento della tesi di laurea: 5 punti;
- Incarichi professionali: 0 punti.
- Esperienza in laboratorio: 2 punti.

La Commissione, terminata la valutazione dei titoli e del curriculum presentati dalla candidata **Caterina Oliverio**, attribuisce alla medesima un punteggio complessivo pari a **7** punti.

La Commissione procede dunque con il lavoro di valutazione.

La Commissione, dopo aver accertato il possesso dei requisiti di partecipazione da parte della candidata **Rosa Sirica**, procede alla valutazione del titolo di studio e attribuisce il seguente punteggio:

- Laurea magistrale in **Scienze Biologiche (Classe LM 6)** conseguita con la votazione finale di 110/110 e lode: 10 punti;

Handwritten signatures in blue ink, including a large 'R' and a signature that appears to be 'FG'.

La Commissione procede alla valutazione del Curriculum Formativo e attribuisce i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 0.9 punti;
- Argomento della tesi di laurea: 10 punti;
- Incarichi professionali: 2 punti.
- Esperienza in laboratorio: 5 punti.

La Commissione, terminata la valutazione dei titoli e del curriculum presentati dalla candidata **Rosa Sirica**, attribuisce alla medesima un punteggio complessivo pari a **27.9** punti.

Al termine della valutazione risulta ammesso al colloquio le seguenti candidate:

- **Maria Grazia Muoio**
- **Caterina Oliverio**
- **Rosa Sirica**

La Commissione prende atto che non sono pervenute le rinuncia al termine di preavviso e, pertanto, si riconvoca per il giorno **07/05/2024** alle ore **13:00** presso la segreteria amministrativa dei dipartimenti di area biomedica-farmacologica (stanza n. 4), Livello 3, Corpo H, Campus Universitario "S. Venuta", Viale Europa, Loc. Germaneto di Catanzaro.

La commissione termina i lavori alle ore 11:10.

La commissione


Prof. **Francesco Gentile**

*Firma autografa omessa ai
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

Prof. **Patrizio Candeloro**

*Firma autografa omessa ai
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*


Dott.ssa **Patrizia Romeo**

*Firma autografa omessa ai
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*