

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/MVET-04, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE SSD: MVET-04/B CLINICA MEDICA VETERINARIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 963 DEL 27.06.2024 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 59 DEL 23.07.2024**

#### **VERBALE N.1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico - disciplinare 07/MVET-04, settore scientifico – disciplinare MVET-04/B CLINICA MEDICA VETERINARIA, presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA SALUTE dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 963 del 27.06.2024 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale - n. 59 del 23.07.2024 nominata con D.R. n. 1139 del 23.07.2024, composta dai Professori:

**Prof. ARCANGELO GENTILE**, Professore Ordinario presso Università degli studi di Bologna;

**Prof. MICHELE AMORENA**, Professore Ordinario presso Università degli studi di Teramo;

**Prof. ENRICO FIORE**, Professore Associato presso Università degli studi di Padova;

si riunisce al completo il **giorno 2 settembre** alle **ore 10,00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica ZOOM con collegamento al link <https://unibo.zoom.us/j/kdZKPZimB0> , per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 963 del 27.06.2024.

**Alle ore 10,00 ha inizio la riunione.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 8 del D.R. n. 963 del 27.06.2024, alla nomina del **Presidente** nella persona del **Prof. Arcangelo Gentile** e del **Segretario verbalizzante** nella persona del **Prof. Enrico Fiore**

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.



Ai sensi dell'art. 9 comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il **punteggio complessivo di punti 100** in punti **40** da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti **60** da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

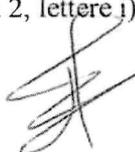
Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.



Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

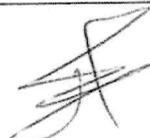
La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

<b>100 punti</b>						
<b>40 punti:</b> valutazione titoli e curriculum			<b>60 punti:</b> pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo			
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;			20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti
10 punti: intensità produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica	1 punto: continuità produzione scientifica				



La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

**Totale punti 100:**

**1) 40 destinati alla valutazione dei titoli e curriculum**

- a. 20 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011:

Valutazione Titoli	Punteggio
<b>i. Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	<b>Massimo 9 punti</b>
a.1. H index negli ultimi 5 anni maggiore o uguale a 5	5 punti
a.2. H index negli ultimi 5 anni uguale a 4	3 punti
a.3. H index negli ultimi 5 anni minore di 4	1 punto
b.1. N° di citazioni negli ultimi 5 anni maggiore o uguale a 50	4 punti
b.2. N° di citazioni negli ultimi 5 anni tra 25 e 49	2,5 punti
b.3. N° di citazioni negli ultimi 5 anni tra 15 e 24	1,5 punti
<b>ii. Intensità della produzione scientifica</b> - definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla scadenza del bando	<b>Massimo 10 punti</b>
a. Media del numero di pubblicazioni maggiore e uguale a 3 per anno	10 punti
b. Media del numero di pubblicazioni uguale di 2 per anno	7 punti
c. Media del numero di pubblicazioni minore di 1 per anno	3 punti
d. Nessuna pubblicazione	0 punti
<b>iii. Continuità della produzione scientifica</b> - almeno 3 pubblicazioni per anno	<b>Massimo 1 punto</b>

- b. 20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del D.M. 243/2011 (con privilegio alle indicazioni di cui alle lettere f), g) e h).

Valutazione Titoli	Punteggio
<b>a. Dottorato di ricerca attinente al SSD oggetto del bando ovvero Specializzazione Medica attinente al SSD oggetto conseguita in Italia o all'estero</b>	<b>Massimo 6 punti</b>
1. Dottorato di ricerca	3 punti
2. Specializzazione Medica, conseguita in Italia o all'estero	2 punti
3. Master e Corsi di perfezionamento attinente al SSD in oggetto, conseguita in Italia o all'estero	1 punti
<b>b. Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero</b>	<b>Massimo 4 punti</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti, dei moduli e delle singole parti didattiche di cui si è assunta la responsabilità o l'affidamento:	
1. per ciascun insegnamento universitario (lezioni ed esercitazioni) pertinente con il settore scientifico-disciplinare MVET-04/B CLINICA MEDICA VETERINARIA di cui risulta affidatario	2 punti per insegnamento per anno
2. per ciascuna attività didattica di tirocinio pertinente con il settore scientifico-disciplinare MVET-04/B CLINICA MEDICA VETERINARIA di cui risulta affidatario	1,5 punti per anno
<b>c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri o ricerca (Ad esempio assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge N. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) altre tipologie di attività, attinenti con SSD di riferimento</b>	<b>Massimo 0,5 punti</b>
<b>d. Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale oggetto del bando</b>	<b>Massimo 0,5 punti</b>
1. Documenta attività clinica in ambito MVET-04/B CLINICA MEDICA VETERINARIA	0,5 punti
<b>e. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale previsto dal bando</b>	<b>Massimo 0,5 punti</b>
<b>f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi</b>	<b>Massimo 2,5 punti</b>
1. Principal investigator	2,5 punti
2. Componente	1 punti
<b>g. Titolarità o partecipazione allo sviluppo di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando</b>	<b>Massimo 2,5 punti</b>
1. Titolare di brevetti relativi al settore concorsuale	2,5 punti
2. Componente di unità o partecipazione nello sviluppo di brevetti relativi al settore concorsuale oggetto del bando	1 punti
<b>h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>Massimo 2,5 punti</b>
1. Relazioni orali a congressi e convegni nazionali ed internazionali, N° relazioni orali $\geq 4$	2 punti
2. Relazioni orali a congressi e convegni nazionali ed internazionali, $1 \leq N^\circ$ relazioni orali $\leq 3$	1 punti
3. Presentazione o partecipazione in abstract o poster presentati a congressi e convegni nazionali e internazionali.	0,5 punti
<b>i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Massimo 0,5 punti</b>
<b>l. Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento</b>	<b>Massimo 0,5 punti</b>

2) 60 destinati alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) e l) del Regolamento di Ateneo

- a. 20 punti = Totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando (congruenza col settore scientifico disciplinare)
- Congruenza Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione con il SSD MVET-04/B CLINICA MEDICA VETERINARIA:
    - a) pienamente originale punti 1,4;
    - b) parzialmente originale punti 0,5;
    - c) per nulla originale punti 0.
  - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MVET-04/B CLINICA MEDICA VETERINARIA valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei precedenti punteggi, che assume valore pari a:
    - a) in caso di congruenza 1,2;
    - b) di parziale congruenza 0,5;
    - c) in caso di non congruenza 0 (Zero).
- b. 20 punti = valutazione comparativa pubblicazioni congruenti
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
    - a) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1 (ranking SJR), punti 1,7;
    - b) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2, punti 1;
    - c) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3, punti 0,5;
    - d) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q4, punti 0,2.
- c. 20 punti = apporto individuale del candidato
- Il relativo punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:
    - a) Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
    - b) Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
    - c) Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
    - d) Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 16 settembre alle ore 11.30, in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Zoom;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 4 ottobre alle ore 10.00, in modalità videoconferenza su piattaforma telematica zoom, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://unibo.zoom.us/j/88107795734>.

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 16 settembre alle ore 11.30, in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Zoom;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 4 ottobre alle ore 10.00, in modalità videoconferenza su piattaforma telematica zoom, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://unibo.zoom.us/j/88107795734>.

La seduta termina alle ore 11.30



Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

**Il Segretario della Commissione**

**Prof. Enrico Fiore**

***OMISSIS***

*Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE GSD 07/MVET-04, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MVET-04B, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 963 DEL 27.06.2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 59 DEL 23.07.2024

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. GENTILE ARCANGELO, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE GSD 07/MVET-04, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MVET-04B, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 963 DEL 27.06.2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 59 DEL 23.07.2024

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 2 settembre 2024 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 2 settembre 2024.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo, Bologna 2 settembre 2024

In fede

**OMISSIS**

*Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SETTORE CONCORSUALE G.S.D. 07/MVET/-04, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MVET-04/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 963 DEL 27.06.2024 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 59 DEL 23.07.2024.

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. MICHELE AMORENA, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SETTORE CONCORSUALE G.S.D. 07/MVET/-04, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MVET-04/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 963 DEL 27.06.2024 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 59 DEL 23.07.2024.

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 02/09/2024 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 02/09/2024

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo Teramo, data 02/09/2024

In fede

Prof.            **OMISSIS**

*Firma autografa omessa ai  
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*