

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE (G.S.D.) 12/GIUR-05 – DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO – SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE (S.S.D.) GIUR-05/A – DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO (GIÀ IUS/09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO) – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1144 DEL 24.07.2024

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare GIUR-05/A – Diritto costituzionale e pubblico, gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 – Diritto costituzionale e pubblico, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 1144 del 24.07.2024, nominata con D.R. n. 1518 del 17.10.2024, composta dai Professori:

Prof.ssa Elisabetta Catelani, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Enrico Grosso, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof. Giacomo D'Amico, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il **giorno 25.11.2024** alle **ore 17** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams con collegamento al link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWJiNGZjMTMtMGlvNS00ZTM0LTk1NjktMzc5MjZmMmZkMGUy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2284679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f%22%2c%22Oid%22%3a%22cf1e44cd-e39b-497d-8ea6-ec7e13a94776%22%7d per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1144 del 24.07.2024.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona della Prof.ssa Elisabetta Catelani e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Giacomo D'Amico.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato, dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dell'attività didattica, titoli e curriculum, coerenti con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;
- c) i candidati che conseguono un punteggio *non inferiore a 60* ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;

- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza dei componenti, formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 55 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 15 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 10 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 10 punti
E.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A. Pubblicazioni scientifiche

- fino a un **massimo di 55 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

B. Titoli

massimo 15 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici.

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

massimo 10 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio

massimo 10 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E. Prova orale

massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. *Pubblicazioni scientifiche* (fino a un massimo di 55 punti)

Monografie	<i>fino a un massimo di 10 punti per ciascuna pubblicazione</i>
Articoli in Riviste di Fascia A	<i>fino a un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione</i>
Articoli in Riviste diverse da quelle di Fascia A	<i>fino a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione</i>
Contributi in Volumi collettanei	<i>fino a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione</i>
Altre pubblicazioni	<i>fino a un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione</i>

B. *Titoli* massimo 15 punti

- autonomia scientifica dei candidati *fino a un massimo di 1 punto*
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto *fino a un massimo di 1 punto*
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi *fino a un massimo di 2 punti*
- la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio *fino a un massimo di 2 punti*
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *fino a un massimo di 1 punto*
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale *fino a un massimo di 3 punti*
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali *fino a un massimo di 1 punto*
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali *fino a un massimo di 3 punti*
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici *fino a un massimo di 1 punto*

C. *Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti* (massimo 10 punti)

- numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi *fino a un massimo di 7 punti*
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto *fino a un massimo di 1 punto*
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione *fino a un massimo di 2 punti*

D. *Attività gestionali, organizzative e di servizio* (massimo 10 punti)

- Direttore di Dipartimento, direttore di Scuola di dottorato o di master, Presidente di corso di studio *fino a un massimo di 2 punti*

- Componente di organi di dipartimento o di Ateneo *fino a un massimo di 2 punti*
- Componente di Collegi di dottorato o di Collegi direttivi di Master, scuole di specializzazione ecc. *fino a un massimo di 2 punti*
- Componente di Commissioni di Ateneo *fino a un massimo di 2 punti*
- Attività di gestione, organizzative o di servizio presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali *fino a un massimo di 2 punti*

E. Prova orale (massimo 10 punti)

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno **18 dicembre 2024** alle ore **9,30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno **20 dicembre 2024** alle ore **10** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OWZmMGRhY2MtNzcwNi00NzQ5LWFmZQtMjgzOTlkZTIwOTY4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2284679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f%22%2c%22Oid%22%3a%22cf1e44cd-c39b-497d-8ea6-cc7e13a94776%22%7d

La seduta termina alle ore 17,35.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
prof. Giacomo D'Amico

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE (G.S.D.) 12/GIUR-05 – DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO – SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE (S.S.D.) GIUR-05/A – DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO (GIÀ IUS/09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO) – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1144 DEL 24.07.2024

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. **Enrico Grosso**, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il G.S.D. 12/GIUR-05 – Diritto costituzionale e pubblico S.S.D. GIUR-05/A – Diritto costituzionale e pubblico, indetta con D.R. n. 1144 del 24.07.2024, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno **25.11.2024** e di approvare in ogni sua parte il **verbale n. 1 del 25.11.2024**.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Torino, 25 novembre 2024

In fede

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE (G.S.D.) 12/GIUR-05 – DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO – SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE (S.S.D.) GIUR-05/A – DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO (GIÀ IUS/09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO) – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1144 DEL 24.07.2024

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Elisabetta Catelani**, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il G.S.D. 12/GIUR-05 – Diritto costituzionale e pubblico S.S.D. GIUR-05/A – Diritto costituzionale e pubblico, indetta con D.R. n. 1144 del 24.07.2024, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno **25.11.2024** e di approvare in ogni sua parte il **verbale n. 1 del 25.11.2024**.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Pisa, 25 novembre 2024

In fede
Prof. ssa Elisabetta Catelani

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*