

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/G1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/39 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1273 DEL 11/10/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 84 DEL 3/11/2023

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/G1, settore scientifico – disciplinare MED/39 presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA SALUTE dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1273 del 11/10/2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVª Serie Speciale - n. 84 del 3/11/2023 nominata con D.R. n. 1373 del 24/09/2024, composta dai Professori:

Prof. CARMELA BRAVACCIO, Professore Ordinario presso l' Università degli Studi Federico II di Napoli ;
Prof. MARCO CAROTENUTO, Professore Ordinario presso l'Università della Campania L.Vanvitelli
Prof. ANTONELLA GAGLIANO, Professore Associato presso l' Università degli Studi di Messina;

si riunisce al completo il **giorno 28/10/2024**, alle **ore 15,00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica microsoft teams con collegamento al link : https://teams.microsoft.com/l/team/19%3A3ZLW5lci4wt9lQuCZ0uRnCGTT0MiaYO9uA1_GPZgjME1%40thread.tacv2/conversations?groupId=f9341a29-ff8d-4062-b8c6-65dc7bbe5a8e&tenantId=2fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd giusta autorizzazione del Rettore, di cui alla nota prot. N 23051 del 22/10/2024, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n.1273 del 11/10/2023

Alle ore 15,00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n 1273 del 11/10/2023 alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. CARMELA BRAVACCIO e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. ANTONELLA GAGLIANO

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 9, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Ai sensi dell'art. 9, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il **punteggio complessivo di punti 100** in punti 40 da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti 60 da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando e con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicate nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

OMISSIS

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando e con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicate nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

OMISSIS

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti				
40 punti: valutazione titoli e curriculum		60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo		
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;	20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti
10 punti:	9 punti:	1 punto:		

intensità produzione scientifica	consistenza complessiva della produzione scientifica	continuità produzione scientifica		
--	--	---	--	--

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM E DEI TITOLI

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 40 punti così distribuiti

	CURRICULUM	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche con H Index	9 punti
2	Intensità (media delle pubblicazioni per anno negli ultimi 5 anni)	10 punti
3	Continuità della produzione scientifica	1 punto

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

	TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Dottorato di ricerca attinente al SSD in oggetto	2 punti
2	Attività didattica a livello universitario	1 punto
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 punti
4	Attività clinica	2 punti
5	Attività progettuali relative al SSD in oggetto	4 punti
6	Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali e/o partecipazioni ad essi	4 punti
7	Relatori a congressi nazionali (0.2) o internazionali (0.4)	3 punti
8	Premi nazionali (0.5) e/o internazionali (1) per attività di ricerca	2 punti

PUBBLICAZIONI

La Commissione stabilisce di attribuire fino ad un massimo di 60 punti così ripartiti:

	CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Totale delle pubblicazioni presentate ai sensi del regolamento di ateneo che risultino congruenti con il SSD oggetto del bando e tematiche interdisciplinari (art.8 oag. 8 del bando)	20 punti
2	Valutazione comparativa delle pubblicazioni che tenga conto dell'originalità, innovatività, rigore scientifico, e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	20 punti
3	Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti	20 punti

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 18/11/2024 alle ore 17.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica microsoft teams;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 17/12/2024 alle ore 9.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica microsoft teams, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/team/19%3A3ZLW5lci4wt9lQuCZ0uRnCGTT0MiaYO9uA1_GPZgjME1%40thread.tacv2/conversations?groupId=f9341a29-ff8d-4062-b8c6-65dc7bbe5a8e&tenantId=2fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 18/11/2024 alle ore 17.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica microsoft teams;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 18/11/2024 alle ore 19.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica microsoft teams, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/team/19%3A3ZLW5lci4wt9IQuCZ0uRnCGTT0MiaYO9uA1_GPZgjME1%40thread.tacv2/conversations?groupId=f9341a29-ff8d-4062-b8c6-65dc7bbe5a8e&tenantId=2fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Antonella Gagliano

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE O6/G1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/39 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1273 DEL 11/10/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 84 DEL 3/11/2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Carmela Bravaccio, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE O6/G1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/39 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1273 DEL 11/10/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 84 DEL 3/11/2023**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 28/10/2024, e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1. del 28/10/2024

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo Napoli, data 28/10/2024

In fede
Prof. Carmela Bravaccio

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE O6/G1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/39 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1273 DEL 11/10/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 84 DEL 3/11/2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. MARCO CAROTENUTO, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE O6/G1, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/39 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1273 DEL 11/10/2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 84 DEL 3/11/2023

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 28/10/2024 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 28/10/2024

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo Napoli, data 28/10/2024

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.