

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-20 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE- SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-20 A - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1747 DEL 20-11-24 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 98 DEL 10.12.24.

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare **06/MEDS-20 - Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile**, settore scientifico – disciplinare **MEDS-20 A - Pediatria Generale e Specialistica**, presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1747 del 20.11.24 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVª Serie Speciale - n. 98 del 10.12.24 nominata con D.R. n. 1861 del 13.12.24, composta dai Professori:

Prof. ssa Eloisa Gitto- Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina;
Prof. Martino Ruggiero - Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;
Prof. ssa Daniela Concolino - Professore Associato presso l'Università "Magna Græcia" di Catanzaro;

si riunisce al completo il **giorno 13**, alle **ore 8,30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet con collegamento al link meet.google.com/ssa-oygk-cdb per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. n. 1747 del 20.11.24 .

Alle ore 8,35 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022*" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. n. 1747 del 20.11.24 , alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Martino Ruggieri e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof.ssa Daniela Concolino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.



Ai sensi dell'art. 9 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei 40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.**
In particolare,
 - **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
 - **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
 - **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica
- **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:
 - Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
 - Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
 - Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti



- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

a. TITOLI E CURRICULUM COMPRENSIVO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (max 40 punti)

PRODUZIONE SCIENTIFICA	MAX 20 punti
Intensità (media del numero di pubblicazioni per anno negli ultimi 5 anni) <ul style="list-style-type: none"> • ≥ 10 pub/aa punti 10 • 7 – 9.9 pub/aa punti 9 • 4- 6.9 pub/aa punti 6 • 2-3.9 pub/aa punti 3 • 1-1.9 pub/ aa punti 1 	max 10
Consistenza complessiva della produzione scientifica <ul style="list-style-type: none"> • <u>Articolo su libro</u> valutato sulla base di: <ul style="list-style-type: none"> ✓ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del capitolo ✓ coerenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo riportato nel bando ✓ determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato <p style="text-align: right;">max 1 punti</p> • <u>Articolo in rivista internazionale indicizzata</u> valutata sulla base di: <p style="text-align: right;">max 8 punti</p> 	max 9



<ul style="list-style-type: none"> ✓ Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 1 punti ✓ Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; max 1 punto ✓ Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Impact factor (riferito all'anno di Pubblicazione): max 3 punti • Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata sulla base della percentuale di primo autore/co-primo/ultimo/corresponding rispetto alle pub totali: max 3 punti 	
Continuità temporale	max 1

VALUTAZIONE TITOLI	Max 20 punti
a. Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	0,3
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - 0,5 a corso	max 5
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - maggiore 12 mesi 0,1	max 0.5
d. Documentata attività in campo clinico coerente con il settore concorsuale - 0,5/aa	max 2
e. Realizzazione di attività progettuali - Investigator/subinvestigator in Registri nazionali/ internazionali (almeno 1 Registro): punti 1 - Investigator/subinvestigator in studi sperimentali/clinici attinente al settore concorsuale: punti 1	max 5
f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 0,1 - Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 0,2	max 1
g. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max 1
h. Relazione a Congressi/Meeting/Webinar/FAD - Relazione nazionale/internazionale 0,2	max 4
i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - 0,5 per ogni premio	max 1
j. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0,2



b. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (max 60 punti)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	Max 60 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate : <ul style="list-style-type: none"> ✓ pienamente congruente punti 1 ✓ parzialmente congruente punti 0,5 ✓ per nulla congruente punti 0 	Max 20
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica valutata sulla base di: <ul style="list-style-type: none"> ✓ rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica avvalendosi dei seguenti indicatori: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione ✓ Impact factor dell'anno di pubblicazione per ciascun lavoro presentato: IF > 10 : 1 punto; IF tra 4-10 : 0,5 punti; IF < 4: 0,3 punti 	Max 20
Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico – disciplinare: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti ✓ Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti ✓ Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti ✓ Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti ✓ Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti 	Max 20

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 21 gennaio alle ore 8,30. in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet.
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 3 febbraio alle ore 8,30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet con collegamento al seguente link meet.google.com/wtg-ojab-jhu.

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 21 gennaio alle ore 8,30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 22 gennaio alle ore 8,30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link meet.google.com/ddg-rezd-ism ;



La seduta termina alle ore 9, 16.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. _____ omissis

*Firma autografa omessa ai
sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*