

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-10/C MALATTIE CUTANEE E VENEREE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1596 DEL 24.10.2024 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 93 DEL 22.11.2024**

### **VERBALE N.1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-10 Gastroenterologia, Malattie Infettive e Malattie Cutanee, settore scientifico disciplinare MEDS-10/C Malattie Cutanee e Veneree presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Gracia di Catanzaro, di cui al D.R. n. 1596 del 24.10.2024, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 93 del 22.11.2024, composta dai Professori:

**Prof. Giovanni Pellacani**, Professore Ordinario/Associato presso Sapienza Università di Roma;

**Prof. Caterina Longo**, Professore Ordinario/Associato presso Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

**Prof. Franco Rongioletti**, Professore Ordinario presso Università Vita - Salute San Raffaele;

si riunisce al completo il **giorno 12.2.2025** alle **ore 8:30** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1596 del 24.10.2024

Alle ore 8:35 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, a seguito di rinuncia al termine per la ricsuzione dei Commissari da parte dei candidati, come da Comunicazione del Responsabile del Procedimento del 30.1.2025, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1596 del 24.10.2024, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Giovanni Pellacani e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Caterina Longo

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il **punteggio complessivo di punti 100** in punti **40** da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti **60** da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

| <b>100 punti</b>  |   |  |  |  |   |   |
|---|---|--|--|--|---|---|
| <b>40 punti:</b> valutazione titoli e curriculum  |   |  | <b>60 punti:</b> pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo  |  |   |   |
| 20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011; |   |  | 20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto. | fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. | fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti | Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti |
| 10 punti: intensità produzione scientifica  | 9 punti: consistenza complessiva della produzione | 1 punto: continuità produzione scientifica |  |  |   |   |

|  |             |  |  |  |
|--|-------------|--|--|--|
|  | scientifica |  |  |  |
|--|-------------|--|--|--|

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

| <b>Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011 – Max 20 punti</b> |  |
|--|--|
| <b>Caratteristiche</b>   | <b>Punteggio</b>   |
| Intensità della produzione scientifica (media del numero di pubblicazioni per anno, negli ultimi 5 anni) – Max 10 punti  | Media $\geq$ 5 – 10 punti<br>Media = 4 – 8 punti<br>Media = 2 – 6 punti<br>Media = 2 – 4 punti<br>Media = 1 – 2 punti<br>Media < 1 – 0 punti   |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica – Max 9 punti   | H index > 15 = 9 punti<br>H index 11-15 = 6 punti<br>H index 8-11 = 3 punti<br>H index < 8 = 0 punti   |
| Continuità della produzione scientifica  | Produzione di almeno 2 lavori per anno negli ultimi 5 anni = 1 punto   |
| <b>Valutazione titoli e curriculum per le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 – Max 20 punti</b>  |  |
| <b>Titoli</b>  | <b>Punteggio</b>   |
| a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – Max 2 punti   | Dottorato congruente con SSD = 1 punto<br>Dottorato parzialmente congruente con SSD = 0,5 punti<br>Dottorato non congruente con SSD = 0 punti<br>Specializzazione congruente con SSD = 1 punto<br>Specializzazione parzialmente congruente con SSD = 0,5 punti |

|  |   |
|--|---|
|  | Specializzazione non congruente con SSD = 0 punti   |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – Max 1 punto   | 0,5 punti max per didattica in Corsi di Laurea, con 0,3 punti per ogni anno di insegnamento;<br>0,5 punti max per didattica in Scuole di Specialità, Master o altri incarichi di docenza universitaria, con 0,1 punto per ogni incarico di docenza)   |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – Max 1 Punto                                    | 0,5 punti per ogni trimestre  |
| d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – Max 2 Punto      | 0,5 punti per ogni annualità con incarichi di assistenza presso strutture pubbliche o private convenzionate   |
| e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – Max 2 Punto                                     | 0,3 punti per ogni partecipazione a progetti di ricerca   |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – Max 4 Punti             | 1 punto per ogni progetto competitivo;<br>0,3 punti per ogni progetto non competitivo   |
| g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – Max 2 Punti  | 1 punto per ogni brevetto   |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – Max 4 Punti  | 0,1 punto per congressi nazionali;<br>0,2 punti per congressi internazionali  |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – Punti 1   | 0,2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale;<br>0,5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale  |
| j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – Punti 1 | 1 punto per il possesso del diploma di specializzazione europea   |
| <b>Valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo – Max 60 punti</b>             |   |
| <b>Tipologia</b>   | <b>Punteggio</b>  |
| Congruenza delle pubblicazioni presentate – Max 20 punti   | 0,91 per ogni pubblicazione congruente<br>0,4 per ogni pubblicazione parzialmente congruente  |
| Qualità dei singoli articoli congruenti – Max 20 punti   | 0,91 per pubblicazione congruente nel primo quartile<br>0,8 per ogni pubblicazione congruente nel secondo quartile<br>0,6 per ogni pubblicazione congruente nel terzo quartile<br>0,4 per ogni pubblicazione congruente nel quarto quartile<br>0,2 per ogni pubblicazione congruente non in JCR |
| Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti – Max 20 punti  | 0,91 per posizione come primo o ultimo autore<br>0,8 per posizione come corresponding<br>0,6 per altra posizione in lavori con meno di 8 autori<br>0,4 per altra posizione in lavori con 9-15 autori<br>0,2 per altra posizione in lavori on più di 15 autori                                   |

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 3.3.2025 alle ore 8:30. in modalità videoconferenza su piattaforma telematica GoogleMeet;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 25.3.2025 alle ore 9:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica GoogleMeet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link [meet.google.com/zuo-oxzs-dbt](https://meet.google.com/zuo-oxzs-dbt) ;

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 3.3.2025 alle ore 8:30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica GoogleMeet;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 19.3.2025 alle ore 13:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica GoogleMeet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link [meet.google.com/zuo-oxzs-dbt](https://meet.google.com/zuo-oxzs-dbt) ;

La seduta termina alle ore 9:25

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

**Il Segretario della Commissione**

**Prof. Caterina Longo**

OMISSIS

MISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-10/C MALATTIE CUTANEE E VENEREE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1596 DEL 24.10.2024 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 93 DEL 22.11.2024**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Pellacani, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-10/C MALATTIE CUTANEE E VENEREE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1596 DEL 24.10.2024 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 93 DEL 22.11.2024**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 12.2.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1. del 12.2.2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data Roma, 12.2.2025

In fede **OMISSIS** ^

*Firma autografa omissa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-10/C MALATTIE CUTANEE E VENEREE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1596 DEL 24.10.2024 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 93 DEL 22.11.2024**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Franco Rongioletti, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-10/C MALATTIE CUTANEE E VENEREE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1596 DEL 24.10.2024 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 93 DEL 22.11.2024**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 12.2.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 12.2.2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data Roma, 12.2.2025

In fede

Prof.

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*