

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-01 GENETICA MEDICA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-01/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1795 DEL 21-11-2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 101 DEL 20-12-2024**

### **VERBALE N.1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-01, settore scientifico – disciplinare MEDS-01/A presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1795 del 21-11-2024 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale - n. 101 del 20-12-2024 nominata con D.R. n. 43 del 30-12-2024, composta dai Professori:

**Prof. Antonio Pizzuti** Professore Ordinario presso l'Università di Roma La Sapienza;

**Prof. Rodolfo Iuliano** Professore Associato presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

**Prof.ssa Francesca Luisa Conforti** Professore Associato presso l'Università della Calabria;

si riunisce al completo il **giorno 10-02-2025** alle **ore 10.30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google-meet con collegamento al link [meet.google.com/zxs-vods-phw](https://meet.google.com/zxs-vods-phw) per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1795 del 21-11-2024.

Alle ore 10.30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022*" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1795 del 21-11-2024, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Antonio Pizzuti e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Rodolfo Iuliano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e **alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti

- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

Tabella schematica attribuzione punteggio

100 punti							
40 punti: titoli e curriculum			60 punti: pubblicazioni scientifiche				
20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011			20 punti ai titoli ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.		20 punti al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando	20 punti alla qualità dei singoli articoli	20 punti all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare
10 punti: intensità della produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica	1 punto: continuità della produzione scientifica					

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

<b>Valutazione dell'intensità, consistenza e continuità della produzione scientifica → Massimo 20 punti</b>	
<b>Caratteristica</b>	<b>Punteggio</b>
Intensità della produzione scientifica (media del numero di pubblicazioni per anno, negli ultimi 5 anni) – <b>massimo 10 punti</b>	Media > 2 per anno <b>10 punti</b>
	1,5 > media ≥ 2 per anno <b>8 punti</b>
	1 > media ≥ 1,5 per anno <b>6 punti</b>
	0,5 > media ≥ 1 per anno <b>4 punti</b>
	Media ≤ 0,5 per anno <b>2 punti</b>
Consistenza della produzione scientifica, valutata sulla base dell'indice di Hirsch (art. 3, comma 4 del DM 243/2011) del candidato alla scadenza del bando – <b>massimo 9 punti</b>	H index ≥ 15 <b>9 punti</b>
	10 ≥ H index > 15 <b>6 punti</b>
	10 ≥ H index > 5 <b>3 punti</b>
Continuità della produzione scientifica – <b>massimo 1 punto</b>	Se il candidato ha prodotto almeno una pubblicazione per anno, negli ultimi 5 anni <b>1 punto</b>
<b>Valutazione del curriculum → Massimo 20 punti (valutando in ogni punto la congruenza per il SSD MEDS-01/A)</b>	
<b>Titoli</b>	<b>Punteggio</b>
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – <b>massimo 4 punti</b>	Dottorato congruente con SSD MEDS-01/A <b>2 punti</b>
	Dottorato parzialmente congruente <b>1 punto</b>
	Dottorato non congruente <b>0,5 punti</b>
	Requisito richiesto!
	Specializzazione SSD MEDS-01/A <b>2 punti</b>
	Specializzazione parzialmente congruente <b>1 punto</b>
Specializzazione non congruente <b>0,5 punti</b>	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – <b>massimo 4 punti</b>	Per ogni CFU MEDS-01/A (ex MED/03) erogato dal candidato a seguito di formale affidamento <b>0,5 punti</b>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – <b>massimo 5 punti</b>	Ricercatore a tempo indeterminato e/o determinato nel settore MEDS-01/A (ex MED/03) - <b>1 punto per anno</b>
	Ricercatore a tempo indeterminato e/o determinato in un settore parzialmente congruente a MEDS-01/A (ex MED/03) - <b>0,5 punti per anno</b>

	<p>Assegno/borsa di ricerca nel settore MEDS-01/A (ex MED/03) – <b>0,5 punti per anno</b></p> <p>Assegno/borsa di ricerca in un settore parzialmente congruente a MEDS-01/A (ex MED/03) - <b>0,25 punti per anno</b></p> <p>Attività di ricerca o formazione all'estero congruente con MEDS-01/A – <b>1 punto per anno massimo</b></p>
Documentata attività in campo clinico – <b>massimo 2 punti</b>	Dirigente Medico o Biologo MEDS-01/A (ex MED/03) - <b>1 punto per anno</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – <b>massimo 3 punti</b>	<p>Direzione di progetto internazionale - <b>2 punti per progetto</b></p> <p>Direzione di progetto nazionale - <b>1,5 punti per progetto</b></p> <p>Partecipazione a progetto internazionale - <b>1 punto per progetto</b></p> <p>Partecipazione a progetto nazionale - <b>0,5 punti per progetto</b></p> <p>Valutando la congruenza con SSD MEDS-01/A</p>
Titolarietà di brevetti – <b>massimo 1 punto</b>	<b>0,5 punti per brevetto</b> (congruente al SSD MEDS-01/A)
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – <b>massimo 0,5 punti</b>	<b>0,1 punto per comunicazione</b> (congruente al SSD MEDS-01/A)
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – <b>massimo 0,5 punti</b>	<b>0,1 punto per premio</b> (congruente al SSD MEDS-01/A)
<b>Valutazione delle pubblicazioni → Massimo 60 punti</b>	
<b>Tipologia</b>	<b>Punteggio</b>
<p>Congruenza delle pubblicazioni presentate. La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico-disciplinare MEDS-01/A – <b>massimo 20 punti</b></p> <p>Dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando (12) e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione alla congruenza con il SSD a bando.</p>	<p>Pubblicazione congruente <b>1,7 punti</b></p> <p>Pubblicazione parzialmente congruente <b>0,8 punti</b></p>
	<p>Qualità dei singoli articoli – <b>massimo 20 punti</b></p> <p>Dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando (12) e</p>

<p>attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto. Si utilizza l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni relativo all'anno di pubblicazione.</p>	<p>Pubblicazione con <math>IF \leq 2</math> <b>0,5 punti</b></p>
<p>Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico-disciplinare – <b>massimo 20 punti</b></p> <p>Calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</p>	<p>-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati <b>20 punti</b>;</p> <p>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati <b>16 punti</b>;</p> <p>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati <b>12 punti</b>;</p> <p>-Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati <b>8 punti</b>;</p> <p>-Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati <b>0 (zero) punti</b>.</p>

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione in lingua italiana di un brano scientifico scritto in lingua inglese.

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 20-02-2025 alle ore 16.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google-meet.
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 06-03-2025 alle ore 16.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google-meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link: [meet.google.com/jsy-pxxv-vgw](https://meet.google.com/jsy-pxxv-vgw)

La seduta termina alle ore 11.10

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

**Il Segretario della Commissione**

**Prof. Rodolfo Iuliano**



Firma oscurata in base alle linee Guida del Garante della Privacy

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 COSI' COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-01, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Salute DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1795 DEL 21-11-2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. n. 101 del 20-12-2024**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

la sottoscritta Prof.ssa Francesca Luisa Conforti componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 - COSI' COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-01, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Salute DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1795 DEL 21-11-2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. n. 101 del 20-12-2024**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 10/02/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 10/02/2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Rende, 10/02/2025

In fede

Prof.ssa Francesca Luisa Conforti

Firma oscurata in base alle linee  
Guida del Garante della Privacy

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-01 GENETICA MEDICA - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-01/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1795 DEL 21-11-2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 101 DEL 20-12-2024**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

**Il sottoscritto Prof. Antonio Pizzuti componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 - COSI' COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-01 GENETICA MEDICA - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-01/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1795 DEL 21-11-2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 101 DEL 20-12-2024**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 11 Febbraio e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 11 Febbraio 2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data Roma 11 Febbraio 2025

In fede  
Prof. Antonio Pizzuti