

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-12 NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-12/A NEUROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, INDETTA CON D.R. n. 152 del 21.01.2025,

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di 1° Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MEDS-12/A NEUROLOGIA - gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 NEUROLOGIA presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 152 del 21.01.2025, nominata con D.R. n. 279 del 14/02/2025 composta dai Professori:

Prof. Antonio Gambardella, Professore Ordinario, G.S.D. 06/MEDS-12 -S.S.D. MEDS-12/A, presso l'Università degli Studi di Catanzaro;

Prof.^{ssa} Alessandra Maria R. Nicoletti, Professore Ordinario, G.S.D. 06/MEDS-12 -S.S.D. MEDS-12/A, presso l'Università degli Studi di Catania;

Prof. Fabrizio Stocchi, Professore Ordinario, G.S.D. 06/MEDS-12 -S.S.D. MEDS-12/A, presso l'Università Telematica S. Raffaele, Roma

si riunisce al completo il **giorno 05/05/2025 alle ore 9.00** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/yiv-zapb-daj> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 152 del 21.01.2025.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla già menzionata piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Fabrizio Stocchi e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Antonio Gambardella

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dell'attività didattica, titoli, curriculum e attività assistenziale ove presente, coerente con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;
- c) i candidati che conseguono un punteggio **non inferiore a 60** ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;

- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico - assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 10 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Attività clinico-assistenziali</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A. *Pubblicazioni scientifiche*
massimo di 50 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - "impact factor" totale;
 - "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

B. Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

massimo 10 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio

massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E. Attività clinico assistenziale

massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

F. Prova orale

massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

La commissione in via preliminare valuterà l'ammissibilità delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi di quanto previsto dall'art. 4 del bando - Pubblicazioni scientifiche - nel rispetto dell'art. 4 comma 4 lettera l) del vigente Regolamento di Ateneo.

A. Pubblicazioni scientifiche

massimo di 50 punti

La Commissione accerterà inoltre che le pubblicazioni stesse siano: i) articoli originali (le eventuali reviews non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate), ii) riferite agli ultimi 10 anni a partire dalla data di pubblicazione del bando e iii) appartengono alle categorie Q1 e Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR) riferiti alla data di inizio della valutazione.

Riguardo all'apporto individuale del candidato (fino ad un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni valutate congruenti nelle quali il Candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autori a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, secondo il seguente schema:

- Ai candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti

Riguardo agli standard qualitativi (fino ad un massimo di 15 punti), la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 4,5 punti - 0,20 a pubblicazione);

2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 4,5 punti - 0,20 a pubblicazione); per la valutazione di questo parametro la Commissione stabilisce di utilizzare il valore dell'Impact Factor della rivista come segue: per pubblicazioni su riviste con IF < 1,5 punti 0,1; per pubblicazioni su riviste con IF compreso tra 1,5 e 5,9 punti 0,15; per pubblicazioni su riviste con IF > 6, punti 0,2.

Per la valutazione degli indicatori, identificati tramite le piattaforme Scopus per il calcolo delle citazioni e Journal Citation Reports della Clarivate per il calcolo dell'Impact Factor riferiti alla data di inizio della valutazione si seguirà il seguente schema (fino ad un massimo di 6 punti):

Indicatori (fino a un max di 6 punti)	Punti
a. Numero totale delle citazioni (fino ad un max di 1 punto)	0-49 citazioni: punti 0,25 50-150 citazioni: punti 0,75 >150 citazioni: punti 1
b. Numero medio di citazioni per pubblicazione (fino ad un max di 1 punto)	1-10 citazioni medie: punti 0,25 11-30 citazioni medie: punti 0,75 > 30 citazioni medie: punti 1
c. "impact factor" totale (fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF totale compreso fra 0 e 50: punti 0,50 Valore di IF totale compreso fra 51 e 100: punti 1 Valore di IF totale >100: punti 2
d. "impact factor" medio per pubblicazione (fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF medio compreso fra 1 e 3,4: punti 0,50 Valore di IF medio compreso fra 3,5 e 7: punti 1 Valore di IF medio >7: punti 2

B. Titoli (massimo 20 punti)

La Commissione attribuirà fino ad un massimo di 20 punti, assegnando per ogni tipologia di seguito indicata i seguenti punteggi massimi:

- a) Autonomia scientifica dei Candidati (valutazione degli indici bibliometrici sulla produzione scientifica complessiva) fino ad un massimo di 2 punti;
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o co-responsabile di progetto: (1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni e/o organizzazioni italiane o straniere – non saranno riconosciuti progetti finanziati dalle Università di appartenenza) fino a un massimo di 1;
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (certificati da pubblicazioni congiunte e con posizioni di preminenza dei candidati per discriminare direzione da partecipazione: direzione di attività di ricerca in istituzioni straniere 1 punto; direzione di attività di ricerca in istituzioni italiane 0,5 punti; partecipazione in attività di ricerca in istituzioni straniere 0,6 punti; partecipazione in attività di ricerca in istituzioni italiane 0,25 punti; direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,5 punti; partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,1 punti), l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (fino a 0,1 punti), fino ad un massimo di 3 punti;
- d) Conseguimento di brevetti nei settori (0,5 punti per ogni brevetto concesso su base nazionale e 1,0 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale) fino ad un massimo di 2 punti;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 0,5 punti per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio) fino ad un massimo di 1 punto.
- f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (presidenza, moderazione o relazione di sessione di congressi di società scientifiche internazionali 0,5 punti/evento; presidenza o moderazione o relazione di sessione di congressi di società scientifiche nazionali 0,2 punti/evento) fino ad un massimo di 5 punti;
- g) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari internazionali 0,3/incarico; partecipazioni a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca internazionali 0,15 punti/incarico; partecipazioni a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari nazionali 0,2/incarico; partecipazioni a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca nazionali 0,1 punti/incarico; partecipazioni a commissioni per la valutazione di premi da parte di enti pubblici nazionali 0,05/incarico) fino ad un massimo di 1 punto;
- h) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (numero delle pubblicazioni fino ad 1 punto), l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a 0,5 punti) fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di 1,5 punti;
- i) Soggiorni di studio all'estero in qualificati istituti scientifici (soggiorni pre-specializzazione di almeno 3 mesi, 0,5 punti/soggiorno; soggiorni post-specializzazione di almeno 6 mesi, 1 punto/soggiorno) fino ad un massimo di 3,5 punti.

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Massimo 10 punti

La commissione attribuirà fino ad un massimo di 10 punti per l'attività di didattica dei candidati secondi i seguenti criteri:

- a) Numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenutosi nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità con gli stessi (saranno riconosciuti solo gli affidamenti di almeno 1 CFU e non saranno valutati gli insegnamenti di didattica opzionale o di tirocinio: 0,3 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,5 punti (> 3 CFU) nei CdL di Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e protesi dentaria; 0,2 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,4 punti (> 3 CFU) nei CdL di Infermieristica; 0,05 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,1 punti (> 3 CFU) nei CdL delle altre professioni sanitarie) fino ad un massimo di 6 punti;
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (0,1 punto per ogni sessione di esame certificata nei CdL di Medicina e Odontoiatria e 0,05 punti per ogni sessione di esame certificata nei CdL delle professioni sanitarie) fino ad un massimo di 1 punto;
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio agli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione (0,2 punti per la partecipazione al Collegio di Scuole di Specializzazione e Dottorato di Ricerca per ogni ciclo; 0,2 punti per la predisposizione di tesi di laurea, laurea magistrale,

dottorato o specializzazione; 0,1 punti per ogni tesi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato e di specializzazione; fino a 0,1 punti per ogni anno di tutoraggio degli studenti di Corsi di Laurea, di dottorato e di specializzazione, fino a 0,1 punto per ogni Direzione di Master Universitari) fino a un massimo di 2 punti;
d) Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli e/o dei corsi tenuti (se disponibili) (1 punto se sopra la media di Ateneo di provenienza; 0 punti se sotto la media di Ateneo di provenienza) fino a un massimo di 1 punto.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio. Massimo 5 punti

La commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Incarichi di gestione e a impegni universitari in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei (Carica accademica (Rettore, Prorettore, Preside, Direttore di Dipartimento, Presidente di Scuola, Presidente Nucleo di Valutazione) o componente di Organi Collegiali di Ateneo (componente del Senato Accademico, Componente del Consiglio di Amministrazione, Componente di Scuola, Componente del Nucleo di Valutazione, Componente PQA) punti 1/incarico; incarico certificato di Delegato del Rettore: punti 0,8/incarico; Direzione di Scuola di Specializzazione o di Coordinatore di Dottorato di Ricerca: punti 0,5/mandato triennale; incarico certificato come componente di Commissione di Ateneo o di Dipartimento: 0,25 punti/incarico) fino ad un massimo di 2,5 punti;
- b) Incarichi di gestione o impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati (es non esaustivo ASP, Ospedali, Tribunali) (Incarico presso enti pubblici: 0,5 punti; incarico presso enti privati: 0,25 punti) fino ad un massimo di 1,5 punti;
- c) Incarichi presso organizzazioni scientifiche e culturali attinenti al campo dell'anestesiologia (0,3 punti se internazionale; 0,2 punti se nazionale; 0,1 punti se regionale) fino a un massimo di 1 punto.

E. Attività clinico-assistenziali. Massimo 5 punti

La commissione, dopo aver valutato la congruenza dell'attività clinica complessiva del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e con il profilo, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Durata e continuità dell'attività assistenziale (numero di anni di attività max 1 punto: > 15 anni = 2 punto; 7-15 anni = 1 punto; 5-7 anni = 0,7 punti; 3-5 anni = 0,5 punti; <3 anni = 0 punti), fino ad un massimo di 2 punti
- b) Specificità dell'attività assistenziale svolta (grado di complessità dell'attività assistenziale in relazione al profilo) fino ad un massimo di 2 punti;
- c) Grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta: Direttore UOC > 5 anni = 0,5 punti e < 5 anni = 0,25 punti; Direttore UOC f.f. > 5 anni = 0,3 punti e <5 anni = 0,2 punti; direttore UOSD > 5 anni = 0,15 punti e <5 anni = 0,1 punti; Direttore UOS > 5 anni = 0,15 punti e < 5 anni = 0,1 punti) fino ad un massimo di 1 punto.

I candidati che hanno ottenuto un punteggio non inferiore a 60 punti saranno ammessi a sostenere una prova orale che consisterà in un tema a scelta dei Candidati su tematiche coerenti con il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 della durata di 15 minuti.

Per quel che riguarda la prova orale, la Commissione attribuirà un punteggio fino ad un massimo di 10 punti e stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura e alle linee guida del settore, anche in riferimento alle specifiche funzioni indicate nel profilo;

capacità di inquadramento logico-sistematico;

capacità di sintesi;

rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Contestualmente alla prova orale, il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di un testo.

La Commissione esprimerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala:

Insufficiente, sufficiente, buono, ottimo ed eccellente.

La Commissione stabilisce che un giudizio collegiale con insufficienza determinerà il mancato superamento della prova. La prova si intende superata con un giudizio minimo di sufficienza.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 09.05.2025 alle ore 19.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet , con collegamento al seguente link: <https://meet.google.com/oea-kkzz-yqa> ;
- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 30/05/2025 alle ore 9.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link: <https://meet.google.com/nfp-uceb-qek>;

La seduta termina alle ore 9.30

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Prof. Antonio Gambardella

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-12 NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-12/A NEUROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, INDETTA CON D.R. n. 152 del 21.01.2025,

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. **Fabrizio Stocchi**, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-12 NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-12/A NEUROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, INDETTA CON D.R. n. 152 del 21.01.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^A SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025,

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 05.05.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 05.05.2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Roma, 05.05.2025

In fede

Prof. Fabrizio Stocchi
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-12 NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-12/A NEUROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, INDETTA CON D.R. n. 152 del 21.01.2025,

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Alessandra Maria R. Nicoletti**, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-12 NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-12/A NEUROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, INDETTA CON D.R. n. 152 del 21.01.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^A SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025,

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 05/05/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 05/05/2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Catania, 05/05/2025

In fede
Prof. Alessandra Maria R. Nicoletti
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.