

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE PHYS-03/A – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 21.01.2025.**

### **VERBALE N.1**

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare PHYS-03/A - gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-03 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 155 del 21.01.2025, nominata con D.R. n. 276 del 14.02.2025 composta dai Professori:

Prof. Candido PIRRI, Professore Ordinario presso il Politecnico di Torino;

Prof. Antonio DI BARTOLOMEO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno;

Prof. Giuseppe MARUCCIO, Professore Ordinario presso l'Università del Salento;

si riunisce al completo il giorno 02/05/2025 alle ore 11:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/mgs-dwai-fia> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 9 del D.R. n. 155 del 21.01.2025.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato, dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Candido Pirri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio Di Bartolomeo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, e delle attività gestionali, organizzative e di servizio coerenti con il S.S.D. indicato nel profilo;

- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;
- c) i candidati che conseguono un punteggio ***non inferiore a 60*** ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;

- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico - assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

<b>A.</b>	<b><i>Pubblicazioni scientifiche</i></b>	<b>massimo 50 punti</b>
<b>B.</b>	<b><i>Titoli</i></b>	<b>massimo 20 punti</b>
<b>C.</b>	<b><i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i></b>	<b>massimo 15 punti</b>
<b>D.</b>	<b><i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i></b>	<b>massimo 5 punti</b>
<b>E.</b>	<b><i>Prova orale</i></b>	<b>massimo 10 punti</b>

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

#### **A. Pubblicazioni scientifiche**

- fino ad un **massimo di 50 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - a. numero totale delle citazioni;
  - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c. "impact factor" totale;
  - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

### ***B. Titoli***

- fino ad un **massimo di 20 punti**

- Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:
- autonomia scientifica dei candidati;
  - capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
  - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
  - conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
  - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
  - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
  - consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
  - soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

### ***C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti***

- fino ad un **massimo di 15 punti**

- Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:
- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
  - b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
  - c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

### ***D. Attività gestionali, organizzative e di servizio***

- fino ad un **massimo di 5 punti**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **E. Prova orale**

- fino ad un **massimo di 10 punti**

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

#### **A. Pubblicazioni scientifiche**

Per l'attribuzione dei 15 punti riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni, si procederà attribuendo il punteggio massimo di **0.56** a ciascuna pubblicazione congruente con il profilo previsto dal presente bando, secondo i criteri seguenti:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  
massimo punti **0.1**
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo il seguente criterio:
  - pubblicazioni su riviste con fattore di impatto maggiore o uguale a 6: massimo punti **0.46**
  - pubblicazioni su riviste con fattore di impatto maggiore o uguale a 3 e minore di 6: massimo punti **0.25**
  - pubblicazioni su riviste con fattore di impatto minore di 3: massimo punti **0.10**.

Il punteggio della singola pubblicazione viene stabilito anche tenendo conto del numero totale di citazioni della stessa.

Il punteggio complessivo assegnato alle pubblicazioni, secondo i criteri sopra indicati, non potrà superare il limite massimo di 15 punti.

Per l'attribuzione dei 35 punti riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, ai sensi dell'articolo 9 del bando, viene calcolata la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto alle 27 pubblicazioni (numero massimo) previste dal bando attribuendo il seguente punteggio:

- ☐ Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- ☐ Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- ☐ Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- ☐ Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

#### **B. Titoli**

Alla valutazione dei titoli, verrà attribuito il seguente punteggio:

- autonomia scientifica dei candidati - massimo punti: 1;

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto - massimo punti: 5;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio - massimo punti: 4;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori - massimo punti: 2;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - massimo punti: 1;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - massimo punti: 3;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali - massimo punti: 1;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. - massimo punti: 5;
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici - massimo punti: 2;

Il punteggio complessivo attribuito alla valutazione dei titoli, secondo i criteri sopra indicati, non potrà superare il limite massimo di 20 punti.

#### **C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**

All'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà attribuito il seguente punteggio:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi - massimo punti: 10;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto - massimo punti: 2;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione - massimo punti: 3.

#### **D. Attività gestionali, organizzative e di servizio**

Alle attività gestionali, organizzative e di servizio verrà attribuito il seguente punteggio:

- volume delle attività svolte: massimo punti 3;
- continuità delle attività svolte: massimo punti 2.

#### **E. Prova orale**

Alla prova orale verrà attribuito il seguente punteggio:

- pertinenza con le tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando: massimo punti 5;
- chiarezza e completezza dell'esposizione: massimo punti 5.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo [www.unicz.it](http://www.unicz.it) a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno **09.05.2025** alle ore **14:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet;

- la prova orale avrà luogo il giorno **05.06.2025** alle ore **10:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/mwe-bubj-htg>.

Qualora il candidato dovesse presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno **09.05.2025** alle ore **14:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet;

- la prova orale avrà luogo il giorno **21.05.2025** alle ore **10:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/mfi-amrx-yic>.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione  
Prof. Antonio Di Bartolomeo

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE PHYS-03/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 21.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025.

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

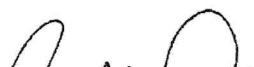
Il sottoscritto Prof. Candido Pirri, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE PHYS-03/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 21.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 02.05.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 02.05.2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data Torino 02/05/2025

In fede  
Prof. Candido Pirri



Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE PHYS-03/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 21.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Maruccio, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE PHYS-03/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 21.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 02.05.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 02.05.2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Luogo e data Lecce 02/05/2025

In fede

Prof. Giuseppe Maruccio



Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.