

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IBIO-01/A - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 189 DEL 29/01/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 15 DEL 21/02/2025

VERBALE N. 3

L'anno 2025, il giorno 21 del mese di maggio alle ore 10:00 si è riunita presso l'aula N, livello -1 corpo H dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro – Campus Universitario “Salvatore Venuta” – viale Europa – 88100 Catanzaro, la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge n. 240/2010 così come modificato dalla L. n. 79/2022 per il gruppo scientifico – disciplinare 09/IBIO-01, settore scientifico – disciplinare IBIO-01/A, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 189 del 29/01/2025, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 15 del 21/02/2025.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro con D.R. n. 351 del 24/02/2025, è composta dai Professori:

Prof. Francesco Amato, Professore Ordinario presso Università degli Studi Napoli Federico II;
Prof. Maria Romano, Professore Associato presso Università degli Studi Napoli Federico II;
Prof. Fabrizio Esposito, Professore Ordinario presso Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal sopra citato bando di selezione, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link:

http://www.unicz.it/portale/concorsi_personale_docente.asp in data 17/04/2025 i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in presenza ed in modalità pubblica nell'aula N, livello -1 corpo H, dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro – Campus Universitario “Salvatore Venuta” – viale Europa – 88100 Catanzaro.

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento dei candidati mediante esibizione da parte dei medesimi di un documento di identità in corso di validità.

Alle ore 10:25 la Commissione procede con l'accertamento dei candidati.

La Commissione accerta la presenza dei candidati:

- **OMISSIS** (ID 2079027) **OMISSIS**
identificata con
- PROCOPIO Anna (ID 2100577) **OMISSIS**
identificata con
OMISSIS

- OMISSIS (ID 2068347)
identificata con OMISSIS
- OMISSIS (ID 2099281)
identificata con OMISSIS

La Commissione prende atto dell'assenza della candidata:
OMISSIS (ID 2064939)

La Commissione dà inizio alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

È garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata OMISSIS (ID 2079027)
Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), la Commissione sceglie a caso un passo estratto dal testo: "Nonlinear Biomedical Signal Processing. Vol. II. Dynamic analysis and modeling" Ed. Metin Akay, da far leggere e tradurre alla candidata. Il passo scelto consiste nelle prime 4 righe del par. 4.1, pag. 143.

Alle ore 11:10 la candidata OMISSIS (ID 2079027) termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata PROCOPIO Anna (ID 2100577)
Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), la Commissione sceglie a caso un passo estratto dal testo: "Nonlinear Biomedical Signal Processing. Vol. II. Dynamic analysis and modeling" Ed. Metin Akay, da far leggere e tradurre alla candidata. Il passo scelto consiste nelle prime 4 righe del par. 3.3.2, pag. 23.

Alle ore 11:37 la candidata PROCOPIO Anna (ID 2100577) termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata OMISSIS (ID 2068347)
Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), la Commissione sceglie a caso un passo estratto dal testo: "Nonlinear Biomedical Signal Processing. Vol. II. Dynamic analysis and modeling" Ed. Metin Akay, da far leggere e tradurre alla candidata. Il passo scelto consiste nelle prime 4 righe del par. 5.1.3, pag. 192.

Alle ore 12:13 la candidata OMISSIS (ID 2068347) termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata OMISSIS (ID 2099281)
Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), la Commissione sceglie a caso un passo estratto dal testo: "Nonlinear Biomedical Signal Processing. Vol. II. Dynamic analysis and modeling" Ed. Metin Akay, da far leggere e tradurre alla candidata. Il passo scelto consiste nelle prime 4 righe del par. introduttivo, pag. 191.

Alle ore 12:45 la candidata OMISSIS (ID 2099281) termina la prova.

Alle ore 12:46, terminate le prove da parte di tutti i candidati, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula.

A questo punto la Commissione assegna ai candidati un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

OMISSIS

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria né alcuna dichiarazione di idoneità.

La Commissione attribuisce alla candidata **OMISSIS** (ID 2079027) i seguenti punteggi:

OMISSIS

Caratteristica	Punteggio massimo	Titoli/pubblicazioni presentati	Punti
Valutazione della produzione scientifica complessiva	(Max 20 punti)		
Intensità della produzione (IP) scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno)	(Max 10) $IP \leq 2 \rightarrow \text{pt. 2}$ $2 < IP \leq 3 \rightarrow \text{pt. 4}$ $3 < IP \leq 4 \rightarrow \text{pt. 6}$ $4 < IP \leq 5 \rightarrow \text{pt. 8}$ $IP > 5 \rightarrow \text{pt. 10}$	Pubblicazioni indicizzate su SCOPUS: anno della prima pubblicazione: 2009 41 articoli su riviste, 6 articoli in atti di conferenze, 1 Erratum (non considerato nel calcolo dell'IP) IP=2,94	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011	(Max 9 punti) a) Fino a 3 punti per il num. tot. di pubbl. (indicizzate su Scopus), così conteggiati: 0.15 per ogni articolo congruente su rivista 0.05 per ogni articolo in extenso congruente in atti di conferenza b) Fino a 3 punti per il num. medio di citazioni (NMC) riportate da Scopus, così conteggiati: $NMC \leq 10 \rightarrow \text{pt. 1};$ $10 < NMC \leq 20 \rightarrow \text{pt. 2};$ $20 < NMC \rightarrow \text{pt. 3};$ c) Fino a 3 punti per l'H-index (riportato da Scopus), così conteggiati: $H \leq 5 \rightarrow \text{pt. 1};$ $10 < H \leq 20 \rightarrow \text{pt. 2};$ $20 < H \rightarrow \text{pt. 3};$ - Punt. Totale = a)+b)+c)	Pubblicazioni indicizzate su SCOPUS: 41 articoli su riviste 6 articoli in atti di conferenze Num. tot. pubbl.=47 Num. tot. citazioni SCOPUS: 765, NMC=16.63 H-index SCOPUS=16	7
Continuità della produzione scientifica	(Max 1 punto) 0.1 pt. in meno (rispetto al max) per ogni anno privo di pubblicazioni indicizzate su Scopus.	Da Scopus risultano tre anni (2010-2011-2012) privi di pubblicazioni.	0,7
Valutazione dei titoli	(Max 20 punti)		
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in	(Max 1,5 punti) 1.5 punti se attinente al SSD oggetto del bando; 0.5 punti se parzialmente attinente al SSD oggetto del bando.	Dottorato di ricerca in "Ingegneria Biomedica ed Informatica" presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro. Titolo della tesi: "Modeling of Cardiovascular System: Analysis of Mechanics and Fluid Dynamics,	1,5

OMISSIS

Italia o all'Estero		Prediction Methodology of specific diseases and Planning of Surgical Interventions",	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	(Max 3,5 punti) 0.1 punti per ogni CFU di didattica svolta come titolare di insegnamenti universitari del SSD oggetto del bando.	La candidata dichiara di aver svolto, in qualità di docente a contratto: un totale di 9 CFU per il corso di Biomacchine del corso integrato di Biomacchine (ING-IND/34) del CdLM in Ingegneria Biomedica, UNICZ, per gli AA. 2024/2025 (1 CFU), 2023/2024 (2 CFU); 2022/2023 (3 CFU) e 2021/2022 (3 CFU).	0,9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	(Max 2 punti) 1 punto/anno RTD/assistant professor o qualif. superiore; 0.5 punti/anno Assegnista di ricerca/Post-doc researcher.	La candidata dichiara le seguenti attività di formazione e ricerca: - RTD tipo a) SSD MED/50 da lug. 2022 a tutt'oggi - Diversi contratti di ricerca presso Università di Catanzaro, BIOTECNOMED s.c.a.r.l., Università di Roma La Sapienza da dic. 2017 a gen. 2022; - Assegnista di ricerca (SSD MED/26), presso Università di Catanzaro, apr. 2014-set. 2015, gen. 2016-dic.2017; - Assegnista di ricerca (SSD ING-IND/34), presso Università di Catanzaro, Dic. 2012-Nov. 2013; - Assegnista di ricerca (SSD ING-IND/34), presso Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa (SSD ING-IND/34), Gen. 2012 – Nov. 2012; 6 mesi di Post-Doc Visiting Scientist presso il gruppo del Prof. Grova della McGill University.	1
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	(Max 4 punti) 1 punto per ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi internazionali dichiarata e comprovata da pubblicazioni scientifiche. 0.5 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi nazionali dichiarata e comprovata da pubblicazioni scientifiche.	La candidata riporta 2 collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali, comprovate da pubblicazioni congiunte: - Department of Mechanical Engineering, Università di Birmingham, gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Espino; - Multimodal Functional Imaging Laboratory, Department of Biomedical Engineering, McGill University, gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Grova La candidata riporta 6 collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali, comprovate da pubblicazioni congiunte: - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università Magna Graecia di Catanzaro, Gruppo coordinato dal Prof. Gionata Fragomeni, UNICZ - Dipartimento di Neuroscienze Umane, Università di Roma "Sapienza", Università degli Studi di Roma "La Sapienza"	4

		• Institute of Molecular Bioimaging and Physiology National Research Council (IBFM-CNR), Catanzaro • Istituto di BioRobotica Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Paolo Dario • Centre of Mechanics of Biological Materials - University of Padova, Università di Padova.	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	(Max 4 punti) • 1 punto per ciascun brevetto internazionale concesso. • 0.5 punti per ciascun brevetto nazionale concesso.	La candidata non dichiara di essere titolare di brevetti.	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	(Max 4 punti) • 1 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.5 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop nazionale attinente al SSD oggetto del bando.	La candidata ha partecipato come relatore ai seguenti 8 congressi internazionali: • 1st International Conference on Mathematical and Computational Biomedical Engineering, 2009 • International Workshop on Innovative Simulation for Healthcare, 2013 • International Workshop DAAD-MIUR Joint Project - Closing Event, 2017 • International Conference on Computational Science ICCS, 2009 • 17th IEEE International Symposium on Medical Measurements and Applications, MeMeA 2022 • IEEE International Workshop on Biomedical Applications, Technologies and Sensors, BATS 2023 • WIRN 2024 - 32nd Italian Workshop on Neural Networks • International Workshop on Innovative Simulation for Healthcare (IWISH) 2024 La candidata ha partecipato come relatore ai seguenti congressi nazionali: • National Nanomedicine Conference, 2008 • Comsol Conference, 2009 • Secondo Congresso Nazionale di Bioingegneria (GNB), 2010 La candidata riporta inoltre la partecipazione a congressi di area clinica.	4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	(Max 1 punto) • 0.5 punti per ciascun premio internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.25 punti per ciascun premio nazionale attinente al SSD oggetto del bando;	Non risultano significativi premi e riconoscimenti per attività di ricerca.	0

Valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo	(Max 60 punti)		
Totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo congruenti rispetto al SSD oggetto del bando, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	(Max 20 punti) • Punti 1.538 per ciascuna pubblicazione giudicata pienamente congruente con il SSD oggetto del bando • Punti 1 per ciascuna pubblicazione giudicata parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando • Punti 0.5 per ciascuna pubblicazione giudicata scarsamente congruente con il SSD oggetto del bando	La candidata presenta 13 articoli su riviste internazionali. Di questi, tutti risultano pubblicati in data successiva rispetto ai termini stabiliti dal bando (ultimi 5 anni a far data dalla scadenza dei termini di presentazione della domanda, a far data dal 1° gennaio, ossia il 01/01/2020, ai sensi dell'art.4 del bando). Le pubblicazioni n. 6, 7, 8, 11, 12 sono giudicate parzialmente congruenti con il SSD oggetto del bando, le rimanenti pienamente congruenti.	17,3
Valutazione comparativa delle 13 pubblicazioni presentate ritenute congruenti.	(Max 20 punti) • Fino a 1.538 punti per ciascuna pubblicazione congruente, valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art. 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto	Le 13 pubblicazioni valutabili (v. riga precedente) sono valutate come segue: [P1] Pt. 1,200 [P2] Pt. 1,138 [P3] Pt. 1,292 [P4] Pt. 1,353 [P5] Pt. 1,138 [P6] Pt. 1,138 [P7] Pt. 1,261 [P8] Pt. 1,138 [P9] Pt. 1,323 [P10] Pt. 1,323 [P11] Pt. 1,230 [P12] Pt. 1,230 [P13] Pt. 1,230	15,994
Valutazione dell'apporto individuale della/del candidata/o, nelle 13 pubblicazioni scientifiche presentate.	(Max 20 punti) Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato: • Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti; • Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti;	Nelle pubblicazioni valutabili, la candidata risulta in posizione preminente in 6 articoli, ossia una percentuale del 46% rispetto al numero massimo di 13 pubblicazioni da sottoporre a valutazione.	16

	• Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti; • Ai Candidati con percentuale compresa tra 10 e 24% vengono assegnati 8 punti; • Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti.		
		Punteggio totale	72,394

La candidata **OMISSIS** ha dimostrato adeguata capacità di lettura e comprensione del testo in lingua inglese.
ID2079027

La Commissione attribuisce alla candidata PROCOPIO Anna i seguenti punteggi:

PROCOPIO ANNA

Caratteristica	Punteggio massimo	Titoli/pubblicazioni presentati	Punti
Valutazione della produzione scientifica complessiva	(Max 20 punti)		
Intensità della produzione (IP) scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno)	(Max 10) $IP \leq 2 \rightarrow \text{pt. 2}$ $2 < IP \leq 3 \rightarrow \text{pt. 4}$ $3 < IP \leq 4 \rightarrow \text{pt. 6}$ $4 < IP \leq 5 \rightarrow \text{pt. 8}$ $IP > 5 \rightarrow \text{pt. 10}$	Pubblicazioni indicizzate su SCOPUS: anno della prima pubblicazione: 2017 20 articoli su riviste e 11 articoli in atti di conferenze dal 2017 IP=3.88	6
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011	(Max 9 punti) d) Fino a 3 punti per il num. tot. di pubbl. (indicizzate su Scopus), così conteggiati: ▪ 0.15 per ogni articolo congruente su rivista ▪ 0.05 per ogni articolo in extenso congruente in atti di conferenza e) Fino a 3 punti per il num. medio di citazioni (NMC) riportate da Scopus, così conteggiati: ▪ $NMC \leq 10 \rightarrow \text{pt. 1};$ ▪ $10 < NMC \leq 20 \rightarrow \text{pt. 2};$ ▪ $20 < NMC \rightarrow \text{pt. 3};$ f) Fino a 3 punti per l'H-index (riportato da Scopus), così conteggiati: ▪ $H \leq 5 \rightarrow \text{pt. 1};$ ▪ $10 < H \leq 20 \rightarrow \text{pt. 2};$ ▪ $20 < H \rightarrow \text{pt. 3};$ ▪ Punt. Totale = a)+b)+c)	Pubblicazioni indicizzate su SCOPUS: 20 articoli su riviste internazionali e 11 articoli in atti di conferenze internazionali Num. tot. pubbl.=31 Num. tot. citazioni SCOPUS: 167, NMC=5.39 H-index SCOPUS=8	5
Continuità della produzione scientifica	(Max 1 punto) • 0.1 pt. in meno (rispetto al	Da Scopus risulta un solo anno (2018) privo di pubblicazioni.	0,9

OMISSIS

	max) per ogni anno privo di pubblicazioni indicizzate su Scopus.		
Valutazione dei titoli	(Max 20 punti)		
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	(Max 1,5 punti) 1.5 punti se attinente al SSD oggetto del bando; 0.5 punti se parzialmente attinente al SSD oggetto del bando.	Dottorato di ricerca in "Oncologia Molecolare e Traslazionale e Tecnologie Medico-Chirurgiche Innovative – Curriculum in Ingegneria Biomedica, dei Sistemi e delle Nanotecnologie applicate all'oncologia" presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro. Titolo della tesi: "Dynamical Model-Based Analysis of Cardiac Biomarkers Release Profiles in Acute Myocardial Infarction Patients"	1,5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	(Max 3,5 punti) 0.1 punti per ogni CFU di didattica svolta come titolare di insegnamenti universitari del SSD oggetto del bando.	La candidata dichiara di aver svolto, in qualità di docente a contratto, la seguente attività didattica nei Corsi di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica e Biomedica, e di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro: 9 CFU per il corso di Biomacchine (ING-IND/34) A. A. 2020/2021; 6 CFU per il corso di Automazione e Organizzazione dei Sistemi Sanitari (ING-INF/06) A. A. 2020/2021; 6 CFU per il corso di Strumentazione biomedica (ING-INF/06) A. A. 2022/2023; 6 CFU per il corso di Automazione e Organizzazione dei Sistemi Sanitari (ING-INF/06) A. A. 2023/2024; 6 CFU per il corso integrato di Robotica e Strumentazione biomedica, modulo di Strumentazione Biomedica (ING-INF/06) A. A. 2023/2024; 6 CFU per il corso di Automazione e Organizzazione dei Sistemi Sanitari (ING-INF/06) A. A. 2024/2025 per un totale di 39 CFU.	3,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	(Max 2 punti) 1 punto/anno RTD/assistant professor o qualif. superiore; 0.5 punti/anno Assegnista di ricerca/Post-doc researcher.	La candidata dichiara le seguenti attività di formazione e ricerca: - Assegnista di ricerca (SSD ING-INF/06) presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università Magna Graecia di Catanzaro da agosto 2019 a tutt'oggi; - Periodo di visiting PhD student di sei mesi presso l'Istituto di Biomedicina Computazionale dell'Università di Heidelberg, Germania.	2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	(Max 4 punti) 1 punto per ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi internazionali dichiarata e	La candidata non dichiara nulla in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale. La candidata presenta 2 collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali, comprovate	4

	comprovata da pubblicazioni scientifiche. • 0.5 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi nazionali dichiarata e comprovata da pubblicazioni scientifiche.	da pubblicazioni congiunte: • Bioprocess Engineering Group, IIM-CSIC, Vigo (Spagna), Prof.ssa Miriam Rodriguez Garcia • DZHK – German Center for Cardiovascular Research, Frankfurt am Main (Germania), Prof. C. W. Hamm La candidata dichiara 7 collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali, comprovate da pubblicazioni congiunte: • Gruppo di Ingegneria Biomedica del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione, Università Federico II, Napoli, Prof. Francesco Amato • Institute of Nanotechnology, National Research Council (CNR-NANOTEC), Lecce, Dott.ssa Valentina Onesto, del gruppo coordinato dalla Dott.ssa Loretta L. del Mercato • Center for Advanced Biomaterial for Health Care (CABHC), Istituto Italiano di Tecnologia, Napoli, Dott. Raffaele Crispino del Gruppo coordinato dal Prof. Paolo Netti • Dipartimento di ingegneria chimica, dei materiali e della produzione animale, Università Federico II, Napoli, Dott. Concetta di Natale del Gruppo del Prof. Pier Luca Maffettone • Dipartimento di Scienze Economiche, Giuridiche, Informatiche e Motorie, Università degli Studi di Napoli Parthenope, Nola, Prof. Francesco Montefusco • Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Avanzate, Università della Campania Luigi Vanvitelli, Napoli, Dott. Leandro Donisi • Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, Lab. di Biomeccatronica, Università Magna Graecia di Catanzaro, Prof. Carlo Cosentino.	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	(Max 4 punti) • 1 punto per ciascun brevetto internazionale concesso. • 0.5 punti per ciascun brevetto nazionale concesso.	La candidata non dichiara la titolarità di alcun brevetto.	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	(Max 4 punti) • 1 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.5 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop nazionale attinente al SSD oggetto del bando.	La candidata ha partecipato come relatore ai seguenti 6 congressi internazionali: • IEEE International Conference on Bioinformatics and Biomedicine (BIBM), 2024; • 10th IFAC International Conference on Foundations of Systems Biology in Engineering (FOSBE), 2024; • SIAM Conference on Control and Its Applications, 2023; • 6th IEEE online International	4

		Forum on Research and Technologies for Society and Industry (RTSI), 2021; • 41st IEEE Engineering in Medicine and Biology (EMBC), 2019; • 56th IEEE Conference on Decision and Control (CDC), 2017. La candidata ha partecipato come relatore ai seguenti 3 congressi nazionali: • 6th Congress of the National Group of Bioengineering (GNB), 2018 • 8th Congress of the National Group of Bioengineering (GNB), 2023 • Virtual workshop on Mathematical Modelling and Control for Healthcare and Biomedical Systems (MCHBS), 2021	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	(Max 1 punto) • 0.5 punti per ciascun premio internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.25 punti per ciascun premio nazionale attinente al SSD oggetto del bando;	La candidata non dichiara nessun premio o riconoscimento nazionale e internazionale.	0
Valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo	(Max 60 punti)		
Totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo congruenti rispetto al SSD oggetto del bando, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	(Max 20 punti) • Punti 1.538 per ciascuna pubblicazione giudicata pienamente congruente con il SSD oggetto del bando • Punti 1 per ciascuna pubblicazione giudicata parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando • Punti 0.5 per ciascuna pubblicazione giudicata scarsamente congruente con il SSD oggetto del bando	La candidata presenta 13 articoli su riviste internazionali. Tutti gli articoli risultano pubblicati in data successiva rispetto ai termini stabiliti dal bando (ultimi 5 anni a far data dalla scadenza dei termini di presentazione della domanda, a far data dal 1° gennaio, ossia il 01/01/2020, ai sensi dell'art.4 del bando). Le pubblicazioni valutabili sono giudicate tutte pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando, eccetto la pubblicazione 5 che è parzialmente congruente.	19,46
Valutazione comparativa delle 13 pubblicazioni presentate ritenute congruenti.	(Max 20 punti) • Fino a 1.538 punti per ciascuna pubblicazione congruente, valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art. 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto	Le 13 pubblicazioni valutabili (v. riga precedente) sono valutate come segue: [P1]Pt. 1,384 [P2] Pt. 1,353 [P3] Pt. 1,446 [P4] Pt. 1,261 [P5] Pt. 1,230 [P6] Pt. 1,415 [P7] Pt. 1, 353 [P8] Pt. 1,476 [P9] Pt. 1,323 [P10] Pt. 1,415 [P11] Pt. 1,446	18,024

		[P12] Pt. 1,507 [P13] Pt. 1,415	
Valutazione dell'apporto individuale della/del candidata/o, nelle 13 pubblicazioni scientifiche presentate.	(Max 20 punti) Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato: • Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti; • Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti; • Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti; • Ai Candidati con percentuale compresa tra 10 e 24% vengono assegnati 8 punti; • Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti.	Nelle pubblicazioni valutabili, la candidata risulta in posizione preminente in 10 articoli, ossia una percentuale del 77% rispetto al numero massimo di 13 pubblicazioni da sottoporre a valutazione.	20
		Punteggio totale	84,384

La candidata PROCOPPIO Anna ha dimostrato adeguata capacità di lettura e comprensione del testo in lingua inglese.

La Commissione attribuisce alla candidata **OMISSIS** ID 2068347 i seguenti punteggi:

OMISSIS

Caratteristica	Punteggio massimo	Titoli/pubblicazioni presentati	Punti
Valutazione della produzione scientifica complessiva	(Max 20 punti)		
Intensità della produzione (IP) scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno)	(Max 10) $IP \leq 2 \rightarrow \text{pt. 2}$ $2 < IP \leq 3 \rightarrow \text{pt. 4}$ $3 < IP \leq 4 \rightarrow \text{pt. 6}$ $4 < IP \leq 5 \rightarrow \text{pt. 8}$ $IP > 5 \rightarrow \text{pt. 10}$	Pubblicazioni indicizzate su SCOPUS: anno della prima pubblicazione: 2003 8 articoli su riviste, 12 articoli in atti di conferenze, 1 Erratum (non considerato nel calcolo dell'IP), 1 book chapter $IP = 0,95$	2

OMISSIS

Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011	(Max 9 punti) g) Fino a 3 punti per il num. tot. di pubbl. (indicizzate su Scopus), così conteggiati: 0.15 per ogni articolo congruente su rivista 0.05 per ogni articolo in extenso congruente in atti di conferenza h) Fino a 3 punti per il num. medio di citazioni (NMC) riportate da Scopus, così conteggiati: $NMC \leq 10 \rightarrow$ pt. 1; $10 < NMC \leq 20 \rightarrow$ pt. 2; $20 < NMC \rightarrow$ pt. 3; i) Fino a 3 punti per l'H-index (riportato da Scopus), così conteggiati: $H \leq 5 \rightarrow$ pt. 1; $10 < H \leq 20 \rightarrow$ pt. 2; $20 < H \rightarrow$ pt. 3; Punt. Totale = a)+b)+c)	Pubblicazioni indicizzate su SCOPUS: 8 articoli su riviste internazionali, 12 articoli in atti di conferenze internazionali, 1 Erratum (non conteggiato), 1 book chapter Num. tot. pubbl.=21 Num. tot. citazioni SCOPUS: 62, NMC=2.81 H-index SCOPUS=5	3,8
Continuità della produzione scientifica	(Max 1 punto) 0.1 pt. in meno (rispetto al max) per ogni anno privo di pubblicazioni indicizzate su Scopus.	Da Scopus risultano 13 anni con 0 pubblicazioni.	0
Valutazione dei titoli	(Max 20 punti)		
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	(Max 1,5 punti) 1.5 punti se attinente al SSD oggetto del bando; 0.5 punti se parzialmente attinente al SSD oggetto del bando.	Dottorato di ricerca in "Biomarcatori delle Malattie Croniche e Complesse" presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro. Titolo della tesi: "Novel Methods and tools for Integrative Bioinformatics"	1,5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	(Max 3,5 punti) 0.1 punti per ogni CFU di didattica svolta come titolare di insegnamenti universitari del SSD oggetto del bando.	Non risulta attività didattica svolta come titolare di insegnamenti universitari del SSD oggetto del bando.	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	(Max 2 punti) 1 punto/anno RTD/assistant professor o qualif. superiore; 0.5 punti/anno Assegnista di ricerca/Post-doc researcher.	La candidata dichiara le seguenti attività di formazione e ricerca: - Assegnista presso Università della Calabria - Dipartimento di Matematica e Informatica (DEMACS), S.S.D. INF/01, da dic. 2022 a nov. 2023; - Ricercatore, III livello professionale presso l'Istituto di Calcolo e Reti ad Alte Prestazioni (ICAR) del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), sede di Rende (cs), da apr. 2024	0

		a tutt'oggi. Non riporta settore scientifico/area tematica.	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	(Max 4 punti) • 1 punto per ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi internazionali dichiarata e comprovata da pubblicazioni scientifiche. • 0.5 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi nazionali dichiarata e comprovata da pubblicazioni scientifiche.	La candidata non riporta esplicitamente nessuna collaborazione con enti internazionali o nazionali. Dalle pubblicazioni si evincono due collaborazioni nazionali: UNICZ e CNR di Rende.	0,5
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	(Max 4 punti) • 1 punto per ciascun brevetto internazionale concesso. • 0.5 punti per ciascun brevetto nazionale concesso.	La candidata non dichiara la titolarità di alcun brevetto.	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	(Max 4 punti) • 1 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.5 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop nazionale attinente al SSD oggetto del bando.	L'attività di relatore non è adeguatamente documentata nel CV, né nell'elenco dei titoli valutabili.	0
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	(Max 1 punto) • 0.5 punti per ciascun premio internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.25 punti per ciascun premio nazionale attinente al SSD oggetto del bando;	La candidata non dichiara nessun premio o riconoscimento nazionale e internazionale.	0
Valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo	(Max 60 punti)		
Totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo congruenti rispetto al SSD oggetto del bando, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	(Max 20 punti) • Punti 1.538 per ciascuna pubblicazione giudicata pienamente congruente con il SSD oggetto del bando • Punti 1 per ciascuna pubblicazione giudicata parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando • Punti 0.5 per ciascuna pubblicazione giudicata scarsamente congruente con il	La candidata presenta 13 articoli su riviste internazionali, capitoli di libro e atti di conferenze. Di questi, 5 risultano pubblicati in book chapter e 2 in atti di conferenza, pertanto non possono essere valutati, ai sensi dell'art.4 del bando). Delle pubblicazioni valutabili, le 2, 3, 5 e 6 sono giudicate parzialmente congruenti, le rimanenti pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando.	7,08

	SSD oggetto del bando		
Valutazione comparativa delle 13 pubblicazioni presentate ritenute congruenti.	(Max 20 punti) Fino a 1.538 punti per ciascuna pubblicazione congruente, valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art. 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto	Le 6 pubblicazioni valutabili (v. riga precedente) sono valutate come segue: [P1]Pt. 1,077 [P2] Pt. 1,107 [P3] Pt. 1,384 [P4] Pt. 1,107 [P5] Pt. 1,261 [P6] Pt. 1,107 Le pubblicazioni dalla 7 alla 13 sono non valutabili, in quanto risultano essere book chapters (cfr. verbale n. 2)	7,043
Valutazione dell'apporto individuale della/del candidata/o, nelle 13 pubblicazioni scientifiche presentate.	(Max 20 punti) Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato: - Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 10 e 24% vengono assegnati 8 punti; - Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti.	Nelle pubblicazioni valutabili, la candidata risulta in posizione preminente in 3 articoli, ossia una percentuale del 23% rispetto al numero massimo di 13 pubblicazioni da sottoporre a valutazione.	8
		Punteggio totale	29,923

La candidata **OMISSIS** ha dimostrato adeguata capacità di lettura e comprensione del testo in lingua inglese. **ID 2068347**

La Commissione attribuisce alla candidata **OMISSIS** i seguenti punteggi:
ID 2099281

OMISSIS

Caratteristica	Punteggio massimo	Titoli/pubblicazioni presentati	Punti
Valutazione della produzione scientifica complessiva	(Max 20 punti)		
Intensità della produzione (IP) scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno)	(Max 10) $IP \leq 2 \rightarrow \text{pt. 2}$ $2 < IP \leq 3 \rightarrow \text{pt. 4}$ $3 < IP \leq 4 \rightarrow \text{pt. 6}$ $4 < IP \leq 5 \rightarrow \text{pt. 8}$ $IP > 5 \rightarrow \text{pt. 10}$	Pubblicazioni indicizzate su SCOPUS: 26 articoli su riviste, 55 articoli in atti di conferenze, 1 book chapter anno della prima pubblicazione: 2009 IP=5,125	10
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011	(Max 9 punti) j) Fino a 3 punti per il num. tot. di pubbl. (indicizzate su Scopus), così conteggiati: 0.15 per ogni articolo congruente su rivista 0.05 per ogni articolo in extenso congruente in atti di conferenza k) Fino a 3 punti per il num. medio di citazioni (NMC) riportate da Scopus, così conteggiati: $NMC \leq 10 \rightarrow \text{pt. 1;}$ $10 < NMC \leq 20 \rightarrow \text{pt. 2;}$ $20 < NMC \rightarrow \text{pt. 3;}$ l) Fino a 3 punti per l'H-index (riportato da Scopus), così conteggiati: $H \leq 5 \rightarrow \text{pt. 1;}$ $10 < H \leq 20 \rightarrow \text{pt. 2;}$ $20 < H \rightarrow \text{pt. 3;}$ ▪ Punt. Totale = a)+b)+c)	Pubblicazioni indicizzate su SCOPUS: 26 articoli su riviste internazionali 55 articoli in atti di conferenze internazionali 1 book chapter Num. tot. pubbl.=82 Num. tot. citazioni SCOPUS: 454, NMC=5,5 H-index SCOPUS=14	6
Continuità della produzione scientifica	(Max 1 punto) • 0.1 pt. in meno (rispetto al max) per ogni anno privo di pubblicazioni indicizzate su Scopus.	Da Scopus, risulta un solo anno (2015) privo di pubblicazioni.	0,9
Valutazione dei titoli	(Max 20 punti)		
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	(Max 1,5 punti) • 1.5 punti se attinente al SSD oggetto del bando; • 0.5 punti se parzialmente attinente al SSD oggetto del bando.	Dottorato di ricerca in "Ingegneria Biomedica ed Informatica" presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro. Titolo della tesi: "Algorithms and methods for biomedical data analysis: applications in nuclear medicine and electrophysiology".	1,5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	(Max 3,5 punti) • 0.1 punti per ogni CFU di didattica svolta come titolare di insegnamenti universitari del SSD oggetto del bando.	La candidata dichiara di aver svolto, in qualità di docente a contratto, le seguenti attività: • 2.5 CFU (ING-INF/06) in corsi	2,85

		per i dottorandi, UNICZ, A.A. 2024/2025; • 6 CFU (ING-INF/06) per il corso di Fondamenti Bioingegneria Elettronica del CdLM in Ingegneria Elettronica, UNICAL, A.A. 2024/2025; • 3 CFU (ING-INF/06) per il corso di Strumentazione Biomedica del CdL in Ingegneria Informatica e Biomedica, UNICZ, A. A. 2024/2025; • 6 CFU (ING-INF/06) per il corso di Informatica Medica e Sistemi Informativi Sanitari del CdLM in Ingegneria Biomedica, UNICZ, A. A. 2024/2025; • 1 CFU (ING-INF/06) per il corso Integrato Informatica e Biomeccanica del CdL in Scienze Motorie e Sportive, UNICZ, A. A. 2024/2025; • 6 CFU per il corso di Basi di Dati avanzate, CdLM in Ingegneria Biomedica, UNICZ, A. A. 2023/2024; • 3 CFU per il corso di Strumentazione Biomedica del CdL in Ingegneria Informatica e Biomedica, UNICZ, A. A. 2023/2024; • 1 CFU per il corso Integrato Informatica e Biomeccanica del CdL in Scienze Motorie e Sportive, UNICZ, A. A. 2023/2024; per un totale di 28,5 CFU.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	(Max 2 punti) • 1 punto/anno RTD/assistant professor o qualif. superiore; • 0.5 punti/anno Assegnista di ricerca/Post-doc researcher.	La candidata dichiara le seguenti attività di formazione e ricerca: • RTD-A SSD ING-INF/06, presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, da ottobre 2023 ad oggi; • RTD/A in ING-INF/05, presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, da gennaio 2022 a ottobre 2023; • Assegnista di ricerca (SSD ING-INF/05), da dicembre 2015 a gennaio 2020; • Assegnista di ricerca (SSD ING-INF/05), da novembre 2013 a maggio 2015.	2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	(Max 4 punti) • 1 punto per ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi internazionali dichiarata e comprovata da pubblicazioni scientifiche. • 0.5 punti per ciascuna attività di	Risultano collaborazioni con 4 gruppi clinici dell'Università di Catanzaro, comprovate da pubblicazioni in comune. Dalle pubblicazioni si evincono collaborazioni con gruppi nazionali, sia presso UNICZ che presso altre Università; tuttavia, non risultano	1

	organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi nazionali dichiarata e comprovata da pubblicazioni scientifiche.	chiaramente elencate e dettagliate nell'elenco titoli.	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	(Max 4 punti) • 1 punto per ciascun brevetto internazionale concesso. • 0.5 punti per ciascun brevetto nazionale concesso.	La candidata dichiara di essere co-inventore del brevetto dal titolo "Dispositivo basato su intelligenza artificiale per il dosaggio della terapia insulinica", per il quale è stata depositata domanda numero 102022000022677. Non si evince, dalla documentazione presentata, la concessione del brevetto.	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	(Max 4 punti) • 1 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.5 pt. per ciascuna relazione a congresso/convegno/workshop nazionale attinente al SSD oggetto del bando.	La candidata ha partecipato come relatore ai seguenti 9 congressi internazionali: • IEEE International Conference on Bioinformatics and Biomedicine (BIBM), 2023; • IEEE International Conference on Bioinformatics and Biomedicine (BIBM), 2022; • IEEE International Conference on Bioinformatics and Biomedicine (BIBM), 2021; • IEEE International Conference on Bioinformatics and Biomedicine (BIBM), 2018; • IEEE International Conference on Bioinformatics and Biomedicine (BIBM), 2016; • 11th International Workshop on Parallel and Cloud-based Bioinformatics and Biomedicine (ParBio 2022), held in conjunction with ACM BCB, 2022; • IEEE 9th International Conference on Healthcare Informatics (ICHI), 2021; • IEEE-EMBS International Conference on Biomedical and Health Informatics (BHI), 2016; • IEEE International Workshop on Medical Measurements and Applications (MeMeA), 2009.	4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	(Max 1 punto) • 0.5 punti per ciascun premio internazionale attinente al SSD oggetto del bando; • 0.25 punti per ciascun premio nazionale attinente al SSD oggetto del bando;	La candidata dichiara di essere vincitrice del premio Watson BUILD IBM Italia per il progetto VOTA (Vocal tract Analysis), per la progettazione e sviluppo di un sistema per il monitoraggio della voce.	0,25
Valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo	(Max 60 punti)		

Totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del regolamento di Ateneo congruenti rispetto al SSD oggetto del bando, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	(Max 20 punti) • Punti 1.538 per ciascuna pubblicazione giudicata pienamente congruente con il SSD oggetto del bando • Punti 1 per ciascuna pubblicazione giudicata parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando • Punti 0.5 per ciascuna pubblicazione giudicata scarsamente congruente con il SSD oggetto del bando	La candidata presenta 13 articoli su riviste internazionali. Di questi, 2 risultano pubblicati in data antecedente rispetto ai termini stabiliti dal bando (ultimi 5 anni a far data dalla scadenza dei termini di presentazione della domanda, a far data dal 1° gennaio, ossia il 01/01/2020, ai sensi dell'art.4 del bando), pertanto non possono essere valutati. Le pubblicazioni 3, 7, 8, 10 sono giudicate parzialmente congruenti con il SSD oggetto del bando, le rimanenti valutabili pienamente congruenti.	14,77
Valutazione comparativa delle 13 pubblicazioni presentate ritenute congruenti.	(Max 20 punti) • Fino a 1.538 punti per ciascuna pubblicazione congruente, valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art. 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto	Le 11 pubblicazioni valutabili (v. riga precedente) sono valutate come segue: [P1]Pt. 1,077 [P2] Pt. 1,446 [P3] Pt. 1,107 [P4] Pt. 1,446 [P5] Pt. 1,230 [P6] Pt. 1,107 [P7] Pt. 1,107 [P8] Pt. 1,107 [P9] Pt. 1,107 [P10] Pt. 1,169 [P11] Pt. 1,200 Le pubblicazioni 12 e 13 sono non valutabile, in quanto la data di pubblicazione non rientra nei 5 anni precedenti alla scadenza del bando (cfr. verbale n. 2)	13,103
Valutazione dell'apporto individuale della/del candidata/o, nelle 13 pubblicazioni scientifiche presentate.	(Max 20 punti) Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato: • Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti; • Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti; • Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti; • Ai Candidati con percentuale	Nelle pubblicazioni valutabili, la candidata risulta in posizione preminente in 7 articoli, ossia una percentuale del 54% rispetto al numero massimo di 13 pubblicazioni da sottoporre a valutazione.	20

	compresa tra 10 e 24% vengono assegnati 8 punti; • Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti.		
		Punteggio totale	76,373

La candidata **OMISSIS ID 2099281** ha dimostrato adeguata capacità di lettura e comprensione del testo in lingua inglese.

La Commissione, alla luce dei giudizi già formulati nella riunione n. 2 del 28/04/2025, e sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, pari a:

punti 72,394 per **OMISSIS ID 2079027**
punti 84,384 per PROCOPIO Anna
punti 29,923 per **OMISSIS ID 2068347**
punti 76,373 per **OMISSIS ID 2099281**

con motivata deliberazione assunta all'unanimità, individua la candidata PROCOPIO Anna vincitrice della procedura selettiva di cui al D.R. n. 351 del 24/02/2025.

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti firmati al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 19:00.

La Commissione
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Prof. Francesco Amato
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Prof. Fabrizio Esposito
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Prof. Maria Romano