PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MED 10 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS 10/B Malattie Infettive- - DIPARTIMENTO DI DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO), INDETTA CON D.R. 808 DEL 16.05.2025

# VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare - 06/MED 10, settore scientifico - disciplinare-MEDS 10/B Malattie Infettive Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Universita' degli studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. 808 del 16.05.2025, nominata con D.R. 819 del 19 maggio 2025 composta dai Professori:

Prof. MARCO FALCONE, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof.ssa CRISTINA MUSSINI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. CLAUDIO MARIA MASTROIANNI, Professore Ordinario presso l'Università "Sapienza" di Roma

si riunisce al completo il giorno 09-06-2025 alle ore 18:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica ZOOM con collegamento al link

https://us05web.zoom.us/s/84975762814?pwd=TaS7twoLYZezu5bmSaLJdeBawunPN8.1#success per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. 808 del 16.05.2025

Alle ore 18:00 la riunione ha inizio.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento con e-mail del 28-05-2025 e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Grœcia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Claudio Maria Mastroianni e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Marco Falcone.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art.8 del bando – Modalità di svolgimento della selezione – la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività clinico - assistenziali, mediante i criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul

sito dell'Ateneo. Tali criteri sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, nonché secondo quanto previsto dall'art. 13 del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010", di seguito specificati:

- a) Valutazione dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività clinico assistenziali coerenti con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando:
- c) I candidati, che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 45 ai sensi dell'art. 13 del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010", sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche del proprio settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;
- d) Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche ed assistenziali, previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero massimo di **100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	Pubblicazioni scientifiche	massimo 50 punti
В.	Titoli	massimo 20 punti
C.	Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	massimo 10 punti
D.	Attività gestionali, organizzative e di servizio	massimo 5 punti
E.	Attività clinico-assistenziali	massimo 5 punti
F.	Prova orale	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

## A. Pubblicazioni scientifiche (massimo 50 punti)

La commissione in via preliminare valuterà l'ammissibilità delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati ai sensi di quanto previsto dall'art. 4 del bando – Pubblicazioni scientifiche – nel rispetto dell'art. 4 comma 4 lettera l) del vigente Regolamento di Ateneo.

La Commissione accerterà inoltre che le pubblicazioni stesse siano: i) articoli originali (le eventuali reviews non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate), ii) riferite agli ultimi 10 anni a partire dalla data di pubblicazione del bando e iii) appartengono alle categorie Q1 e Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR) riferiti alla data di inizio della valutazione.

Riguardo all'apporto individuale del candidato (fino ad un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni valutate congruenti nelle quali il Candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autori a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, secondo il seguente schema:

- Ai candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti
- Ai candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti

Riguardo agli standard qualitativi (fino ad un massimo di 15 punti), la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 4,5 punti 0,20 a pubblicazione);
- 2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 4,5 punti 0,20 a pubblicazione); per la valutazione di questo parametro la Commissione stabilisce di utilizzare il valore dell'Impact Factor della rivista calcolato alla data di pubblicazione come segue: per pubblicazioni su riviste con IF < 1,5 punti 0,1; per pubblicazioni su riviste con IF compreso tra 1,5 e 5,9 punti 0,15; per pubblicazioni su riviste con IF > 6, punti 0,2.

Per la valutazione degli indicatori, identificati tramite le piattaforme Scopus per il calcolo delle citazioni e Journal Citation Reports della Clarivate per il calcolo dell'Impact Factor riferiti alla data di inizio della valutazione si seguirà il seguente schema (fino ad un massimo di 6 punti):

Indicatori (fino a un max di 6 punti)		Punti
a.	Numero totale delle citazioni	0-49 citazioni: punti 0,25
	(fino ad un max di 1 punto)	50-150 citazioni: punti 0,75
		>150 citazioni: punti 1
b.	Numero medio di citazioni per pubblicazione	1-10 citazioni medie: punti 0,25
	(fino ad un max di 1 punto)	11-30 citazioni medie: punti 0,75
		> 30 citazioni medie: punti 1
c.	"impact factor" totale	Valore di IF totale compreso fra 0 e 50: punti 0,50
	(fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF totale compreso fra 51 e 100: punti 1
		Valore di IF totale >100: punti 2
d.	"impact factor" medio per pubblicazione	Valore di IF medio compreso fra 1 e 3,4: punti 0,50
	(fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF medio compreso fra 3,5 e 7: punti 1
		Valore di IF medio >7: punti 2

### B. Titoli (massimo 20 punti)

La Commissione attribuirà fino ad un massimo di 20 punti, assegnando per ogni tipologia di seguito indicata i seguenti punteggi massimi:

- a) Autonomia scientifica dei Candidati (valutazione degli indici bibliometrici sulla produzione scientifica complessiva) fino ad un massimo di 2 punti;
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o co-responsabile di progetto (1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni e/o organizzazioni italiane o straniere non saranno riconosciuti progetti finanziati dalle Università di appartenenza) fino a un massimo di 1 punto;
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (certificati da pubblicazioni congiunte e con posizioni di preminenza dei candidati per discriminare direzione da partecipazione: direzione di attività di ricerca in istituzioni straniere 1 punto; direzione di attività di ricerca in istituzioni italiane 0,5 punti; partecipazione in attività di ricerca in istituzioni italiane 0,25 punti; direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,5 punti; partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,1 punti), l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (fino a 0,1 punti), fino ad un massimo di 3 punti;
- d) Conseguimento di brevetti nei settori (0,5 punti per ogni brevetto concesso su base nazionale e 1,0 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale) fino ad un massimo di 2 punti;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 0,5 punti per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio) fino ad un massimo di 1 punto
- f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (presidenza, moderazione o relazione di sessione di congressi di società scientifiche internazionali 0,5 punti/evento; presidenza o moderazione o relazione di sessione di congressi di società scientifiche nazionali 0,2 punti/evento) fino ad un massimo di 5 punti;
- g) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari internazionali 0,3/incarico; partecipazioni a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca internazionali 0,15 punti/incarico; partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari nazionali 0,2/incarico; partecipazioni a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca nazionali 0,1 punti/incarico; partecipazione a commissioni per la valutazione di premi da parte di enti pubblici nazionali 0,05/incarico) fino ad un massimo di 1 punto;
- h) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (numero delle pubblicazioni fino ad 1 punto), l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a 0,5 punti) fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, dio allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di 1,5 punti;
- i) Soggiorni di studio all'estero in qualificati istituti scientifici (soggiorni pre-specializzazione di almeno 3 mesi, 0,5 punti/soggiorno; soggiorni post-specializzazione di almeno 6 mesi, 1 punto/soggiorno) fino ad un massimo di 3,5 punti.

### C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 10 punti)

La commissione attribuirà fino ad un massimo di 10 punti per l'attività di didattica dei candidati secondi i seguenti criteri:

a) Numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenutosi nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità con gli stessi (saranno riconosciuti solo gli affidamenti di almeno 1 CFU e non saranno valutati gli insegnamenti di didattica opzionale o di tirocinio: 0,3 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,5 punti (> 3 CFU) nei CdL di Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e protesi dentaria; 0,2 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,4 punti (> 3 CFU) nei CdL di Infermieristica; 0,05 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,1 punti (> 3 CFU) nei CdL delle altre professioni sanitarie) fino ad un massimo di 6 punti;

- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (0,1 punto per ogni sessione di esame certificata nei CdL di Medicina e Odontoiatria e 0,05 punti per ogni sessione di esame certificata nei CdL delle professioni sanitarie) fino ad un massimo di 1 punto;
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio agli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione (0,2 punti per la partecipazione al Collegio di Scuole di Specializzazione e Dottorato di Ricerca per ogni ciclo; 0,2 punti per la predisposizione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato o specializzazione; 0,1 punti per ogni tesi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato e di specializzazione; fino a 0,1 punti per ogni anno di tutoraggio degli studenti di Corsi di Laurea, di dottorato e di specializzazione, fino a 0,1 punto per ogni Direzione di Master Universitari) fino a un massimo di 2 punti;
- d) Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli e/o dei corsi tenuti (se disponibili) (1 punto se sopra la media di Ateneo di provenienza; 0 punti se sotto la media di Ateneo di provenienza) fino a un massimo di 1 punto.

## D. Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)

La commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Incarichi di gestione e a impegni universitari in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei (Carica accademica (Rettore, Prorettore, Preside, Direttore di Dipartimento, Presidente di Scuola, Presidente Nucleo di Valutazione) o componente di Organi Collegiali di Ateneo (componente del Senato Accademico, Componente del Consiglio di Amministrazione, Componente di Scuola, Componente del Nucleo di Valutazione, Componente PQA) punti 1/incarico; incaricato certificato di Delegato del Rettore: punti 0,8/incarico; Direzione di Scuola di Specializzazione o di Coordinatore di Dottorato di Ricerca: punti 0,5/mandato triennale; incarico certificato come componente di Commissione di Ateneo o di Dipartimento: 0,25 punti/incarico) fino ad un massimo di 2,5 punti;
- b) Incarichi di gestione o impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati (es non esaustivo ASP, Ospedali, Tribunali) (Incarico presso enti pubblici: 0,5 punti; incarico presso enti privati: 0,25 punti) fino ad un massimo di 1,5 punti;
- c) Incarichi presso organizzazioni scientifiche e culturali attinenti al campo delle malattie infettive (0,3 punti se internazionale; 0,2 punti se nazionale; 0,1 punti se regionale) fino a un massimo di 1 punto.

## E. Attività clinico-assistenziali (massimo 5 punti)

La commissione, dopo aver valutato la congruenza dell'attività clinica complessiva del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e con il profilo, si atterà ai seguenti criteri:

- a) Durata e continuità dell'attività assistenziale (numero di anni di attività: > 5 anni = 2 punti; 3-5 anni = 1 punto; < 3 anni = 0,5 punti), fino ad un massimo di 2 punti
- b) Specificità dell'attività assistenziale svolta (grado di complessità dell'attività assistenziale in relazione al profilo) fino ad un massimo di 2 punti;
- c) Grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta: Direttore UOC > 5 anni = 1 punto e < 5 anni = 0,25 punti; Direttore UOC f.f. > 5 anni = 0,3 punti e < 5 anni = 0,2 punti; direttore UOSD > 5 anni = 0,15 punti e < 5 anni = 0,1 punti; Direttore UOS > 5 anni = 0,15 punti e < 5 anni = 0,1 punti) fino ad un massimo di 1 punto.

I candidati che hanno ottenuto un punteggio non inferiore a 45 punti saranno ammessi a sostenere una prova orale che consisterà in un tema a scelta dei Candidati su tematiche coerenti con il settore concorsuale 06/MEDS 10-B della durata di 15 minuti.

Per quel che riguarda la **prova orale**, la Commissione attribuirà un punteggio **fino ad un massimo di 10 punti** e stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura e alle linee guida del settore, anche in riferimento alle specifiche funzioni indicate nel profilo;

- capacità di inquadramento logico-sistematico;
- capacità di sintesi;
- rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Contestualmente alla prova orale, il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di un testo. La Commissione esprimerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala:

Insufficiente, sufficiente, buono, ottimo ed eccellente. La Commissione stabilisce che un giudizio collegiale con insufficienza determinerà il mancato superamento della prova. La prova si intende superata con un giudizio minimo di sufficienza.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo <u>www.unicz.it</u> a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il giorno 23-06-2025 alle ore 12:15 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma GOOGLE MEET.
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google MEET per il giorno 23-07-2025 alle ore 12:00 tramite link meet.google.com/uwb-uzdr-gxc.
- Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione si convocherà, per lo svolgimento della prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google MEET al seguente link meet.google.com/bfo-istw-igy per il giorno 01-07-2025 alle ore 11:30.

18

La seduta termina alle ore 19.00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo <u>fiorentino@unicz.it</u>. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commi:
Prof. Marco Falcone

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MED 10 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS 10/B Malattie Infettive- - DIPARTIMENTO DI DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO), INDETTA CON D.R. 808 DEL 16.05.2025

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Mussini, membro della commissione nominata con DR 819 del 19-05-2025 della della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico – disciplinare - 06/MED 10, settore scientifico – disciplinare-MEDS 10/B Malattie Infettive Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Universita' degli studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R D.R. 808 del 16.05.2025,, dichiara di aver partecipato alla riunione telematica tenutasi in data 09-06-2025 alle ore 18:00, e di approvare in ogni sua parte il verbale n.1 del 09-06-2025.

Allega alla presente copia di documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente alla Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica <u>fiorentino@unicz.it</u>

Modena lì 09-06-2025

In fede Prof .ssa Cristina Mussini omissis

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MED 10 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS 10/B Malattie Infettive- - DIPARTIMENTO DI DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO), INDETTA CON D.R. 808 DEL 16.05.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Claudio Maria Mastroianni, Presidente della commissione nominata con DR 819 del 19-05-2025 della della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare - 06/MED 10, settore scientifico – disciplinare-MEDS 10/B Malattie Infettive Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Universita' degli studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R D.R. 808 del 16.05.2025, dichiara di aver partecipato alla riunione telematica tenutasi in data 09-06-2025 alle ore 18:00, e di approvare in ogni sua parte il verbale n.1 del 09-06-2025.

Allega alla presente copia di documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente alla Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica fiorentino@unicz.it

Roma lì 09-06-2025

In fede

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.