

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE INFO-01/A – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 154 DEL 23.01.2025

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare **INFO-01/A** - gruppo scientifico disciplinare **01/INFO-01** presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 154 del 23.01.2025, nominata con D.R. n. 652 del 16.04.2025 composta dai Professori:

Prof. Stefano Bistarelli, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;

Prof. Carlo Combi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Verona;

Prof. Marco Maratea, Professore Ordinario presso l'Università della Calabria,

tutti afferenti al settore scientifico - disciplinare **INFO-01/A** - gruppo scientifico disciplinare **01/INFO-01**, si riunisce al completo il **giorno 7 Luglio 2025** alle **ore 15** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/wzh-avft-oxy>, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 154 del 23.01.2025.

La Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Carlo Combi. e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Marco Maratea.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dell'attività didattica, titoli, curriculum e attività assistenziale ove presente, coerente con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;
- c) i candidati che conseguono un punteggio **non inferiore a 60** ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;

- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza o all'unanimità, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico - assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 15 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A. Pubblicazioni scientifiche

- fino a un **massimo di 50 punti** così ripartiti:

- fino a un **massimo di 35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010" e
- fino a un **massimo di 15 punti**, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito dettagliati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere

collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione dovranno essere articoli originali, le eventuali reviews non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate.

Le suddette pubblicazioni dovranno essere riferite agli ultimi 10 anni a partire dalla data del bando ed appartenere alle categorie Q1 o Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR).

Ogni candidato potrà presentare massimo 12 (dodici) pubblicazioni. Qualora il candidato presenti un numero maggiore di pubblicazioni, la Commissione di Valutazione prenderà in considerazione esclusivamente le prime 12 (dodici) pubblicazioni dell'elenco presentato dal candidato.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico – disciplinare **INFO-01/A**).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio **massimo di 15 punti**, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4, comma 4, lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (fino a un **massimo di 35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B. Titoli

Fino ad un massimo di 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Fino ad un massimo di 15 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio

Fino ad un massimo di 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E. Prova orale

Fino ad un massimo di 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando. Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. Pubblicazioni scientifiche (max 50 punti)

A1: fino a un **massimo di 15 punti**, ripartiti come segue:

Per ciascuna pubblicazione presentata saranno attribuiti fino a un **massimo di punti 1,25**, così ripartiti:

- **A1a:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, **fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione;**
 - punti 0,5 in caso di valutazione ottima;
 - punti 0,35 in caso di valutazione buona
 - punti 0,2 in caso di valutazione sufficiente
 - punti 0,1 in caso di valutazione non adeguata
- **A1b:** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, **fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione;** per ciascuna pubblicazione verrà considerata la classificazione fornita da SCIMAGO SJR ed in particolare verrà considerato il quartile della sede editoriale nell'anno di edizione della pubblicazione presentata (se tale classificazione è disponibile per quell'anno) o dell'anno più recente disponibile, relativo esclusivamente ad una delle categorie attinenti al SSD INFO-01/A; in caso di pubblicazione in atti di conferenza, la rilevanza della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica verrà valutata facendo riferimento alla classificazione CORE:
 - punti 0,5 in caso di quartile SCIMAGO Q1, o classificazione CORE A*;
 - punti 0,35 in caso di quartile SCIMAGO Q2, o classificazione CORE A;
- **A1c:** impatto di ciascuna pubblicazione, valutata considerando il numero medio di citazioni (calcolate sulla banca dati Scopus al momento della valutazione) per anno per pubblicazione rispetto al numero di anni in cui la pubblicazione è stata pubblicata calcolati come ((2025-anno di pubblicazione)+1), **fino a un massimo di 0,25 punti per ciascuna pubblicazione;**
 - punti 0,25 in caso di numero medio di citazioni ≥ 5 ;
 - punti 0,15 in caso di numero medio di citazioni ≥ 2.5 e < 5
 - punti 0,1 in caso di numero medio di citazioni > 0 e < 2.5

A1.d Per quanto riguarda la congruenza del contenuto della pubblicazione con le tematiche proprie del SSD INFO-01/A, nell'attribuzione del punteggio finale a ciascuna pubblicazione la Commissione terrà conto della stessa mediante l'attribuzione di un fattore moltiplicativo a ciascuna pubblicazione:

- pubblicazione pienamente congruente con il SSD, fattore 1;
- pubblicazione parzialmente congruente con il SSD, fattore 0,7.

B. Titoli (max 20 punti)

Verranno valutati come:

B1: capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, **fino a un massimo di punti 5;**

B2: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, **fino a un massimo di punti 7** così ripartiti:

- **B2a:** organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, **fino a un massimo di punti 2;**
- **B2b:** partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, **fino a un massimo di punti 2;**
- **B2c:** direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche o appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, **fino a un massimo di punti 3;**

B3: conseguimento della titolarità di brevetti pertinenti al SSD INFO/01-A, **fino a un massimo di punti 2;**

B4: conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino a un massimo di punti 2;**

B5: partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, **fino a un massimo di punti 6** così ripartiti:

- **B5a:** Invited Speaker o Keynote Speaker in congressi internazionali, **fino a un massimo di punti 4;**
- **B5b:** Relatore in congressi internazionali, **fino a un massimo di punti 2;**

B6: attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, **fino a un massimo di punti 2;**

B7: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, **fino a un massimo di punti 2;**

B8: soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici, **fino a un massimo di punti 2;**

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 15 punti)

C1: numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi, **fino a un massimo di punti 10;**

C2: partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, **fino a un massimo di punti 2;**

C3: quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione, **fino a un massimo di punti 4;**

C4: esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti, **fino a un massimo di punti 2;**

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 5 punti)

D1: volume e continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, **fino a un massimo di punti 5;**

E. Prova orale (max 10 punti)

E1: Padronanza della materia e livello di approfondimento, **fino a un massimo di punti 4;**

E2: Chiarezza espositiva, **fino a un massimo di punti 4;**

E3: Proprietà del linguaggio, anche tecnico, utilizzato, **fino a un massimo di punti 2;**

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 17 Luglio 2025 alle ore 14 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 8 Agosto 2025 alle ore 9 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/get-epir-cmg> .

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Marco Maratea

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE INFO-01/A – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 154 DEL 23.01.2025
IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

**Il sottoscritto Prof. Carlo Combi, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE INFO-01/A – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 154 DEL 23.01.2025
IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 07.07.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 07.07.2025 .

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Val Masino (SO), 7 luglio 2025

In fede
Prof. Carlo Combi
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE INFO-01/A – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 154 DEL 23.01.2025
IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

**Il sottoscritto Prof. Stefano Bistarelli, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE INFO-01/A – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 154 DEL 23.01.2025
IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 07.07.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 7/7/2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Perugia, 7/7/2025

In fede
Prof. Stefano Bistarelli

OMISSIS

Firma autografa omissa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.