UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "MAGNA GRAECIA" DI CATANZARO

Procedura selettiva, di tipo valutativo, per titoli e colloquio, riservata al personale tecnico amministrativo in servizio, a tempo indeterminato, presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, inquadrato nell'Area dei Collaboratori, per la copertura, tramite Progressione tra le Aree, di n. 19 posizioni nell'Area dei Funzionari, codice PEV/2 (dall'Area dei Collaboratori all'Area dei Funzionari), D.R. n. 510 del 24.3.2025, pubblicato in data 25.03.2025 sul sito di Ateneo.

Verbale n. 3

Il giorno 20 del mese di ottobre dell'anno 2025 alle ore 10:00, si costituisce, in presenza presso la Sala Riunioni dell'Edificio Direzionale – IV livello – Campus Universitario "S. Venuta" – Loc. Germaneto, la Commissione Esaminatrice nominata con D.R. n. n. 1331 del 15.09.2025 e rettificata con D.R. n. 1497 del 10.10.2025, al fine di determinare i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio della Procedura selettiva, per titoli e colloquio, riservata al personale tecnico amministrativo in servizio, a tempo indeterminato, presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, inquadrato nell'Area dei Collaboratori, per la copertura, tramite Progressione tra le Aree, di n. 19 posizioni nell'Area dei Funzionari, codice PEV/2 (dall'Area dei Collaboratori all'Area dei Funzionari) - n. 2 posti Area Affari Generali settore professionale "Amministrativo-Gestionale" di cui al D.R. n. 510 del 24.03.2025, pubblicato in data 25.03.2025 sul sito di Ateneo.

Sono presenti:

- Presidente: Dott.ssa Eleonora Consoli
- Componente: Dott.ssa Roberta Santise
- Componente: Dott. Ivan Vaccari
- Segretario: Dott.ssa Patrizia Assisi

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Dott.ssa Roberta Santise ricorda di aver già rilasciato le dichiarazioni di cui all'Allegato n. 1, propedeutiche alla nomina, e che non sono intervenute variazioni in ordine a:

(Art. 35, comma 3, lettera e) del D.Lgs. n. 165/2001)

- non essere componente dell'Organo di indirizzo politico dell'Ateneo
- non ricoprire cariche politiche
- non essere rappresentate sindacale o designato dalle Confederazioni ed Organizzazioni Sindacali o dalle Associazioni Professionali (Art. 35-bis del D.Lgs. n. 165/2001)
- assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo 2 del Libro II del Codice penale

Ciascun membro della Commissione dichiara, inoltre, sotto la propria responsabilità (sottoscrivendo l'Allegato A):

di non avere vincoli di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri
componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt.

51 e 52 c.p.c. ss.mm.ii. e di non trovarsi in situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi della normativa in atto vigente.

La Dott.ssa Santise prende atto e condivide i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio della procedura selettiva in oggetto determinati dalla Commissione con verbale n. 1 del 26.09.2025. A questo punto la Commissione ratifica i criteri di seguito riportati:

La valutazione dei titoli e del colloquio sarà fatta attribuendo ai candidati un punteggio massimo pari a 100 punti così ripartiti:

A. max 35 PUNTI - Esperienza maturata nell'Area di provenienza, di cui:

- max 30 PUNTI da attribuire in base all'anzianità di servizio maturata nell'Area di provenienza, ulteriore rispetto a quella utilizzata quale requisito di partecipazione, anche con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, presso l'Ateneo e/o altre amministrazioni del Comparto Istruzione e Ricerca- Sezione Università, già comparto Università, come indicato nella seguente tabella. Sono esclusi i periodi di congedo, nonché di aspettativa che non concorrano alla maturazione di anzianità di servizio, vedasi l'Allegato 1 al Bando:

Progressione di Area	esperienza maturata nell'Area di provenienza	
e/o nell'equivalente categoria del pr		
	sistema di classificazione	
Da Area dei Collaboratori all'Area dei	Punti 1.5 per ogni anno di servizio, o frazione	
Funzionari superiore a 6 mesi, fino ad un massimo 30 punt		

- max 5 PUNTI alla valutazione positiva conseguita dal dipendente negli ultimi tre anni di servizio in Ateneo nell'Area di provenienza, come di seguito specificato:

Percentuale di Valutazione dei	PUNTEGGIO	
comportamenti		
(media dei tre ultimi anni)		
< 60	1 punto	
60≤x<80	2 punti	
80≤x<90	3 punti	
90≤x<95	4 punti	
95≤x<100	5 punti	

B. max 25 PUNTI - <u>Titolo di studio attinente al profilo professionale di Funzionario oggetto della selezione</u> (sarà valutato solo un titolo per tipologia, salvo diversamente indicato):

TIPOLOGIA DI TITOLO DI STUDIO	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE
PERTINENTE	
Laurea triennale: solo se ulteriore rispetto al	5 punti *
requisito per l'accesso;	
Laurea magistrale/specialistica di durata	3 punti
biennale successiva alla laurea triennale	
Laurea vecchio ordinamento, laurea corsi a	3 punti **
ciclo unico	8 punti se utilizzata quale secondo titolo
Dottorato di ricerca	7 punti
Scuola di specializzazione	4 punti

Master universitari di I livello	1 punto a titolo per un max di 3 punti
Master universitari di II livello	2 punti a titolo per un max di 3 punti

^{*}sarà considerata una sola tipologia di laurea anche nel caso di possesso di più lauree appartenenti a diversi cicli

C. max 40 PUNTI - Competenze professionali attinenti al profilo professionale di Funzionario oggetto della selezione, di cui:

- max 5 punti da attribuire in base alla seguente tabella:

DIDITE COLO MA CON COLA TERRIDA MONTO
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
2 punti
1 punto
- B1: 0.25 pt
- B2: 0.50 pt
- C1: 0.75 pt
- C2: 1 pt
0.25 punti per ciascuna certificazione fino ad
un MAX di punto 1
0,10 punti per ciascun corso di durata inferiore
o pari alle 10 ore;
0,25 punti per ciascun corso superiore alle 10
ore e fino alle 20 ore;
0,50 punti per ciascun corso di durata
superiore alle 20 ore;

- max 10 punti da attribuire in base agli incarichi conferiti negli ultimi 5 anni all'interno dell'amministrazione ovvero all'esterno su designazione dell'amministrazione, con provvedimenti formalizzati del Rettore o del Direttore Generale, attinenti al profilo professionale di Funzionario oggetto della selezione oggetto della selezione (es incarichi ex art. 91 C.C.N.L. 2006-2009, incarichi ex art. 117 C.C.N.L. 2019-2021, responsabile del procedimento, responsabile unico del procedimento, Responsabile dell'esecuzione del contratto, Direttore dei lavori, responsabile del collaudo, responsabile di manutenzione etc).

La Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

TIPOLOGIA INCARICO	PUNTEGGIO	
Incarico ex art. 91 C.C.N.L. 2006-2009,	0,7/annuo o frazioni superiori a 6 mesi	
incarico ex art. 117 C.C.N.L. 2019-2021 -		
prima fascia		

^{**} sarà valutata anche se utilizzata quale titolo di accesso.

Incarico ex art. 91 C.C.N.L. 2006-2009,	0,5/annuo o frazioni superiori a 6 mesi	
incarico ex art. 117 C.C.N.L. 2019-2021 -		
seconda fascia		
Incarichi formalizzati con provvedimento del	0,3 per ogni incarico	
Rettore o del Direttore Generale		

- max 25 punti da attribuire all'esito di un colloquio di approfondimento relativo alle esperienze professionali e formative dichiarate dal candidato, che saranno valutate in relazione al profilo professionale di Funzionario oggetto della selezione, acquisite nel corso dell'esperienza lavorativa maturata presso l'Ateneo e/o altre amministrazioni del comparto Istruzione e Ricerca, già comparto Università, dichiarate dal candidato nelle relative autocertificazioni: curriculum formativo (Allegato A) e relazione relativa all'esperienza professionale e formativa (Allegato F).

La Commissione, pertanto, specifica i criteri di valutazione che utilizzerà per il colloquio di approfondimento relativo alle esperienze professionali e formative dichiarate dal candidato, agli incarichi ricoperti, avendo come parametro di valutazione, l'adeguatezza delle conoscenze e competenze rispetto all'area professionale di Funzionario, oggetto della selezione, graduando tale valutazione come segue:

- Insufficiente (punti da 1 a 12): Conoscenze e competenze lacunose, risposte generiche, scarsa capacità di analisi.
- **Sufficiente (punti 13-15)**: Conoscenze e competenze di base, descrizione adeguata ma non approfondita delle esperienze.
- **Buono/Distinto** (16-20): Conoscenze e competenze solide, capacità di analisi critica, esposizione di esperienze significative con padronanza.
- Ottimo (21-25): conoscenze e competenze caratterizzate da una padronanza della materia e da una spiccata capacità di analisi e problem solving, esposizione chiara e argomentata di esperienze complesse e pertinenti.

A questo punto, alle ore 10:23 la Commissione trasmette gli atti al Responsabile del Procedimento, Dott. Francesco De Medici, al fine di procedere alla tempestiva pubblicazione dei criteri di valutazione e si riaggiorna alle ore 10:30.

Il presente verbale è composto da n. 4 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Dott.ssa	Eleonora Consoli	(Presidente)
0	Firma oscurata in base alle linee Guida del Garante della Privacy	
Dott.ssa	Roberta Santise	(Componente)
	Firma oscurata in base alle linee Guida del Garante della Privacy	
Dott W	an Vaccari (Compo	onente)
	Firma oscurata in base alle linee Guida del Garante della Privacy	
w		
Dott.ssa	Patrizia Assisi	(Segretario)
	Firma oscurata in base alle linee Guida del Garante della Privacy	