

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 07/MVET-03 MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MVET-03/B PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI E DELL'UOMO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1370 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-03 Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali, settore scientifico disciplinare MVET-03/B Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali e dell'Uomo presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1370 del 17.09.2025, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 79 del 10.10.2025, composta dai Professori:

- Prof.ssa Paola Roncada - Componente designato - Professore Ordinario - G.S.D. 07/MVET-03 - S.S.D. MVET-03/A - Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro
- Prof.ssa Simonetta Mattiucci - Professore Associato - G.S.D. 07/MVET-03 - S.S.D. MVET-03/B - Sapienza Università di Roma
- Prof.ssa Fabrizia Veronesi - Professore Associato - G.S.D. 07/MVET-03 - S.S.D. MVET-03/B - Università degli Studi di Perugia

si riunisce al completo il **giorno 15 dicembre 2025 alle ore 12.00** in modalità videoconferenza su piattaforma **telematica google meet con collegamento al link <https://meet.google.com/cno-nxcd-npx>** per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. in oggetto.

Alle ore 12.15 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del *"Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010"* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. in oggetto, alla nomina del **Presidente** nella persona della Prof. Paola Roncada e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Fabrizia Veronesi

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il **punteggio complessivo di punti 100** in punti 40 da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti 60 da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del suddetto decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere sia col settore scientifico – disciplinare indicati nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti sia col settore scientifico – disciplinare indicati nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

100 punti				
40 punti: valutazione titoli e curriculum			60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo	
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;			20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	<p>fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</p> <p>fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti</p> <p>Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti</p>
10 punti: intensità produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della	1 punto: continuità produzione scientifica		

	produzione scientifica			
--	------------------------	--	--	--

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

Titoli e curriculum comprensivo della produzione scientifica	Da	A	Fino ad un massimo di 40 punti
Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			Fino a 20 punti
Intensità della produzione scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno):		10	
Fino a 4 pubblicazioni per anno	0	6	
Fino a 3 pubblicazioni per anno	0	3	
Fino a 1 pubblicazione per anno	0	1	
Consistenza complessiva della produzione scientifica		9	
H index uguale o > a 5	0	5	
H index < 5 a 3	0	3	
H index < a 3	0	1	
Continuità della produzione scientifica		1	
Produzione scientifica ininterrotta negli ultimi 5 anni		1	
Produzione scientifica interrotta negli ultimi 5 anni		0	
Valutazione dei titoli			Fino ad un massimo di 20 punti
Attività di organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi	0	10	

Per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi	0	5	
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi internazionali	0	2	
Per ogni attività di relatore a convegni e congressi nazionali	0	1	
Titolarità di brevetti	0	2	
Pubblicazioni			Fino a un massimo di 60 punti
Totale delle pubblicazioni presentate congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando			Fino a 20 punti
Per ogni pubblicazione congruente	0	2	
Per ogni pubblicazioni parzialmente congruenti	0	1	
Per ogni pubblicazione non congruente	0	0	
Qualità dei singoli articoli			Fino a un massimo di 20 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica			
Buona	0	0,5	
Sufficiente	0	0,2	
Limitata	0	0,1	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica			
Q1		0,6	
Q2		0,3	
Apporto individuale			Fino a un massimo di 20 punti
Percentuale uguale o superiore a 50%		20	
Percentuale compresa tra 35 e 49%		16	
Percentuale compresa tra 25 e 34%		12	
Percentuale compresa tra il 10% ed il 24%		8	
Percentuale inferiore a 10%		0	

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il **giorno 7 gennaio 2026 alle ore 12.00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il **giorno 16 gennaio alle ore 12.00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica google meet , in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/ebp-hgix-tne>

La seduta termina alle ore 17.00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

La Segretaria della Commissione

Prof. ssa Fabrizia Veronesi

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 07/MVET-03 MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MVET-03/B PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI E DELL'UOMO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1370 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Paola Roncada, presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 07/MVET-03 MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MVET-03/B PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI E DELL'UOMO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1370 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025**


dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 15.12.2025..

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Catanzaro 15.12.2025

OMISSIS

In fede

Prof. 

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 07/MVET-03 MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MVET-03/B PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI E DELL'UOMO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1370 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Mattiucci, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 07/MVET-03 MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MVET-03/B PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI E DELL'UOMO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1370 DEL 17.09.2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 79 DEL 10.10.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 15/12/2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 15/12/2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo Roma, 15/12/2025

In fede
omissis

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

Prof. Simonetta Mattiucci