

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-24 STATISTICA MEDICA, IGIENE GENERALE E APPLICATA E SCIENZE INFERNIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO-GINECOLOGICHE E NEONATALI - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS- 24/B IGIENE GENERALE E APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTO CON D.R. N. 1711 DEL 04.11.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV[^] SERIE SPECIALE - n. 94 DEL 02.12.2025

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-24 Statistica Medica, Igiene Generale e Applicata e Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche, Pediatriche Ostetrico-Ginecologiche e Neonatali, settore scientifico - disciplinare MEDS-24/B Igiene Generale e Applicata presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetto con D.R. n. 1711 del 04.11.2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV[^] Serie Speciale - n. 94 del 02.12.2025 nominata con D.R. n. 1886 del 11.12.2025, composta dai Professori:

Prof. Francesco Vitale, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Palermo;
Prof.ssa Stefania Boccia, Professore Ordinario presso Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma;
Prof. Giorgio Brandi, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Urbino “Carlo Bo”;

si riunisce al completo il **giorno 20 gennaio 2026** alle **ore 16,30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/hvf-hvem-mgy> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1711 del 04.11.2025. Alle ore 16,30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del *“Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022”* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1711 del 04.11.2025, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Giorgio Brandi e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Francesco Vitale

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei 40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti alla valutazione dei titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore

corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. In particolare:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti.

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i criteri e parametri di seguito riportati.

Determinazione dei criteri:

Valutazione dei titoli e del curriculum (40 punti)

La ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti** alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011, come di seguito ripartiti:

- **fino a 10 punti** all'intensità della produzione scientifica, misurata come media annuale del numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni. In particolare, saranno attribuiti i seguenti punteggi:

- media ≥ 7 : punti 10
- media = 6: punti 8
- media = 5: punti 6
- media = 4: punti 4
- media = 3: punti 2
- media ≤ 2 : punti 0

- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011 e come di seguito dettagliato:

- h-Index $\geq 10 = 9$ punti
- h-Index pari a 8 o 9 = 6 punti
- h-Index compreso tra 5 e 7 = 3 punti
- h-Index $< 5 = 0$ punti

- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica, misurata come:

- Produzione di almeno 4 lavori per anno negli ultimi 5 anni = 1 punto

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto:

- Dottorato di ricerca o equipollenti (fino ad un massimo di 3 punti):

- Dottorato di Ricerca o diploma di specializzazione medica congruente = 3 punti
- Dottorato di Ricerca o diploma di specializzazione medica parzialmente congruente = 1,5 punti
- Dottorato di Ricerca o diploma di specializzazione medica non congruente = 0 punti

- Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Ester (fino ad un massimo di 5 punti):

- 1 punto per ogni insegnamento in Corsi di Laurea negli ultimi 5 anni
- 0,5 punti per ogni insegnamento in Scuole di Specialità, Master o altri incarichi di docenza universitaria negli ultimi 5 anni

- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino ad un massimo di 1 punto):

- 1 punto per ogni trimestre di attività in istituti stranieri
- 0,5 punti per ogni trimestre di attività in istituti italiani

- Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (1 punto):

- 0,5 punti per semestre di servizio in attività assistenziali coerenti con la disciplina

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (fino ad un massimo di 5 punti):

- 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali e nazionali
- 1,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali
- 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali

- Titolarità di brevetti (fino ad un massimo di 1 punto):

- 0,5 punti per ogni Brevetto di cui è titolare il/la candidato/a

- Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un massimo di 3 punti):

- 1 punto per relazione a congressi internazionali
- 0,5 punti per relazione a congressi nazionali

- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (fino ad un massimo di 1 punto):

- 1 punto per ogni premio/riconoscimento

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni, in accordo a quanto previsto dall'art. 4 del bando di indizione della presente procedura selettiva, saranno sottoposte a valutazione esclusivamente le pubblicazioni edite su riviste appartenenti alle categorie Q1 e Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR). La Commissione identifica i seguenti parametri e stabilisce la seguente ripartizione dei 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche:

➤ **fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate** che risultino congruenti col settore scientifico disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico - disciplinare.

Ad ognuna delle 22 pubblicazioni eventualmente presentate sarà attribuibile un punteggio massimo di 20/22 e fino ad un punteggio massimo complessivo di 20 punti;

- Il punteggio sarà determinato secondo le seguenti modalità:

- fino a 0,909 punti per lavori congruenti al settore MEDS-24/B o affini;
- 0 punti in caso di lavori non congruenti;

➤ **fino a 20 punti alla qualità dei singoli articoli** dividendo i 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando (22) e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto. Il punteggio sarà determinato secondo le seguenti modalità:

- fino a 0,909 punti per lavori che presentino dati originali pubblicati in riviste posizionate nel I quartile SJR;
- fino a 0,681 punto per lavori che non presentino dati originali (ivi incluse le categorie di meta-analisi, revisioni narrative e sistematiche, consensus, expert opinion, letter, editoriali, case-report) pubblicati in riviste posizionate nel I quartile SJR;
- fino a 0,455 punti per lavori che presentino dati originali pubblicati in riviste posizionate nel II quartile SJR;
- fino ad 0,227 punti per i lavori che non presentino dati originali (ivi incluse le categorie di meta-analisi, revisioni narrative e sistematiche, consensus, expert opinion, letter, editoriali, case-report) pubblicati in riviste posizionate nel II quartile SJR;

➤ **fino a 20 punti all'apporto individuale del candidato** nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. In particolare:

- ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti,
- ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti,
- ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti,
- ai Candidati con percentuale compresa tra il 10 e il 24% vengono assegnati 5 punti,
- ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti.

I predetti criteri e parametri di valutazione, in accordo alle modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario delle riunioni:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 05 febbraio alle ore 12,30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google-Meet;

la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 02 marzo alle ore 9,00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google-Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link meet.google.com/nqi-fkqd-ewc ;

■ **Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:**

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 05 febbraio alle ore 12,30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google-Meet;

la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 05 febbraio alle ore 15,30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google-Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link meet.google.com/yfw-fbzq-gsg ;

La seduta termina alle ore 17,15

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. Francesco Vitale

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

Procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, ex art. 24, della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022 indetta con D.R. n. 1711 del 04.11.2025 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catanzaro - Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-24, Settore scientifico disciplinare MEDS24/B Igiene Generale ed Applicata G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n.94 del 02.12.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giorgio Brandi, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 - COSI' COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-24, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS24/B IGIENE GENERALE ED APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1711 DEL 04.11.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^A SERIE SPECIALE - N. N.94 DEL 02.12.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 20/01/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 20/01/2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data Urbino 20/01/2026

In fede

Prof. Giorgio Brandi

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 COSI' COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-24 SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-24/B IGIENE GENERALE ED APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTO CON D.R. N.1711 DEL 04.11.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - N.94 DEL 02.12.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Boccia, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 - COSI' COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-24 SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MEDS-24/B IGIENE GENERALE ED APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTO CON D.R. N.1711 DEL 04.11.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - N.94 DEL 02.12.2025

dichiara di aver partecipato alla prima riunione tenuta per via telematica il giorno 20/01/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data Roma 20/01/2026

In fede
Prof.

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy