

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GSD 03/CHEM-08 – SSD CHEM-08/A – DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – INDETTA CON D.R. N. 1868 DEL 04.12.2025 – COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 35 DEL 14.01.2026

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il **GSD 03/CHEM-08 e SSD CHEM-08/A**, presso il **Dipartimento di Scienze della Salute** dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, **indetta con D.R. n. 1868 del 04.12.2025, nominata con D.R. n. 35 del 14.01.2026**, composta dai Professori:

- Prof.ssa Paola Minghetti, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Francesco Puoci, Professore Ordinario presso l'Università della Calabria;
- Prof. Rosario Pignatello, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania.

Si riunisce al completo il giorno **17 febbraio 2026** alle ore **08:30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica **Teams** con collegamento al link **<https://teams.microsoft.com/join/38086914852997?p=f8Pm6mQc1gQco9pvmt>** per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del **D.R. n. 1868 del 04/12/2025**.

Alle ore 8:35 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data **05/02/2026**, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della **Prof.ssa Paola Minghetti** e del Segretario verbalizzante nella persona del **Prof. Francesco Puoci**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adequata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 15 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
F.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A *Pubblicazioni scientifiche*

- fino a un massimo di **50** punti di cui:

- fino ad un massimo di 15 punti riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi

inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a. numero totale delle citazioni;
- b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c. "impact factor" totale;
- d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
massimo 15 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio
massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Prova orale
massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

Pubblicazioni scientifiche – max 50 punti

Punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di 1,39 punti.

La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche del candidato, edite o accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti, includendo articoli su riviste scientifiche, contributi in volumi collettanei e opere monografiche, purché coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare oggetto del bando e con il profilo richiesto. Sono altresì considerati contributi presentati in sedi scientifiche qualificate e pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale.

Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è preso in esame sulla base di elementi oggettivamente desumibili dalla pubblicazione e dai criteri comunemente adottati nella

comunità scientifica di riferimento; qualora tale contributo non risulti chiaramente distinguibile, esso è considerato paritetico tra i coautori.

La valutazione delle singole pubblicazioni è effettuata tenendo conto della qualità scientifica, della rilevanza della sede editoriale, della coerenza con il settore scientifico-disciplinare e del contributo del candidato nei lavori in collaborazione.

Parametro di valutazione	Punteggio
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della pubblicazione	fino a un max di 0,17
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	fino a un max di 0,52
Congruenza con il Settore Scientifico-Disciplinare	fino a un max di 0,21
Posizione del candidato nella lista degli autori	fino a un max di 0,21
Impatto della pubblicazione sulla base delle citazioni normalizzate per anno	fino a un max di 0,28

Titoli – max 20 punti

La Commissione valuta i titoli scientifici e accademici del candidato con riferimento alle responsabilità e ai ruoli assunti in progetti di ricerca competitivi, alle attività svolte nell'ambito della comunità scientifica nazionale e internazionale, agli incarichi editoriali e organizzativi ricoperti, ai riconoscimenti conseguiti e agli indicatori di autonomia e consistenza della produzione scientifica.

La consistenza della produzione è apprezzata in termini di qualità, intensità e continuità dell'attività di ricerca, anche mediante l'utilizzo dell'indice di Hirsch (H-index) quale indicatore bibliometrico dell'impatto scientifico complessivo del candidato.

La valutazione è effettuata entro il punteggio massimo complessivo di 20 punti, secondo le sezioni e i criteri di seguito specificati.

Sezione	Voce	Punteggio
Responsabilità scientifica in progetti di ricerca	Coordinatore/Responsabile di progetto di ricerca internazionale	fino a 3
	Coordinatore/Responsabile di progetto nazionale su bandi competitivi	fino a 2
	Responsabile di unità di progetto europeo/internazionale	fino a 1
	Responsabile di unità di progetto nazionale	fino a 1
	Responsabile di progetto a unità singola	fino a 1
	Responsabile di progetto ERC	fino a 2,5
	Partecipazione come membro a gruppi di ricerca	fino a 0,1 per progetto
	Totale sezione	fino a max 8
Ruoli scientifici, editoriali e riconoscimenti	Presidenza società scientifiche / accademie	fino a 0,5
	Editor in Chief rivista internazionale	fino a 0,5
	Membro Editorial Board rivista internazionale	fino a 0,5
	Relatore o organizzatore congressi internazionali	fino a 1
	Altri incarichi scientifici direttivi	fino a 0,5
	Titolarità brevetti	fino a 0,5
	Premi e riconoscimenti scientifici	fino a 0,5
	Totale sezione	fino a max 4
Autonomia scientifica	Capacità di sviluppare linea di ricerca indipendente	fino a max 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Articoli con ruolo primo/ultimo/corresponding author	fino a 0,1 per articolo
	Intensità della produzione annuale	fino a 0,3

	Continuità temporale della produzione	fino a 0,1 per anno
	Indice di Hirsch (H-index)	fino a max 4
Totale sezione		fino a max 6
Soggiorni di studio all'estero	Presso qualificati istituti scientifici	fino a 0,5 per anno
Totale sezione		fino a max 1

Attività di didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti – max 15 punti

La Commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato con riferimento al volume e alla continuità degli insegnamenti nei diversi livelli della formazione universitaria, nonché alle attività di supervisione, tutorato e formazione degli studenti.

Sezione	Voce	Punteggio
Didattica	Corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistici/scuole di specializzazione	fino a 0,5 punti per CFU dichiarato
	Attività post-laurea (dottorato, master, perfezionamento)	fino a 0,2 per attività
	Attività didattica svolta presso università straniere	fino a 1 punto per CFU/ECTS
Continuità didattica	Anni consecutivi al primo nella medesima attività didattica	fino a 0,1 per anno
Servizio agli studenti / formazione	Relatore di elaborati finali/tesi (LM, dottorato, specializzazione)	fino a 0,5 per tesi, max 2
	Tutorato studenti (laurea, magistrale, dottorandi)	fino a 0,2 per attività, max 1
	Seminari	fino a 0,1 per attività, max 1

Attività gestionali, organizzative e di servizio – max 5 punti

La Commissione valuta le attività gestionali, organizzative e di servizio svolte dal candidato con riferimento al volume, alla rilevanza e alla continuità degli incarichi assunti in ambito accademico, istituzionale e scientifico, con particolare riguardo alla partecipazione a organi collegiali, commissioni e incarichi di gestione presso Atenei, enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche o culturali.

Sezione	Voce	Punteggio
Incarichi gestionali	Incarichi di gestione presso enti pubblici/privati, organizzazioni scientifiche/culturali, Ateneo o altri Atenei	fino a 1 per incarico
Attività organizzative e di servizio	Impegni e incarichi in organi collegiali, commissioni o strutture presso enti/organizzazioni/Ateneo o altri Atenei	fino a 0,5 per incarico

Prova orale – max 10 punti

La prova orale consiste nella presentazione di un seminario su un tema scelto dal candidato, coerente con il settore concorsuale/GSD e con il profilo oggetto della procedura. La Commissione valuta la

qualità scientifica e metodologica dell'esposizione, la capacità di inquadramento e discussione delle tematiche trattate e la chiarezza comunicativa complessiva.

Voce	Punteggio
Padronanza della materia, conoscenza delle metodologie e della letteratura scientifica internazionale di riferimento	fino a 4
Capacità di sintesi, inquadramento logico-sistematico e qualità della discussione scientifica	fino a 3
Rigore metodologico e chiarezza espositiva	fino a 3

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 19 Marzo alle ore 14:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Teams
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Teams al link <https://teams.microsoft.com/join/33817137829074?p=aNfIMZfUIT3G4JAbhv> per il giorno 19 Marzo alle ore 16:30 -.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 19 Marzo alle ore 14:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Teams
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Teams al link <https://teams.microsoft.com/join/33817137829074?p=aNfIMZfUIT3G4JAbhv> per il giorno 19 Marzo alle ore 16:30.

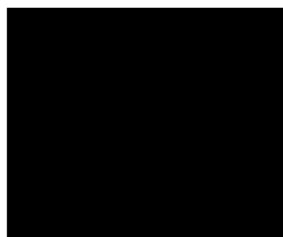
La seduta termina alle ore 10:00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Francesco Puoci



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GSD 03/CHEM-08 – SSD CHEM-08/A – DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – INDETTA CON D.R. N. 1868 DEL 04.12.2025 – COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 35 DEL 14.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

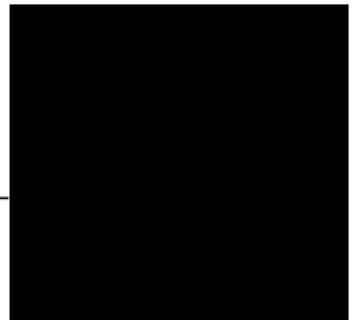
Il sottoscritto Prof. Paola Minghetti, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare **GSD 03/CHEM-08 – SSD CHEM-08/A** indetta con **D.R. N. 1868 DEL 04.12.2025** presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 17.2.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 della medesima data.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

In fede

Prof. _____



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 – GSD 03/CHEM-08 – SSD CHEM-08/A – DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – INDETTA CON D.R. N. 1868 DEL 04.12.2025 – COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 35 DEL 14.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Rosario Pignatello, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico – disciplinare **GSD 03/CHEM-08 – SSD CHEM-08/A** indetta con **D.R. N. 1868 DEL 04.12.2025** presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 17.2.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 della medesima data.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Roma, 17 febbraio 2026

In fede

